



Ata da 1ª Reunião ordinária da Câmara de Extensão do ano de 2023, realizada em 31.08.2023, metapresencialmente nos Campi CSC e CPF da UFSB e presencial em sala de reunião do Prédio da Reitoria em Itabuna.

No dia 31 (trinta e um) de agosto de 2023, das 16:00 às 17:00, reuniram-se metapresencialmente e presencialmente membros e membras da Câmara de Extensão - CE da Universidade Federal do Sul da Bahia, com o objetivo de discutir a seguinte pauta: **1 – Informes; 2 - Recomposição/indicação de novos membros da Câmara de Extensão; 3 - Calendário de Reuniões 2023 e proposta para 2024; 4 - Apresentação do GT Política da Extensão da UFSB; 5 – O que houver.** Iniciada a reunião verificou-se a presença dos e das seguintes membros e membras da Câmara de Extensão: **Hamilton Richard Alexandrino Ferreira dos Santos (PROEX); Jannaina Velasques da Costa Pinto (PROEX); Carolina Bessa Ferreira de Oliveira (Centro de Formação em Ciências Humanas e Sociais – CSC); Ivonete de Sousa Susmickat Aguiar (Instituto de Humanidades, Artes e Ciências – CPF) e Samile Raiza Carvalho Matos (Centro de Formação em Desenvolvimento Territorial – CPF).** O **Prof. Richard Santos**, Presidente da Câmara e Pró-reitor de Extensão e Cultura, deu boas vindas a todos e todas, e pediu para aguardar um pouco mais para ter o quórum mínimo. Profa **Jannaina Velasques** deu boas vindas a todos e todas e informou que seria dado o tempo de 10 minutos para aguardar mais participantes, começando a reunião às 16:10. **Profa Ivonete de Sousa** informou que possivelmente as faltas se deviam ao fato de muitas pessoas estarem de férias. E ressaltou que haveria reunião da Câmara de Graduação dia 01/09 e que foi adiada por conta disso pois houve muita justificativa de ausência. Informou também que ela mesma estaria de férias. **Profa Jannaina Velasques** informou que apenas o Prof. Givanildo avisou que estaria de férias e que como a Profa. Ivonete estaria de férias não haveria problema em participar da reunião, apenas ressaltou que só não poderia votar em alguma pauta que em que fosse necessário voto. O **Prof. Richard Santos** destacou que essa 1ª reunião seria mais um momento de informes, para apresentar o que a Proex fez nesse primeiro semestre e apresentar as atividades do próximo semestre. Solicitou à Profa Jannaina Velasques que informasse se seria necessário algum tipo de votação, porque para votação seria necessário um quórum mínimo. **Profa Jannaina Velasques** informou que na pauta estava previsto o Calendário de reuniões, que a Proex definiu essas datas, estudou uma previsão para 2024, para manter uma



certa temporalidade das reuniões ordinárias, e esse seria o momento para que se conseguisse definir essas datas. Destacou que a Câmara possui 23 (vinte e três) membros e que seria difícil conseguir a frequência de todos os participantes e que decidir pensando no quórum talvez inviabilizasse a tomada de decisões. O **Prof. Richard Santos**, em seguida, deu início à reunião. Agradeceu a Profa. Jannaina, informou que depois fariam os informes, destacou o comentário que a Profa. Carolina Bessa fez no chat (“Jannaina, enviei um e-mail justificando que não poderei estar no Grupo de Trabalho da Política de Extensão”), ressaltando que fique à vontade para se manifestar através do microfone. Agradeceu às colegas que responderam positivamente a essa chamada da Câmara de Extensão. Explanou sobre o Giro, ocorrido anteriormente pelos Campi, e que durante o mesmo apresentaram o diagnóstico que fizeram da Extensão, nos últimos 6, 7 meses, desde que tomaram posse da Pró-reitoria, apresentaram os projetos, presentes e futuros, apresentaram a proposta inclusive da Extensão para a gestão da Câmara de Extensão. Ressaltou que considera necessário criar essa cultura da extensão, cultura organizacional, a cultura de reuniões, a cultura de atividades e ações relacionadas à Câmara de Extensão, que é um órgão consultivo da PROEX. Continuando, o **Prof, Richard Santos** destacou que a Pró-reitoria, desde que a nova gestão assumiu, tem tido um protagonismo no território na Universidade onde têm sido ampliadas as frentes de atuação, e a Pró-reitoria pensa que somente através do compartilhamento e das ações coletivas, inclusive da consagração das ações via Câmara de Extensão que se pode consolidar a atuação da extensão, seja interna ou externamente, por isso agendada essa reunião, que era deveria ter sido na semana anterior, mas por conta das forças maiores de pautas que se sobrepuseram foi preciso transferir para a data de 31/08/2023. Destacou que também seria preciso com as pessoas que estavam na reunião, definir um calendário inicial e solicitou que depois a Profa Jannaina encaminhasse essa consulta desse calendário inicial apresentado, que irá reger as reuniões para 2024. Para além disso, o Prof. Richard ressaltou que a PROEX estava aberta para considerações, construções, e que ele acredita, como disse anteriormente, nessa árvore que com as raízes múltiplas vai dar frutos mais fortes e propositivos, e que por isso a PROEX insistiria em divulgar as ações e as apresentações do que tem sido feito em relação à Extensão e à Cultura na UFSB. Em seguida o Prof. Richard informou que não poderia comparecer a todas as reuniões da Câmara mas teria sempre a pessoa a substituir o Pró-reitor, e que naquele momento mesmo estava ocorrendo a visita e curso do TCU, no qual ele fez uma saída estratégica para fazer a abertura da reunião da Câmara, informou que não poderia seguir até o final da reunião, que às 16:30 ele precisaria



se ausentar junto com a Luciana Rosa, Secretária Executiva, para concluir umas atividades, mas ressaltou que a Profa Jannaina daria sequência às atividades. Passou então para os informes, considerações, e mais uma vez deu boas-vindas a todas as membras presentes. **Profa Jannaina Velasques** iniciou os informes, destacando o Giro Proex que foi realizado nos Campi e que foi possível conhecer os anseios dos outros Campi, conhecer os colegas primeiramente, pois muitos dos colegas se conhecia apenas por e-mail ou por whatsapp, houve a oportunidade de se encontrar pessoalmente e discutir extensão e foi um momento muito importante para todos da PROEX saber das necessidades, ouvir as sugestões de melhoria, inclusive um dos momentos que ela considerou dos mais significativos foi poder ouvi-los em relação aos editais. Posteriormente ela relatou sobre os editais. Que nesse ano conseguiram contemplar um total de 78 bolsas, que houve um edital especificamente para a escola pública, que foi o edital nº 003 da universidade, que contemplou 27 projetos, submetidos pelos docentes, e que a maioria dos projetos foi submetida pelo Campus Paulo Freire, e falou de outro edital, que foi um edital aberto a diferentes frentes extensionistas, que seria a extensão popular, que contemplou 51 bolsas, e destacou que se fosse verificar a proposta inicial desses editais havia um número menor de bolsas, mas a Proex conseguiu ampliar isso, com negociação junto à Pró-reitoria de Planejamento, ampliou um pouco o recurso, então as bolsas também de outros projetos foram contempladas. A Profa **Jannaina Velasques** informou também que a Coordenação de Gestão da Extensão estava com a tarefa de finalizar a revisão e emissão dos PPCs que foram submetidos para reavaliação da PROGEAC, tanto para a semestralidade quanto para a inserção curricular da Extensão. Informou também que esses pareceres seriam encaminhados para a PROGEAC na semana seguinte e a partir daí a Câmara de Ensino voltará o contato com os NDEs para os ajustes que são pertinentes. Além disso informou que a Proex está trabalhando no CONEX, o Congresso de Extensão, que este ano traria algumas novidades, que o evento continuará sendo no início de dezembro, mas desta vez unindo forças com a UESC, lançando a I Feira de Extensão e Cultura do Sul da Bahia em conjunto com o CONEX e esse evento vai acontecer durante uma semana inteira, entre os dias 05 e 09 de dezembro, e pediu licença para compartilhar como ficou o esquema do CONEX, para que a Câmara tivesse ciência. Mostrou às presentes o organograma com todos os eventos que acontecerão durante toda a semana de Extensão, pediu que percebessem que muitos deles são em conjunto com a UESC, que vai haver o Fórum de Cultura e o Circuito FICC, que fazem a abertura da semana no dia 05, no dia 06 a Feira de Extensão que acontece na UESC, que já era um evento previsto por



eles, e a abertura oficial do CONEX. No terceiro dia haverá o CONEX, o Fórum de Cultura, e a 1ª Conferência Baiana Curricular da Extensão, no 4º dia haverá o CONEX e finalizando, o Circuito FICC /UFESB de Cultura. Destacou que estava mostrando o organograma, mas depois compartilharia com a Câmara a programação. Explanou que a Conferência Baiana foi pensada a partir de uma necessidade de se discutir como estão sendo as experiências entre os Pró-reitores das diferentes instituições baianas de ensino superior, e foi uma demanda que partiu inclusive da Secretaria do Estado de Educação e a UFESB/UESC tomaram a frente, como pioneiros, com a proposta também da participação da vice-presidente do FORPROEX. Em seguida, perguntou às presentes se também teriam informes para compartilhar. A **Profa Ivonete de Sousa** perguntou se o Congresso de Extensão não iria acontecer junto com o SNCT, como está no calendário acadêmico e que inclusive ela faz parte da comissão local do SNCT e na última reunião foi discutido isso, do seminário, do Conex, ser em conjunto com o SNCT. A **Profa Jannaina Velasques** explanou que houve essa discussão de o CONEX ser em conjunto com a SNCT em março, que ela tinha acabado de assumir a Coordenação da Gestão da Extensão, mas que a PROEX considerou importante a Extensão ter seu próprio evento pois esse seria um momento crucial para a Extensão Universitária, que seria do reconhecimento do seu papel formativo dentro das Instituições de Ensino superior público e que seria necessário um protagonismo extensionista ainda esse ano, ainda mais por conta da inserção curricular. E sugeriu que em 2024 poderia se discutir se seria em conjunto com a SNCT, por exemplo. A **Profa Ivonete de Sousa** perguntou se o CONEX aconteceria no CSC e no CPF e como seria a programação. A **Profa Jannaina Velasques** explanou que nos outros Campi não haveria uma semana inteira, mas o dia 07/12 haveria um evento comum aos três campi, de exposição, minicursos, oficinas, e a premiação também para os melhores trabalhos. Explicou que a PROEX vai contar com um Núcleo de Apoio, que a equipe vai se deslocar aos outros campi para organizar, que a equipe da Proex seria dividida, alguns estarão em Porto, outros em Teixeira para conseguir organizar essa exposição dos banners e chamar a comunidade para conhecer os trabalhos da universidade. A **Profa Ivonete de Sousa** agradeceu pela informação. O **Prof. Richard Santos** acrescentou que a ideia de fazer o CONEX junto com a SNCT surgiu no final do ano passado, entrou no calendário por conta disso mas desde o início da nova gestão da PROEX foi percebido que era necessário consolidar as ações da PROEX na universidade, no território, fazer um diagnóstico, fazer uma ação da nova gestão para depois fazer essa junção com a SNCT, talvez em 2024. A **Profa Jannaina Velasques** perguntou se mais alguém teria informes. A



Profa Carolina Bessa agradeceu as boas vindas, e sugeriu uma mudança em relação ao banner que a Profa Jannaina comentou, levantando a possibilidade de que possa ser feito também arquivo de slide/exibição para apresentação presencial. Informou no CSC sugeriram pensar em formatos, não só mais sustentáveis, como também mais econômicos para os estudantes em relação a banners, pois a própria experiência pessoal dela com os orientandos a fez perceber, historicamente, a dificuldade econômica de arcar com o custo dos banners em Porto Seguro. Informou que nos últimos eventos ela colaborou no custeio dos banners, por entender que há um processo de vulnerabilidade profunda e eles não podem ficar sem apresentar, inclusive seria uma exigência para eles e para os (as) coordenadores (as). Que por conta disso sugeriu que se pensasse em formatos alternativos, talvez não extinguir a ideia do banner mas possibilitar adesão a outros formatos, de repente um banner virtual, e perguntou se seria possível pensar sobre isso, coletivamente. A **Profa Jannaina Velasques** informou que ainda não era oficial, mas a PROEX levaria uma proposta para a Reitora no dia seguinte, que a PROEX estava propondo uma bolsa banner para que os alunos extensionistas recebam uma ajuda para a confecção desses banners. A **Profa Carolina Bessa** agradeceu o apoio, ressaltando a importância do mesmo, tendo em vista que o valor de um banner em Porto Seguro estaria entre R\$100 e R\$150,00 no mínimo, um quarto do valor da bolsa. Informou também que aconteceu a I Semana Jurídica no CSC, um evento extensionista, que envolveu 33 (trinta e três) estudantes extensionistas, voluntariamente, na comissão organizadora, além de 3 docentes, com um forte impacto na comunidade. Informou que não conseguiram pleitear o valor de R\$5.000,00 junto ao Decanato pois não havia tempo hábil, e outros serviços, devido a uma série de requisitos para solicitar os itens e com isso contaram com patrocinadores obtidos por estudantes. Informou que os estudantes conseguiram doações da comunidade, de empresários, inclusive, da cidade, para fazer a camiseta, e se identificarem nos espaços em que se fizeram presentes, como por exemplo, visitas e debates no sistema de justiça (judiciário e defensoria pública), estiveram em muitos espaços, dialogaram com egressos, com estudantes, com a comunidade, e deixaria isso como sugestão, para se pensar, que é muito difícil ter a adesão dos professores que não têm um histórico extensionista, que viram isso de perto, apenas 03 professoras do curso de Direito se envolveram, nenhuma outra pessoa quis se envolver, do curso. Ressaltou inclusive a dificuldade em contar com a presença de alguns estudantes em outras atividades, quando a Semana foi amplamente divulgada e convidou todo corpo docente e discente, com antecedência, a participar. Informou que falou com a Jannaina, no Giro, da importância de



se reiterar que 10% não são só para os estudantes e para os PPCs. 10% são também para o corpo docente. Que com a curricularização não seria mais opcional. E destacou que algo que seria interessante a PROEX fomentar no CSC seria haver uma semana extensionista em cada curso. E que isso seria também por conta dos estudantes trabalhadores que não conseguem cumprir carga horária de extensão de manhã e à tarde. Destacou que com a Semana Jurídica deu muito certo, os estudantes se envolveram tanto na organização quanto nas atividades e que se houver um apoio, inclusive orçamentário, nos próximos anos para esse tipo de atividade, com baixo orçamento, seria possível pensar em fomentar essas semanas, não só acadêmicas do ponto de vista da pesquisa, mas da extensão. E resolver um pouco do problema da carga horária, inclusive os estudantes estão um pouco preocupados, principalmente os concluintes. O **Prof. Richard Santos** concordou com a Profa Carolina em relação à ideia de agregar os cursos na semana da Extensão, a PROEX vai pensar na opcionalidade do banner, informou que estão buscando esse recurso, mas sugeriu também trabalhar com telão, com apresentação, exposição virtual, porque para além do recurso há a questão da sustentabilidade. Informou que a Proex está atuando ainda com a matriz orçamentária deixada pelo ex-presidente Jair Messias Bolsonaro. Houve no final de dezembro aquela PEC do orçamento que a princípio inseriria insumos financeiros à universidade, a universidade e a gestão pública federal como um todo, a PEC do orçamento foi aprovada, mas até o presente mês de setembro ela ainda não foi repassada pelo Congresso Nacional para então ser repassada para as universidades. Então o MEC ainda não recebeu esse repasse financeiro e não recebendo esse repasse financeiro não houve ainda repasse para as universidades. Não só para a UFSB mas para todas as universidades públicas federais. Isso implica também se pensar a semana de extensão “fragmentada” potencializada em determinado local e articulada dessa forma como a PROEX articula os outros locais, pois não há orçamento e não há previsão, conforme o Presidente da Câmara dos Deputados e o MEC, de repasse, e não há previsão então de poder fazer esse financiamento. Isso é emergencial, como a se sabe, depois dos últimos 4 a 6 anos e há previsão de um orçamento um pouco mais fluido, não dá para dizer, não é 100% melhor, um pouco mais fluido, para 2024. Ressaltou que apoia o dito pela Profa Carolina Bessa no que se refere a dar apoio às ações de extensão dos Campi das unidades. Passou a palavra e informou que precisaria se ausentar, como tinha dito anteriormente, deixar a condução com a Profa Jannaina, e disse que todas ficassem à vontade para fazer as colocações, as considerações e a comunicação que julgassem para além do momento da Câmara de Extensão com a Pró-reitoria. A **Profa**



Samile Raiza Matos cumprimentou a todas, apresentou como Profa do Curso de Engenharia Civil do CPF, e informou sobre a Semana de Direito, aproveitando para divulgar a Semana da Engenharia Civil, de caráter extensionista, que vai acontecer na 2ª Semana de Novembro. Informou que é novata na Instituição, que não deu tempo submeter aos editais, quando chegou tinha acabado de encerrar o edital de extensão, então estão fazendo com recursos próprios, a princípio, pois também estão vendo se conseguem apoio financeiro junto aos empresários locais, tentando parcerias para fazer algumas atividades junto com escolas dos municípios para poder elas participarem também da semana, com concurso de pontes de palitos de picolé, para trazer os meninos para ver se instiga neles a vontade de fazer o curso de Engenharia. A **Profa Jannaina Velasques** agradeceu a Profa Samile Matos e convidou a ela e Profa Carolina Bessa também, a documentarem tudo e enviarem para a PROEX, para colocar nas redes sociais. Em seguida perguntou se poderia passar para a primeira pauta. Em seguida a Profa Jannaina Velasques passou à 1ª Pauta da reunião: a recomposição e a indicação de novos membros e membras para a Câmara de Extensão. Informou que um problema sério repassado pela Secretária da PROEX, Luciana Rosa, responsável pelas atas, quem acompanha as reuniões desde as gestões passadas, seria o da participação e envolvimento dos e das membros e membras da Câmara, tanto docentes dos IHACs e Centros de Formação, quanto às outras classes, inclusive representação da sociedade, que não há no momento. Ressaltou que estaria se ambientando apesar dos 06 meses de PROEX, que estava observando e tomando conhecimento das coisas para depois tentar fazer modificações, e algo que proporia, que não precisaria ser deliberado na reunião, mas nas próximas reuniões, com quórum maior, seria que se reveja, inclusive, o regimento, porque acredita ser impossível gerir uma Câmara com 23 participantes, um grupo realmente muito grande, do qual ainda não existe envolvimento, existem colegas que nunca participaram, então seria preciso pensar em viabilizar isso, e otimizar para que as reuniões, as ações, as deliberações, para que elas ocorram de fato com envolvimento de pessoas que são extensionistas e que querem fazer parte da Extensão. Continuando, a **Profa Jannaina Velasques** fez um relato da atual composição da Câmara de Extensão, e das representatividades que faltam para compor a Câmara, assim como relatou as comunicações que a PROEX tem enviado pedindo indicações. Destacou que seria preciso, a partir daquele momento, observar as faltas conforme determinado pelo Regimento para que pudesse se cumprir o que é determinado, ou seja, a partir de uma determinada quantidade de faltas solicitar nova indicação de representatividade. Informou que Profa Ana Paula Pessoa faltou



em virtude de estar acontecendo o processo seletivo do Programa de Pós-graduação e estar sendo presencial no CPF, e não haver suplente para ela na Câmara. Novamente deu boas-vindas à Profa Samile Matos, informou conhecer a suplente, a Profa Joanna que é da Geociências, que esteve no Giro Proex e contribuiu bastante com a PROEX. Informou que foi enviado e-mail para o DCE, a Proex contactou discentes pelos e-mails pessoais, mas nenhum deles respondeu, deu uma devolutiva, então a preocupação é se eles vão continuar ou não na Câmara. A **Profa Jannaina Velasques** destacou que a proposta dela seria enxugar a Câmara para um representante de cada classe por Campus, não precisa ser por curso, porque ela está gigante, e não tem participação, e que não tem adesão. A **Profa Samile Matos** destacou que se a adesão às reuniões é baixa acaba não tendo quórum para as decisões que precisam ser tomadas. A **Profa Jannaina Velasques** concordou com a Profa Samile Matos, destacando que isso seria algo que precisaria ser deixado para uma próxima reunião, porque somente ela e Samile Matos não poderiam deliberar a respeito. Perguntou se caso não houvessem mais nada a colocar sobre esse 1º item de pauta que poderiam passar para a próxima. A **Profa Samile Matos** sugeriu que poderiam passar para a próxima pauta. A **Profa Jannaina Velasques** informou que a próxima pauta seria sobre o Calendário de reuniões. Informou que o Regimento diz que deve ocorrer pelo menos uma reunião por quadrimestre. Então o regimento ainda pensa em regime quadrimestral, mas a partir do próximo ano a universidade vai entrar na semestralidade. Em seguida propôs que haja pelo menos 02 reuniões ordinárias por semestre, os prazos refletidos dentro da Proex são prazos muito próximos de abertura de editais, resultados finais de edital, e da propositiva do CONEX. Em seguida, como a internet da Profa Ivonete de Sousa caiu e ela não tomou conhecimento por completo do 1º ponto de pauta, a **Profa Jannaina Velasques** repassou para Profa Ivonete a realidade da composição muito extensa, muito abrangente da Câmara de Extensão. Então explanou que ela considera ser o momento de se rever a possibilidade de não colocar por curso, mas colocar por Campus, a participação docente, deixar apenas 01 representação discente do DCE, 01 discente quilombola e 01 discente indígena porque considera mais pertinente do que deixar discente de cada campus. Que se pensaria mais mesmo em termos de acessibilidade, de ações afirmativas, pois ela acredita que tem mais a ver com a extensão. A **Profa Ivonete de Sousa** informou que a Cleonice, representante estudantil, já colou grau inclusive. Ressaltou que pensa ser realmente necessário se pensar nessa questão pois há uma dificuldade com representatividade na UFSB de um modo geral, ou porque está todo mundo assoberbado com as representações ou enfim, tem aquela coisa de secundarizar mesmo as



coisas, valorizar outras. Destacou que por exemplo, os técnicos agora estão ensaiando para tentar reorganizar as representações no âmbito dos Colegiados que estava acontecendo inclusive um edital de chapa única para tudo, porque está difícil conseguir titular e suplente, mais eles não devem ter recebido essa demanda que foi para os decanatos. Porque eles estavam reorganizando o Colegiado de Pós-graduação e de Graduação. A mesma coisa com os discentes. Está ocorrendo a organização de alguns diretórios acadêmicos, portanto acredita que seria o momento também de enquanto não se revisita o regimento, seria de fazer um chamamento se não houver resposta mais rápida. Colocou que nesse âmbito a extensão perde um pouco mais porque entre a pesquisa e o ensino, a graduação, querendo ou não, acaba secundarizada. A **Profa Jannaina Velasques** informou que foi feita essa consulta e a PROEX faria novamente, mas que em algum momento acredita que vai ser necessário revisar o regimento e enxugar a Câmara, já que está tendo várias lacunas. Destacou que a gestão anterior tinha outra visão, a de haver uma Câmara o mais abrangente possível, mas a dificuldade de se conseguir quórum é muito grande e também é um problema gerencial haver um número tão grande de pessoas dentro de uma Câmara. A **Profa Ivonete de Sousa** informou que a Câmara de Graduação também sofre com isso, possui todas as representações também, mas que volta e meia é necessário aguardar até meia hora para conseguir quórum. O regimento da graduação prevê que se aguarda um tempo e depois se não houver quórum os presentes decidem se fazem votação sem quórum. Ressaltou que a princípio, como Câmara de graduação, teoricamente deveria haver mais interessados. E informou que nas reuniões da Câmara de Graduação também há um número grande de membros e membras, precisa-se de 11 ou 12 pessoas para ter quórum, e a Câmara completa também consta mais de 20 pessoas. E destacou que acredita não haver impedimento para que em algum momento se revise esse número de membros e membras, que seria necessário conhecer como funciona a base da organização dos órgãos colegiados. A **Profa Jannaina Velasques** informou que a Câmara tem autonomia para revisar o regimento e depois precisa passar pelo CONSUNI. A **Profa Ivonete de Sousa** ressaltou mais uma que em algum momento seria ótimo verificar essa possibilidade. A **Profa Jannaina Velasques** perguntou às demais se para concluir esse ponto de pauta poderia colocar que daria encaminhamento à demanda entrando em contato novamente com os decanatos, com as representações discentes e com os técnicos, mas que havia um problema muito sério que seria o da representatividade da sociedade civil e pediu sugestão às demais em como fazer isso. A **Profa Ivonete de Sousa** colocou que em se tratando de representatividade da sociedade civil, pela experiência dela



no Comitê de Ética em Pesquisa, o qual foi membra por muito tempo era necessário direcionar o convite para um órgão, dentro dessa sociedade civil. Que no caso do Comitê sempre trabalhavam com o pessoal da Secretaria de Saúde, da rede municipal. Mas que mesmo assim ainda havia um absenteísmo muito grande, nem titular e nem suplente iam, havia pouquíssimas reuniões e mesmo assim eles não conseguiam comparecer, devido a todas as demandas, mas que mesmo assim, seguindo o regimento a única maneira de se conseguir essa representação seria entrar em contato com a entidade mesmo. A **Profa Jannaina Velasques** explanou a dificuldade da Extensão, que precisa atuar de maneira política no território e deu como exemplo a comunidade quilombola, citando a complexidade de convidar a uma comunidade e esquecer de outra, o que poderia até mesmo gerar um problema político. A **Profa Ivonete de Sousa** destacou a complexidade que envolve a Extensão mesmo, mas que também é importante pensar que uma Câmara que é de Extensão é impossível existir sem ter representatividade externa, mesmo sabendo que a crise de representação é grande. A **Profa Jannaina Velasques** sugeriu como proposta revisar no futuro o regimento e que o encaminhamento que seria dado se trata de consultar os decanatos, o dce, os técnicos, e que se poderia consultar o CES para a vaga da sociedade. A **Profa Carolina Bessa** sugeriu fazer uma chamada pública, no site da PROEX, nas redes sociais, não seria um edital, seria uma chamada pública, para livre adesão, da sociedade da comunidade do entorno dos Campi, provavelmente isso não geraria custo nenhum, não se sabe se vai ter adesão, mas seria uma tentativa de adesão, consultar também o CES, poderia se criar programas políticos direcionados a parceiros, instituições parceiras, para organizações sociais que participam de projetos sociais com a UFESB. Ressaltou que compreende que a Extensão precisa de representações externas, da comunidade não acadêmica. A **Profa Jannaina Velasques** perguntou se a Profa Carolina Bessa pensa se seriam necessárias 03 (três) representações, uma para cada Campus, porque há dificuldade de conseguir pessoas que adiram às chamadas também. A **Profa Carolina Bessa** destacou que seria para fazer uma tentativa, são muitas representações, e se acaba encontrando as mesmas pessoas em alguns espaços de representação. Ressaltou que o caminho no momento poderia ser seguir o organograma da UFESB, ou seja, encaminhar para os decanatos e os decanatos encaminharem para os docentes, mas destacou que às vezes algo mais ampliado talvez possa surtir mais efeito, pensando em uma estratégia viável para fazer esse envio para a comunidade diretamente e publicizar. A **Profa Jannaina Velasques** ressaltou que há alguns impasses nesse sentido, ela sugeriu que quem teria que gerenciar essa indicação seria



o Decanato, porque alguns impasses podem ser gerados se não for assim, pois alguns centros são muito participativos, os IHACs em linhas gerais, são bem participativos. Explanou que, por exemplo, se há 10 (dez) pessoas que se manifestam querendo participar, de um IHAC, não seria da competência da PROEX escolher quem representaria este IHAC. Mas ao Decano do IHAC caberia decidir. Explanou que a preocupação em abrir chamadas para todos seria justamente a manifestação de muitos, porque se sabe que muitos vão se manifestar, pela progressão. Porque conta pontos para a progressão docente. Então às vezes a pessoa coloca o nome, mas não vai se manifestar de fato. Ressaltou que seria posto em análise da PROEX ou em futura reunião da Câmara de Extensão, fazer uma chamada, para a sociedade, de colaboradores e parceiros de projetos, conforme sugerido pela Profa Carolina Bessa, destacando que talvez não houvesse tempo hábil para fazer esse ano de 2023, por conta do edital de apoio, com a organização do CONEX, e com fechamento de orçamento. Explicou que a PROEX está com agenda cheia e pessoal suprimido, informou que mais uma técnica da PROEX estaria de saída da instituição, pois passou em um outro concurso, e que já teria sido chamada para assumir, e precisaria estar em São Paulo no próximo mês. A **Profa Ivonete de Sousa** sugeriu que como se está pensando em rever o regimento, considera mais prudente ano que vem, no 1º semestre, e se revisitaria o regimento, porque, se por exemplo, para pensar em como seria a representação da sociedade civil. A **Profa Jannaina Velasques** em seguida passou para a próxima pauta, o calendário de reuniões. Explanou a proposta da PROEX, e que foi elaborado pensando na semestralidade no próximo ano, para reunião da Câmara a cada três meses, para que se pudesse ter pelo menos 02 ordinárias por semestre, sobretudo em períodos que antecedem editais e períodos em que ocorram homologação dos resultados dos editais, assim como do lançamento do CONEX. Ressaltou que a PROEX considera importante 02 reuniões por semestre para que a Câmara tenha mais atividade e para que não ocorra esvaziamento, inclusive. Em seguida perguntou às demais o que pensam da proposta. A **Profa Ivonete de Sousa** explanou que apenas 01 reunião por período letivo seria realmente pouco, pois com apenas 01 a cada 06 meses o risco de esvaziamento seria grande, então 02 por semestre, nos momentos necessários seria o ideal. As **Profas Carolina Bessa e Samile Matos** concordaram com 02 (duas) reuniões por semestre. A **Profa Jannaina Velasques** informou que o calendário foi pensado seguindo a lógica das demandas da Proex pois ainda não há calendário oficial para 2024. E que com base nisso se chegou aos períodos do final de fevereiro, 25/02, porque seria uma data que antecede a publicação dos editais, então se iniciaria o ano letivo refletindo sobre os editais que seriam lançados ao longo



do ano, então seria o momento ideal para chamar a Câmara, para que haja manifestações e contribuições. Uma outra data seria por volta de 20 de maio. Também seria um período de lançamento de edital, e propôs que se pensasse em ajustar o calendário de editais da PROEX com os da pesquisa, e ressaltou que acredita que o perfil do aluno extensionista seria diferente do perfil de aluno de pesquisa. Explanou que o motivo dessa proposta seria o fato de que nesse ano de 2023 houve um problema muito sério, que foi a falta de temporalidade, entre a finalização das bolsas de extensão e as de pesquisa, por exemplo. Alguns alunos precisaram desistir de uma bolsa para pegar outra. Destacou que seria o momento de se começar a refletir e deixar um calendário, um cronograma mais homogêneo nos diferentes setores da universidade. Explanou que em relação aos alunos bolsistas foi um problema um pouco generalizado na nossa universidade, na hora de pagamento, para que não houvesse acúmulo de bolsas com a pesquisa, pois o cronograma não foi pensado de forma conjunta. Acho que dia 20 de maio seria uma boa data para fazer um balancete dos editais. Continuou explanando sobre o calendário, informando que a outra proposta de data seria 19 de agosto, porque em Agosto sairia homologação de projetos selecionados e seria possível uma estatística de quantos projetos foram submetidos, quantas bolsas serão contempladas, inclusive se tiver problemas de recursos, então seria importante haver uma reunião da Câmara próximo à homologação de resultados. E finalmente uma reunião da Câmara por volta do dia 18 de novembro, para se pensar o CONEX de forma conjunta. Explanou também, que a partir do próximo ano, está se pensando em uma semana acadêmica, mas ponderou que, se essa semana da extensão junto com a UESC que vai ser em dezembro de 2023 der em resultados positivos não se sabe o que pode acontecer o próximo ano. Se o CONEX continuaria participando dessa semana ou passaria para dentro da Semana Nacional de Ciência e Tecnologia. Em seguida, passou a palavra para as manifestações. As **Profas Samile Matos e Carolina Bessa** concordaram, a Profa Ivonete de Sousa estava de férias e não se manifestou. A **Profa Jannaina Velasques** informou que a parceria com a UESC para a realização do CONEX já estava rendendo frutos, tendo em vista que a mesma estaria arcando com despesas de palestrantes, material impresso e também com a divulgação. Em seguida, a Profa Jannaina Velasques deu continuidade à reunião com o 4º Ponto de pauta: Apresentação do Grupo de Trabalho de Políticas de Extensão. Explanou que durante o Giro Proex nos CAMPI foi aberta consulta para participação de um Grupo de Trabalho que vai se debruçar na construção da Política Institucional da Extensão. E houve nomes indicados para cada um dos Campi, de docentes, porque os técnicos não compareceram à reunião. Explicou



que como não houve indicação de Técnicos, então a PROEX solicitou apoio aos coordenadores de campus para que verificassem interessados. Informou que iria consultar novamente a classe, mas a priori, quem estaria à frente desse grupo seria o Prof. Antonio, do IHAC do CJA e Profa Joanna Maria, que está no CPF. A **Profa Carolina Bessa** pediu a palavra para informar que ela não poderia continuar no GT da Política Institucional da Extensão, anteriormente indicada no momento do Giro, pois outro docente iria assumir a participação, em razão de divisão de trabalhos e que isso já foi discutido em reunião colegiada do curso de Direito. A **Profa Jannaina Velasques** ressaltou que estava sentida com a decisão da Profa Carolina Bessa pois ela seria uma grande parceira nesse processo. Em seguida abriu a palavra para manifestações, contribuições ou o que houvesse. A **Profa Carolina Bessa** informou que ela iria colaborar com a elaboração da Política de Extensão por ser uma extensionista convicta, que ficaria muito feliz em poder colaborar, e que como a proposta da política deveria passar pela Câmara ela participaria de qualquer forma. A **Profa Jannaina Velasques** perguntou se concordavam em haver uma reunião extraordinária em dezembro, logo após o Conex para fazer um balancete da Câmara e verificar se já haveria os nomes das indicações das outras representatividades dos centros de formação. As presentes concordaram. Como nada mais houvesse a ser dito, foi encerrada a reunião, e eu, Luciana Rosa Batista, Secretária Executiva da Pró-reitoria de Extensão e Cultura da UFSB, lavrei a presente ata que, depois de lida e achada conforme, foi aprovada e será assinada por participantes da reunião via sistema SIG da UFSB. Itabuna-Ba, 31 de agosto de 2022.



Emitido em 09/11/2023

ATA N° 1428/2023 - SEPROEX (11.01.02.01.04)

(N° do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 09/11/2023 09:24)

LUCIANA ROSA BATISTA

CHEFE - TITULAR

SEPROEX (11.01.02.01.04)

Matrícula: ###705#9

Visualize o documento original em <https://sig.ufsb.edu.br/documentos/> informando seu número: **1428**, ano: **2023**, tipo: **ATA**, data de emissão: **09/11/2023** e o código de verificação: **9b72bb895a**