

Ata da 1ª Reunião Ordinária da Câmara de Extensão do ano de 2025, realizada em 04.04.2025, metapresencialmente nos Campi CSC e CPF da UFSB e presencialmente em sala de reunião do Prédio da Reitoria em Itabuna.

Aos 04 (quatro) dias do mês de abril do ano de 2025, das 09:00 às 11:30, reuniram-se membros e membras da Câmara de Extensão com o objetivo de realizar a 1ª Reunião Ordinária do ano de 2025, com a seguinte **PAUTA: 1. Informes** – Comunicados gerais da Proex e Comunicados gerais dos membros e membras da Câmara de Extensão; **2. Apresentação da Constituição da Equipe Atual da Proex – Composição da equipe e funções**; **3. Planejamento da Proex para 2025** – Planejamento de Editais e eventos e Reorganização do calendário de reuniões da Câmara de Extensão mediante nova gestão da PROEX; **4. Sugestões para o aprimoramento dos Editais PROEX (10 minutos para cada membro/a apresentar suas proposições** – Profa Fabiana Lima, Profa Cristiane da Silveira Lima e Profa Samile Matos) – Pauta solicitada pelas representatividades do IHAC-CJA, Centro de Formação em Artes e Comunicação e Centro de Formação em Desenvolvimento Territorial – Conteúdo sugerido: Discussão e propostas de melhorias para o Edital PROEX 01/2024 – Estrutura, critérios e ajustes necessários; **5. Edital Incubadora de Tecnologias Sociais e Economia Solidária** (apresentação e assessoramento: Profa Samile Matos) – Chamada Interna para concessão de bolsas – Projetos de Extensão Universitária vinculados à Incubadora de Tecnologias Sociais e Economia Solidária – Retirada de pauta; **6. Minuta da Resolução que regulamenta o Programa Institucional de Bolsas de Extensão PIBEX da UFSB** (Relatoria: Profa Ivonete de Souza Susmickat Aguiar – Representante Titular do IHAC/CPF). Iniciada a reunião, registrou-se a presença dos e das seguintes membros e membras da Câmara de Extensão: **Grasiely Faccin Borges** – Pró-reitora de Extensão e Cultura e Presidente da Câmara de Extensão; **Rosane Rodrigues da Costa Pereira** – Diretora de Extensão e Cultura e Representante 1 da PROEX na Câmara de Extensão; **Paulo Andrade Mesquita Magalhães** – Representante Suplente 2 da PROEX, na Câmara de Extensão; **Samile Raiza Carvalho Matos** – Representante Titular do Centro de Formação em Desenvolvimento Territorial – CPF; **Joanna Maria da Cunha de Oliveira Santos Neves** – Representante Suplente do Centro de Formação em Desenvolvimento Territorial – CPF; **Marcelo Simon Wasem** – Representante Suplente do Centro de Formação em Artes e Comunicação - CSC; **Ivonete de Souza Susmickat Aguiar** –

Representante Titular do Instituto de Humanidades, Artes e Ciências – CPF; **Jannaina Velasques da Costa Pinto** – Representante Titular do Centro de Formação em Ciências Agroflorestais – CJA; **Joseline Pippi**, Representante Titular do Centro de Formação em Políticas Públicas e Tecnologias Sociais – CJA; **Rodrigo Oliveira Fonseca** – Representante Suplente do Centro de Formação em Ciências Humanas e Sociais – CSC; **William Rodrigues de Freitas** – Decano do Centro de Formação em Ciências da Saúde. A **Profª Grasiely Faccin Borges**, deu as boas-vindas aos presentes e passou à leitura da pauta da reunião, explicando que quanto à análise do Edital da ITESBA não foi possível à Profa Samile Matos realizar o assessoramento, tendo a mesma se desculpado pelo ocorrido, devido a demandas de ordem organizacional que surgiram. Informou que tendo a Proex apenas 02 (dois) dias para a reunião, considerou-se mais viável tirar o ponto da pauta do que enviar a outra assessoria. Mas destacou aos presentes que ficassem à vontade para se manifestar sobre o referido edital, quanto a ponderações em relação a critérios utilizados. Em seguida, destacou a pauta referente à minuta da Resolução do Programa Institucional de Bolsas de Extensão – PIBEX, o qual já vem tradicionalmente acontecendo na Proex, UFSB, mas se torna necessário que seja institucionalizado para que haja segurança jurídica quanto à sua aplicação, principalmente no que se refere às fundações, e ressaltou que essa problemática surgiu com bastante intensidade agora no início do ano e por isso está sendo colocado essa discussão. Agradeceu aos envios de contribuições, para além da relatoria da Profa Ivonete Susmickat, e destacou que se houvesse algum ponto a acrescentar ou solicitar que fosse retirado da minuta, que ficassem à vontade. O **Prof. Rodrigo Oliveira Fonseca** solicitou a palavra para pedir um esclarecimento, embora não estivesse na pauta, em relação a uma discussão realizada em 2024, acerca de restrição das políticas de extensão no âmbito do ensino, surgida nas rodas de conversa realizadas pela Proex nos Campi. De que toda Política de Extensão Universitária deveria ser realizada no espaço, no âmbito da Educação. Ressaltou que não ficou nada realmente definido sobre isso, e havia ainda, naquela ocasião, margem para tentar impedir essa restrição das ações extensionistas. Contudo, informou o professor, em algum momento, começou a se difundir entre professores extensionistas, que só seria reconhecida como extensão a ação que fosse feita voltada para o ensino. E pediu à Presidente da Câmara, Profa Grasiely Faccin, um esclarecimento sobre isso. A **Profa Grasiely Faccin** destacou a importância de se dialogar sobre esse ponto, ressaltando que não tinha conhecimento sobre a questão, e pediu ao professor que o assunto fosse abordado em uma

próxima reunião, reforçando que a Proex pretende atuar de forma ampla, e que não há planejamento para colocar uma única pretensão nas ações extensionistas. Em seguida, a **Profa Grasiely Faccin** continuou a reunião dando os informes da Pró-reitoria de Extensão e Cultura. Informou sobre a implementação das bolsas do Edital 001/2024, que ocorreu em fevereiro, e que o auxílio de R\$ 1.000,00 solicitado pelos professores será pago em abril, com base na lista de professores que assinaram o termo de outorga até dia 31 de Março. Informou que está sendo preparado um edital para apoiar atividades voltadas para inserção curricular e solicitou a ajuda dos conselheiros e conselheiras no sentido de colaborarem com levantamento do planejamento das unidades, para saber quantos Ccex e Acex seriam ofertados e enviar esses dados à Câmara. O planejamento do edital seria lançar 47 cotas de auxílio até R\$ 3.000,00, destacando que se alguma unidade não tiver interesse em captar o recurso para extensão, pode ser diminuído o número de cotas e aumentado o valor. Ressaltou que esse planejamento pode ser encaminhado à Proex, para que com as informações se possa ter uma estimativa de ações por unidade, para se viabilizar o lançamento de um edital mais direcionado, se possível. Mas destacou que até o momento a pretensão seria oferecer 47 cotas, equivalente a 47 cursos. Ressaltou que o foco do edital será inserção curricular, e que as unidades e os professores precisam ter um olhar mais direcionado para o que será prioritário aos cursos, e daí a importância do planejamento e o mesmo ser enviado à Proex. Informou que inicialmente a ideia seria apoiar os Ccexs, contudo, inclusive o Prof. William de Freitas teria sinalizado, há cursos que não têm Ccexs, apenas Acexs, então o edital vai ser mais amplo, tanto para atender Ccex quanto Acex, buscando fazer de acordo com os PPCs, dentro do que é mais prioritário, do que já há de demanda. Então solicitou aos conselheiros e conselheiras que atuem junto às suas unidades em relação ao planejamento de suas demandas e as enviem para a PROEX. Em seguida o **Prof. Marcelo Wasem** perguntou se a proposta do edital seria para apoiar a inserção curricular no atual semestre ou no próximo. A **Profa Grasiely Faccin** explicou que em virtude das questões burocráticas institucionais, como por exemplo a necessidade de o edital ser enviado para análise jurídica da Procuradoria Federal na UFSB, não seria possível o mesmo ser lançado para atender durante o presente semestre. O **Prof. Marcelo Wasem** solicitou a confirmação de que a cota seria por curso, tomando como exemplo o Centro de Formação em que ele atua, que possui 04 (quatro) cursos, se seriam então 04 (quatro) cotas. A **Profa Grasiely Faccin** confirmou que sim, destacando que um (a) mesmo (a) professor (a) poderia receber mais de uma cota, se houver

mais de um projeto com demanda, se atuar em mais de um curso, tendo em vista que as cotas serão enviadas aos centros de formação. Ressaltou, contudo, a questão do gerenciamento financeiro, no sentido de que se o (a) docente receber mais de uma cota e quiser receber as cotas de vez, vai precisar de contas bancárias diferentes, mas se elaborar um cronograma para receber em momentos distintos, pode ser na mesma conta. O planejamento então, destacou, se faz necessário também para essa questão do uso da cota, podendo reduzir a quantidade de cotas e aumentar o valor, podendo, por exemplo, um Centro de Formação com 04 (quatro) cursos, receber 02 (duas) cotas de R\$ 6.000,00 ao invés de 04 (quatro) cotas de R\$ 3.000,00, se tiver 02 (dois) projetos, por exemplo. Salientou, mais uma vez, o pedido de feedback dos membros e membras da Câmara de Extensão, no sentido de trazerem para a Proex, esses planejamentos de suas unidades. A **Profa Grasiely Faccin** continuou a reunião com os informes, comunicando que a gestão da Proex esteve nos Campi em novembro/2024 e recentemente na Semana de Acolhimento; informou que está acontecendo reuniões com as unidades acadêmicas para tratar da Inserção Curricular, com discussões sobre ACEX e CCEX, dando orientações sobre cadastro, com uma equipe específica trabalhando nisso, principalmente Profa Khetrin Maciel, Profa Luziléa Brito e Profa Renata Passinho, assim como foi feita uma agenda de reuniões, destacando que quem tiver com alguma demanda e precisar adiantar a reunião, pode entrar em contato com a PROEX. Em seguida comunicou que foi aprovado o Relatório de Gestão da PROEX 2024 no CONSUNI, o qual se encontra na página da Proex; já foram encaminhadas contribuições da Proex para o PDI, referente aos próximos 7 (sete) anos; foi feita a publicação do Painel de Extensão e Inventário de Parcerias, ressaltou que todas essas informações são muito interessantes pois podem contribuir para elaboração das ações de Extensão, estão publicadas na página da PROEX, pela Coordenação de Planejamento e Avaliação. Continuou informando que foi feito também um Mapeamento das Ações de Extensão, elaborado pela primeira vez considerando as linhas de extensão do FORPROEX, fornecendo um panorama de áreas em que a extensão na UFSB atua, importante também para discutir nacionalmente com o FORPROEX, e pensar sobre qual a identidade da extensão na UFSB. Salientou que muito provavelmente na próxima reunião da Câmara haverá apresentação de material que a Coordenação de Planejamento e Avaliação está produzindo, se tratando da PROEX em Números, que já sendo elaborado. Em seguida abriu o Painel de Extensão para os presentes, salientando a importância do documento, do quanto pode dar suporte para elaboração de projetos, as justificativas, concorrer a editais,

pois o documento traz perspectivas desde a parte orçamentária até número de ações, número de projetos, qual ação é mais frequente, se seria curso, se seria evento, o crescimento das ações ao longo dos anos, outras metas existentes, quem participa dos projetos, a relação das ações por unidades e por Campi, quantidade de produções de um ano para o outro, quem cresceu e quem reduziu suas atividades, salientando que o material foi elaborado com base no que está registrado no sistema, e que na prática os números podem ser maiores, contudo só é possível preparar os documentos com base no que está oficialmente registrado no sistema e que isso pode estimular o cadastro das ações no SIGAA, para que esses números cresçam. A **Profa Grasiely Faccin** continuou com os informes, comunicando que serão realizados o CONEX e o Fórum de Cultura, que estão previstos para o período de 20 a 24 de outubro de 2025, e que a partir de abril já começarão as reuniões junto aos Campi, para levantar as equipes, que vão trabalhar junto com a Proex, para dar apoio aos que vão trabalhar nos Campi, ressaltando que no momento a Proex está preparando conteúdo para levar para essas reuniões, respeitando o que as unidades acadêmicas consideram melhor para os eventos. Em seguida comunicou sobre o estudo de outro edital, referente ao Canal UFSB, assim como informou sobre o andamento da implantação do Canal, comunicando que recentemente foi assinada uma parceria, envolvendo projeto do Prof. Gilson Vieira, além do fato de o Prof. Roberlaine Ribeiro Jorge, da Assessoria de Relações Institucionais estar assessorando diretamente as compras do Canal, juntamente com o servidor, Antonio Morbeck, que trabalha na Pró-reitoria de Extensão e Cultura. Comunicou que há previsão da compra de antenas de transmissão para o Canal, destacando que foi um projeto que não estavam esperando, e que foi repentina a ligação de Prof. Gilson Vieira, que telefonou informando que tinha captado esse recurso. Continuou informando que foi realizada uma reunião, divulgada no Instagram da Proex, nos stories, também encaminhada ao grupo dos dirigentes, e salientou que a TV ALBA, a instituição da parceria, através do projeto do Prof. Gilson Vieira, vai viabilizar a compra das antenas, que está prevista para esse ano ainda, e a Proex e a Assessoria de Relações Institucionais tem atuado nas tratativas para que isso se concretize. Pediu a palavra o **Prof. Marcelo Wasem** que ressaltou a importância desse Canal, destacando que a notícia é muito boa, e que compreendeu que o Prof. Gilson Vieira está trazendo um recurso para a instalação do Canal, reforçando, desde o momento em que houve o Giro Proex no Campus em 2024, sobre a importância do engajamento do corpo docente de comunicação, que já está atuando em Porto Seguro com um programa no Canal

Porto, e que deseja deixar o espaço aberto para estabelecer diálogo e parceria com o Canal UFSB. A **Profa Grasiely Faccin** informou que o Prof. Roberlaine tem uma visita programada nos Campi, para dialogar com as unidades sobre suas proposições, e levar a proposta de um edital, que pretende viabilizar bolsas para estudantes, juntamente com seus professores, que desejam atuar na produção e produtos que vão ser divulgados pelo Canal. Ressaltou que com a compra das antenas, a implantação do Canal avançou, tendo em vista que foi informada pela PROPLAN sobre os valores das antenas, que sairiam por mais de R\$ 1.000.000,00 (um milhão) e que, portanto, a parceria com a TV ALBA veio para favorecer a implantação do Canal. Ressaltou que será uma parceria, tendo em vista que a TV ALBA vai disponibilizar a programação deles também, assim como a UFSB terá seus horários e programação na TV ALBA. Em seguida, o **Prof. Marcelo Wasem** solicitou o contato do Prof. Roberlaine para começar a estabelecer um diálogo sobre a Tv. Em seguida, a **Profa Grasiely Faccin** continuou os informes, comunicando que a página da Proex está sendo atualizada, e que qualquer sugestão dos membros e membras pode ser enviada à PROEX. Continuando, informou que há previsão de participação da Proex no FORPROEX em Junho/2025, para levar discussões da Universidade; recentemente houve assinatura de Termos de Outorga da Incubadora de Tecnologias Sociais e Economia Solidária, que teve projetos aprovados ano passado, e portanto os recursos estão chegando para viabilizar os projetos da ITESBA também; e que a Proex produziu um Guia de Extensão para Calouros, apresentado na Semana de Acolhimento, com informações básicas que já dão um direcionamento aos estudantes, e que será enviado aos decanatos para divulgarem entre os estudantes novamente. Em seguida abriu a palavra aos demais membros e membras da equipe Proex, se teriam informes a dar. O **Coordenador de Culturas Populares e Relações Comunitárias, Paulo Magalhães**, informou sobre o Edital Proex nº 001/2025, do PAAC, 1º Edital de Apoio a Arte e Cultura da universidade, que teve seu período de inscrições prorrogado para até o dia 06/04, ofertando 12 (doze) cotas no valor de R\$ 5.000,00 (cinco mil reais), para viabilizar ações ligadas à Cultura, na perspectiva da Extensão, voltada para docentes, e até a data de 04/04 já teriam 16 (dezesesseis) projetos inscritos, e a expectativa seria que haja mais inscritos até o final, dia 06/04. O **Coordenador** destacou que há planejamento desses projetos serem apresentados no Fórum de Cultura, a ser realizado em conjunto com o CONEX, o que seria um bom momento para divulgar as ações envolvendo Cultura dentro da universidade e debater temáticas, tais como a Resolução sobre Notório

Saber e a Política de Cultura da Universidade. Em seguida, a **Profa Grasiely Faccin** informou que foi lançado nacionalmente o Documento de Referência de Extensão em Participação Social, que vai ser discutido no Seminário Nacional do COEX – Colégio de Pró-reitores das IFES, dias 14 e 15 de maio de 2025, em Brasília, tendo sido enviado um e-mail da PROEX a todos, para contribuições. **Profa Samile Matos** pediu a palavra para solicitar uma informação acerca de evento que acontece em sua unidade, que seria Semana Acadêmica de Engenharia Civil, se o mesmo seria perfil para ser inscrito no Edital Proex nº 001/2025 – PAAC. **Profa Grasiely Faccin** observou que o importante é que a proposta se enquadre no objetivo do edital, que está voltado para ações prioritárias para a universidade, em Arte e Cultura, que não seria o fato de ser uma Semana Acadêmica que impediria de concorrer ao edital, mas que o importante seria que a ação esteja imbuída do conjunto de fatores propostos pelo edital. Em seguida a **Pró-Reitora** abriu a palavra para que os e as participantes da reunião dessem algum informe. Como não houve informe a ser colocado, deu continuidade à reunião, apresentando a pauta **2. Apresentação da Constituição da Equipe Atual da Proex – Composição da equipe e funções.** Foi aberto o Organograma da equipe e a **Profa Grasiely Faccin** apresentou a equipe a todos e todas, destacando o papel exercido pela mesma, ressaltando a necessidade da criação de novos setores, salientando a importância da Seção de Divulgação, que pretende criar um programa que divulgue as ações de Extensão, principalmente externamente, contando com sugestões, mencionando a ampliação do atendimento do Setor de Apoio Administrativo à Extensão, na pessoa do servidor Pablo Andrade, que vem atuando diretamente no suporte às dúvidas de coordenadores de ações extensionistas, estudantes e público da Ufsb, que necessitem de apoio junto ao SIGAA e propostas. **Prof. Marcelo Wasem** mencionou que considera muito importante conhecer o rosto das pessoas com as quais muitas vezes se mantem contato, e que vendo pela foto já é possível ver de quem se trata, o que é algo excelente, mas que o que também acontece muito nos Campi se trata da falta de pessoas que possam dar apoio à extensão de maneira presencial, direta, pois embora o servidor Pablo Andrade esteja apoiando, há uma falta de pessoas presencialmente nos Campi. A **Profa Grasiely Faccin** informou que esse tem sido um pedido recorrente e que a Proex tem pensado em como resolver, mas não seria algo simples. A **Profa Jannaina Velasques** se pronunciou para parabenizar o aumento da equipe, saber como vai ser o acesso à Seção de Divulgação, e os canais para divulgação dos projetos, em virtude das dificuldades de divulgação e falta de

visibilidade das ações extensionistas. A **Profa Grasiely Faccin** explicou que a equipe estava se estruturando e agora divulgações podem ser recebidas pelo divulga.proex@ufsb.edu.br, e será providenciado lançar notícias na página da Proex e enviar à ACS, onde fazem o filtro, do que for para lançar na página principal da UFSB. E que quanto ao Instagram, o que tem sido enviado à Proex tem sido publicado, mas que há uma política de postar no “feed” ações da própria Pró-reitoria de Extensão e Cultura. Salientou que quando começar o projeto de divulgação se pretende fazer uma proposta de divulgação homogênea para todos. Continuando, a **Profa Grasiely Faccin** passou à próxima pauta: **3. Planejamento da Proex para 2025 – Planejamento de Editais e eventos e Reorganização do calendário de reuniões da Câmara de Extensão mediante nova gestão da PROEX**. Explanou sobre os Editais que aconteceram e estão acontecendo, o Edital 01/2024 – Bolsa e Auxílio, o Edital 01/2025 – PAAC, o Edital 02/2025 – AFROEXT e os Editais que estão sendo organizados para serem lançados: Edital da Inserção Curricular, o Edital ITESBA, o Edital de Programas. Salientou que a Proex tem como um de seus objetivos acompanhar os projetos de extensão mais de perto, para dar o apoio que precisam, mesmo não sendo recurso da PROEX, que o Edital da Inserção Curricular já trata do que foi conversado no início da reunião, nos informes, em que surgiram perguntas que levaram a mencioná-lo, o Edital da ITESBA já vai ser lançado em abril, seria o que se pretende, foi retirado da pauta aqui na Câmara por falta de tempo hábil para assessoramento, mas vai ser publicado quando voltar da Procuradoria, e o Edital de Programas, na qual se pretende apoiar programas de extensão com recursos. Em seguida, continuou explanando sobre o Planejamento da Proex 2025, apresentando que se pretende criar o Programa de Divulgação PROEX/ACS, Criação da Câmara de Extensão no CPAC, Organização e realização do Fórum de Cultura e o CONEX 2025, Organização do Livro de Resumos, Política de Extensão e Cultura. Em relação à Política de Extensão e Cultura salientou que as discussões começaram ano passado, mas foram interrompidas por conta da mudança de gestão, mas serão retomadas, com Grupo de Trabalho, e junto à Câmara de Extensão, para viabilizar a aprovação da referida política. Assim como informou que vai trazer para discussão da Câmara se a política vai ser apenas uma, Extensão e Cultura, ou se vão ser duas Políticas separadas. Continuando, em relação ao Planejamento, informou novamente sobre o Guia de Extensão do Calouro, a realização continua de reuniões com Decanatos e Coordenadores de Extensão, informou que Tutoriais da Proex já foram atualizados, haverá Formações (como escrever projetos de extensão, relatórios, por

exemplo), treinamentos e atendimentos. Apresentou documentos e forma de divulgação da Extensão, com Planejamento e Relatórios: PDI, PDU, Relatórios, Painéis da Extensão, Proex em Números e Instagram. Em seguida a Pró-reitora de Extensão e Cultura abriu a palavra aos presentes, para explanarem suas dúvidas, sugestões, e o que mais considerassem pertinente. **Prof. Marcelo Wasem** se pronunciou, considerando o planejamento bastante organizado, acentuando que considera muito bom saber do planejamento porque também ajuda a guiar as ações extensionistas das unidades, e que irá apresentar no ponto de pauta 04 – sugestões de melhoramento dos editais, o que a sua unidade apresentou como necessidades, salientando que percebeu que algumas dessas observações já começaram a ser respondidas ao tomar conhecimento do planejamento da PROEX. **Profa Grasiely Faccin** comunicou que a Proex está sendo muito requisitada para criação de novas resoluções e a atualização das existentes e que já chegou por exemplo, pedido de análise de implantação da Empresa Junior, assim como chegou projetos de extensão e as fundações, que se configuram como uma problemática a ser trabalhada porque estão chegando projetos de extensão envolvendo fundações, e que está se tendo muita dificuldade de tramitação desses projetos por conta de não haver resolução. E salientou que a Pesquisa já tem as resoluções mais consolidadas, mas que agora, com um olhar maior para o que está acontecendo nacionalmente, se percebe que os recursos para a Extensão estão aumentando, a Extensão está ganhando notoriedade, e por isso será preciso que a Câmara, junto com a Proex se organizem para regulamentar mais, para que não se saia perdendo e “ficando para trás” e não se tome o lugar que é da Extensão. E destacou sobre a Empresa Junior, por exemplo, que há unidades que já estão se articulando, e que ela, como Pró-reitora, já recebeu 03 (três) minutas de propostas de resolução para Empresa Junior, e salientou aos presentes que, como conselheiros e conselheiras, possuem também esse papel de trazer esses pontos para a Câmara. **Profa Jannaina Velasques** pediu a palavra para resolver dúvidas, começando pelos editais de bolsas, trazendo a realidade da unidade a qual está vinculada, que questionou o período em que foi lançado o Edital Proex nº 01/2024, que foi em período de férias e, portanto, muitos docentes não acessaram e questionaram a data. E continuou trazendo para análise se as bolsas de extensão irão se equiparar em período, às bolsas de pesquisa. Enfatizou que para quem trabalha com extensão, mas também com pesquisa, seria melhor para administrar a transição de alunos com pesquisa e extensão, tendo em vista que há alunos que desejam experimentar as duas áreas, para que não ocorram problemas como anteriormente, de haver estudantes que

precisam desistir da bolsa de extensão para ir para a pesquisa, ou haver intervalos entre uma bolsa e outra. Outra dúvida levantada pela **Profª Jannaina Velasques** se trata da questão de que quando estava como coordenadora na Coordenação de Gestão da Extensão da PROEX lhe foi orientado pela gestão superior da universidade que a Empresa Junior seria tratada pelo Ensino e não pela Extensão e que inclusive lhe foi mostrado documentos do Forproex mencionando que eram as Pró-reitorias de Ensino que ficariam à frente desta demanda. Em seguida, perguntou aos presentes se a Empresa Junior ficaria com Ensino ou Extensão e sobre a publicação dos Anais de Resumos de 2023 que ficaram prontos, se eles não seriam publicados. **Profª Grasiely Faccin** informou que a data de publicação do Edital Proex nº 01/2024 foi refletida e ficou decidido que para os estudantes não ficarem sem bolsas de final de dezembro de 2024 até maio de 2025, a alternativa seria lançar no período de férias mesmo. Explicou que houve uma sensibilização diante da situação do estudante que precisa da bolsa para realizar suas atividades e se manter na universidade, dialogaram com o sindicato dos docentes, que questionou a decisão, o que está no direito da categoria, mas a gestão decidiu por não deixar esse grupo de 80 estudantes sem bolsas, e informou que as bolsas foram até mesmo pagas no início de fevereiro, comunicando aos estudantes que o pagamento se referia ao período de realização das atividades de fevereiro, ou seja, receberiam antecipadamente. A **Profª Grasiely Faccin** continuou a palavra explanando que mesmo não sendo a Proex a estar responsável pela resolução da Empresa Junior, como tem recebido as minutas e pedidos de análise, considera importante dar um retorno, e agradeceu à **Profª Jannaina Velasques** por mencionar sobre os documentos, solicitando uma colaboração da professora no sentido de que como estava anteriormente sendo parte da gestão da Extensão e agora Conselheira na Câmara de Extensão, seria a pessoa ideal para colaborar com a tomada de decisão acerca da Empresa Junior. E salientou que se faz necessário o debate sobre essa demanda de interesse comum a muitos, e refletir em qual seria a melhor maneira de trabalhar com essa temática, se seria o Ensino apenas, se seria em parceria com a Extensão. Em seguida, a **Profª Grasiely Faccin** respondeu em relação aos resumos, a publicação dos Anais, informando que os dados foram perdidos no sistema e que mantiveram contato com a STI, mas até o momento não conseguiram reverter a situação, algo bastante grave, e a nova coordenadora, **Profª Khettrin Maciel** e o **Pablo Andrade** estavam tentando resolver pedindo novamente os dados por e-mail. E ressaltou que não seria possível no momento determinar em qual data haveria publicação por conta do volume de trabalho da coordenação e outras questões. **Profª**

Jannaina Velasques informou que os resumos de 2023 foram organizados, pedida a ficha catalográfica e que acredita que precisa apenas publicar. **Profª Grasiely Faccin** pediu à Profª Jannaina Velasques o apoio, de depois da reunião, ver junto com ela essa documentação na Proex. Em seguida, foi aberta a palavra para as colocações da **Profª Samile Matos**, que explanou sobre a recente experiência com a Extensão, tendo em vista que muitos (as) professores (as) saem da Pós-graduação sem ter contato com projetos que envolvam Extensão e somente após ingressarem na docência superior passam a ter essa experiência. E questionou o barema de avaliação do edital, que atribui cerca de 50% para o professor com experiência, o que desestimula a participação de docentes recentes na instituição, e que inclusive vários docentes colegas teriam desistido de participar do edital. E solicitou uma reflexão da Câmara acerca dessa situação, de qual seria o critério mais justo para essa avaliação de forma a não desestimular os docentes que estão começando agora. E deu como exemplo um projeto da Engenharia Civil que trabalha explicando os princípios físicos que envolvem a construção de uma ponte, projeto este que utiliza palitos de picolé para realizar as atividades, e que por falta de apoio financeiro talvez não fosse possível continuar, por conta da quantidade necessária de material a ser utilizado, tendo em vista que ocorre nas escolas. Em seguida a palavra foi aberta ao **Prof. Marcelo** que explanou as observações preparadas em sua unidade, oriundas de sugestões e dúvidas de colegas docentes do CFCAF, através de uma apresentação que será enviada à PROEX para conhecimento de todos e todas da Câmara, tendo em vista que não possuía um mailing da Câmara para enviar o documento. A **Profª Grasiely Faccin** explicou que a Secretária da Câmara, Luciana Rosa, tem como atribuição comunicar relatorias e demais documentos pelo mailing da Câmara e sugeriu que fosse criado um grupo de whatsapp para uso pontual, não constante, para os momentos de avisos rápidos, a fim de evitar falta de comunicação e conectividade. Em seguida, a **Profª Jannaina Velasques** solicitou a palavra para pedir a ponderação no próximo edital de que fosse contado como pontos o (a) docente que já tenha recurso externo aprovado para a Extensão, como ocorre na Pesquisa, pois muitas vezes os projetos são aprovados para execução de capital, mas nunca bolsas, e na Pesquisa, por exemplo, esse professor é priorizado para ter bolsista para que haja a execução do projeto, já que sem alunos não existe extensão, e também solicitou à nova gestão da Proex que se retome a minuta de resolução que propicia a remuneração dos Mestres dos Saberes que participarem de ações da UFSB. A **Profª Grasiely Faccin** explanou que a minuta do Notório Saber, que contempla os Mestres

dos Saberes, está sendo avaliada, a Reitora está verificando se seria responsabilidade da Extensão preparar esse documento ou seria de outra forma, enfatizando a importância de a resolução ser novamente encaminhada ao CONSUNI. Continuando, o **Prof. Rodrigo Oliveira** explanou sobre a questão do barema do edital, que as problemáticas apresentadas não seriam exclusivas da Extensão, pois em editais de pesquisa também ocorreram pontuações de barema, em que o currículo do professor equivalia a 70% da avaliação e a análise de mérito do projeto era de 30% da avaliação, o que ele considera um mecanismo conservador de beneficiar quem tem trabalho há mais tempo na pesquisa. Destacou que embora o barema de avaliação do edital de extensão contemple 50% do mérito para o projeto, ainda considera esse percentual desequilibrado. Ele ressaltou que um dos pontos da avaliação, pertinente ao mérito do docente, o de ter mais ponto quem atuou em projetos com maior número de estudantes, seria um ponto difícil, pois muitas vezes não se consegue um bom número de estudantes para participar das ações. Salientou também que considera o barema um tema sempre em discussão, que nunca vai atender a todos, mas que essa filosofia principal, sobre a análise de mérito, e a análise da experiência, do currículo, evitando favorecer quem já tem o percurso mais consolidado, encaminhado, e passar para uma lógica de conseguir ampliar o número de pessoas engajadas nas ações extensionistas, seria importante para repensar sobre a análise de mérito do projeto, que deveria ser maior do que o da experiência e currículo do docente. Em seguida, a **Prof^a Ivonete Susmickat** informou que recebeu contribuições do curso de Licenciatura Interdisciplinar em Ciências da Natureza e suas Tecnologias do IHAC-CPF, acerca da pauta da reunião da Câmara e em grande parte as questões foram contempladas pelos conselheiros da Câmara, referentes a barema, experiência de docente e quem está iniciando na Extensão, mérito do projeto, o cronograma do edital, recesso, férias, e que reitera que está em consonância com o dito pelos conselheiros na reunião. **Profa Grasiely Faccin** pediu a palavra para também prestar alguns esclarecimentos, de que todas as questões colocadas são realmente problemáticas e seria necessário se debater sobre isso, e explicou que algumas decisões tomadas tiveram o intuito de serem estratégicas para facilitar a avaliação e andamento das ações, como por exemplo, não ter sido colocado no edital o ponto de corte. Continuou explanando que todos os projetos submetidos e homologados poderiam ter sido contemplados, mesmo porque se esperava receber um número pequeno de projetos, até por conta do período, mas a Proex se surpreendeu e, com satisfação, recebeu um número maior de projetos do que o esperado,

pois havia uma demanda reprimida da qual não se tinha conhecimento, o que fez com que houvesse um número muito maior de propostas do que o que as bolsas poderiam contemplar. Explicou também porque foi utilizado o barema e não o conteúdo do projeto, tendo sido em virtude do pequeno prazo que se tinha para executar as avaliações, pois como a Proex sabia que muitos professores estariam de férias, não haveria uma equipe grande de avaliadores disponíveis, porque os professores poderiam se recusar a avaliar os projetos por conta do período de recesso. E o barema seria mais ágil, assim como também foi um teste, tendo em vista que a pesquisa já faz dessa forma, para ver se seria viável ou considerado interessante, e destacou que a Proex recebeu várias proposições que talvez o melhor encaminhamento teria sido um meio termo, não somente barema, mas também análise de mérito, critérios que foram discutidos naquele momento na Câmara. Explicou que dialogou com a Diretora de Extensão e Cultura, a Prof^a Rosane Rodrigues, sobre o que foi colocado pela Prof^a Samile Matos acerca de novos professores. E ressaltou que como o edital Pibex está sendo algo novo, unindo bolsa e auxílio, o que inclusive a Procuradora Federal na UFSB considerou complexo juridicamente, pois requer o cuidado com a bolsa e com o auxílio ao mesmo tempo, a Proex considerou mais prudente pontuar mais docentes com experiência, que já soubessem mais sobre o processo de compras, de prestação de contas, de utilização dos recursos e os relatórios que os envolvem e por isso a Proex priorizou a experiência, mas não houve impedimento de participação de nenhum projeto homologado. Salientou que considerou a problemática colocada por Prof^a Samile Matos, e explicou que cada edital é pensado com um objetivo, com um objeto diferente, tanto que o Edital do PAAC, o Proex nº 01/2025 foi elaborado sem barema e sem análise do proponente, somente análise da proposta. E que este edital do PAAC foi feito dessa forma porque como se tratam de apenas 12 (doze) projetos é mais viável a condução do edital, o que com o Edital Proex nº 01/2024, por se tratar de 80 (oitenta) projetos, não seria viável para a equipe Proex conseguir conduzir tudo. Ressaltou que não considera a maneira ideal de conduzir, mas que seria o possível no momento, e destacou que a ideia do check list foi excelente e será adotada nos próximos editais e também foi feito um Plantão Tira Dúvidas, para quem tivesse interesse e precisasse poderia manter contato com o servidor Pablo Andrade. Pontuou que no Edital do PAAC foi corrigido o formato dos arquivos para PDF, já atendendo a pedidos. A **Prof^a Grasiely Faccin** continuou a palavra retomando a demanda colocada por Prof^a Jannaina Velasques sobre a importância dos Mestres dos Saberes, de que seria o caso de se pensar em edital específico

para este público, quando se resolvesse a questão da remuneração, porque seria necessário se pensar em outro tipo de prestação de contas, de pagamento, se partindo da análise da forma de pagamento do edital 01/2024 e do edital do PAAC, por exemplo. No edital 01/2024 não se incluiu passagens, mas se colocou auxílio a estudante, diárias, no edital do PAAC, para trazer palestrantes externos, incluiu-se o pagamento de diárias e passagens, então cada edital tem seu direcionamento, no que trata pagamentos e prestação de contas. A **Profª Grasiely Faccin** colocou a Proex à disposição para conversar com alguma unidade que quisesse fazer uma parceria para viabilizar um edital para Mestres dos Saberes, assim como explicou que caso surgisse mais verba, um edital para atender a essa demanda poderia ser lançado. **Prof. Marcelo Wasem** colocou que embora não estivesse à frente da demanda de edital para Mestres dos Saberes, a Profª Cristiane da Silveira Lima e o decano Bernard Belisário já estiveram à frente disso, e se pronunciaram sobre a análise de um edital para Mestres dos Saberes, o que para as Artes, por exemplo, não atenderia. Explicou que não seria uma questão apenas de Extensão, mas também do Ensino, tendo em vista que há, por exemplo, um Componente Curricular, *o Ateliê, Artes e Encontro com os Saberes*, no qual se faz necessária a parte burocrática para selecionar e remunerar os Mestres dos Saberes, e a cada vez a forma burocrática tem sido bem complexa. E seria importante debater Ensino, Pesquisa e Extensão, pois envolve essas três esferas e convidou a Profª Grasiely a debater a questão. A **Profª Grasiely Faccin** agradeceu às informações do Prof. Marcelo e colocou a importância de ouvir o histórico de todos e salientou que os editais que estão sendo lançados só foram possíveis graças à Resolução nº 01/2024 e os editais anteriores foram em outro formato, também outro formato de pagamento, e ressaltou que as coisas estão avançando, mas que se faz necessário construir coletivamente, principalmente escutando a quem está há muito mais tempo com a Extensão. Mais uma vez agradeceu a todas as pessoas, salientando a importância de se ter um feedback constante, para alinhamento das demandas. Continuando com a pauta, a **Profª Grasiely Faccin** perguntou aos presentes se havia alguma observação a ser feita sobre o Edital da ITESBA, que embora tenha sido retirado de pauta, ainda assim seria um momento para quem quisesse fazer colocações. Explanou que os critérios de avaliação seriam os mesmos que estão sendo questionados pela Câmara, a metade ser avaliação do proponente e a metade avaliação da proposta, pois a intenção seria priorizar os empreendimentos e projetos já vinculados aos empreendimentos que já acontecem. Ressaltou que novos projetos que estão surgindo podem participar, concorrer, e

que a decisão em abrir um edital para toda comunidade foi da nova gestão, pois a princípio a verba seria apenas para os projetos que já estão acontecendo. E explicou que por isso se pontua o histórico que se tem com a comunidade, se há ação em andamento, para priorizar quem já está atuando, sendo, entretanto, importante trazer para a Câmara a análise da forma de avaliação e os critérios utilizados. **Prof. Marcelo Wasem** informou que há um professor no CSC, o Prof. Rodrigo Morelato, que já tem participação anteriores em Economia Solidária, o qual seria um interessado a contribuir, mas ressaltou que não teve condições de encaminhar a ele, e perguntou se o edital foi realmente tirado de pauta. A **Profa Grasiely Faccin** informou que o edital não teria relatoria, e sim um assessoramento, então o mesmo não estaria sendo colocado nessa reunião para aprovação ou não, seria para explanar sobre o edital e acatar sugestões, e em virtude de não ter tido tempo para o assessoramento ser feito, o mesmo foi retirado de pauta e salientou que se o Prof. Rodrigo Morelato tiver contribuições, que ele pode encaminhar para o e-mail da Proex. Informou que o edital vai ser publicado assim que voltar da Procuradoria, o que deve ocorrer em uma semana ou duas. Continuou a reunião com o último ponto de pauta, **6. Minuta da Resolução que regulamenta o Programa Institucional de Bolsas de Extensão PIBEX da UFSB** com a Relatoria da Profa Ivonete de Souza Susmickat Aguiar – Representante Titular do IHAC/CPF. A **Profª Ivonete Susmickat** explanou sua relatoria, que já foi encaminhada por e-mail a todos e todas as membras da Câmara, anteriormente à reunião. Durante a relatoria, a **Profª Grasiely Faccin** explanou que os objetivos colocados na minuta da Resolução do **Programa de Bolsas de Extensão** foram retirados de documentos do FORPROEX, mas se a Câmara entendesse que poderia ser dado um encaminhamento diferente, o mesmo poderia ser feito. Após explanação da Relatoria da Profª Ivonete Susmickat, a **Profa Grasiely Faccin** agradeceu e abriu a palavra aos demais membros e membras. **Prof. Marcelo Wasem** se pronunciou e agradeceu, destacou que houve pontuações importantes, ressaltou que também fez algumas observações, principalmente em se tratando de mudança do 1º ciclo para o 2º ciclo, como ficaria o tempo de espera, e a questão do Comitê de Ética, do ponto de vista dele irresoluta. E narrou situação em que ele, na UFMG, local em que atua como professor colaborador, teve uma pesquisa lá atrasada por quase um ano, uma pesquisa com comunidades de terreiros, e questionou como seria com a Extensão. Ele ressaltou que são discussões que precisam ser melhor pensadas, em relação à regulamentação, principalmente a Extensão, que atua com pessoas. Explanou sobre objetivos do Desenvolvimento

Sustentável, os quais já atuou em pareceres de ações de Extensão. Destacou que no sistema não basta clicar nos botões coloridos, seria preciso que o projeto mostre o mérito disso, então não seria demérito um projeto estar atingindo apenas um ou dois objetivos sustentáveis, e ressaltou que do ponto de vista dele, esse desenvolvimento precisa estar melhor explicitado no projeto. Outra colocação feita pelo **Prof. Marcelo Wasem**, dentro da metodologia, se referiu especificamente sobre a descrição das etapas e como se demonstrarão as atividades, o alcance, as métricas institucionais e citou como exemplo o fato de ele estar agora com dois projetos de extensão, em execução e como mensurar isso, seria através de uma lista de presença, em qual lugar se poderia mensurar para gerar indicadores? Como se pode melhorar esse instrumento de análise do pacto? Ressaltou que é preciso pensar em uma metodologia que propicie um relatório melhor, ao final. A **Profª Grasiely Faccin** agradeceu a atenção, informou que o Prof. Marcelo Wasem pode enviar suas considerações, destacou que as colocações da Relatoria vão ser acatadas em muitos pontos, como por exemplo, melhorar a redação, diminuindo o número de capítulos e retomando o conceito de inserção curricular. Explanou aos presentes sobre as modalidades de bolsas que estão na resolução, no momento programas e projetos, mas existem as modalidades de eventos, cursos e produtos por exemplo, que poderiam ter editais específicos com bolsas. E colocou para os conselheiros presentes se consideram pertinente essas modalidades constarem da Resolução de forma a não estarem enquadradas a projetos e programas, obrigatoriamente. A proposta seria de colocar as modalidades na resolução de forma independente, para que se lancem editais para cursos, eventos e outros, com possibilidade de bolsa, e ressaltou que da forma como a minuta se encontra só seria possível bolsas para projetos e programas. **Profª Ivonete Susmickat** solicitou a palavra para dirimir uma dúvida, que seria em relação ao projeto de submissão, que independente de edital, se fosse para submeter uma proposta de evento, que fosse englobada entre as modalidades, seria necessário se observar a questão da prestação de serviços. Salientou que se as modalidades forem englobadas, se faria necessário pormenorizar essas questões também, e ressaltou que não seria possível, por exemplo, aplicar a parte da minuta em seu artigo 12. E que a depender do tipo de atividade de Extensão seria necessário redigir com as especificidades requeridas pelas ações e verificar a adaptabilidade ao tipo de evento nos sistemas Sigeventos e Sigaa, que solicitam dados que podem não ser viáveis para ações como eventos, por exemplo. Em seguida a **Profª Grasiely Faccin** informou sobre a leitura, naquele momento da reunião, do Decreto nº 7416 de 30 de

dezembro de 2010, que determina bolsas de Extensão apenas para Programas e Projetos, afirmando que após esse dado, pode confirmar que só seria possível, até o momento, submeter dessa forma. E continuou informando que o mesmo Decreto traz limitação em relação à bolsa de extensão, que não seria acumulável com outras bolsas, os estudantes podem receber auxílios, mas não bolsas oficiais de outros programas. **Profª Ivonete Susmickat** informou que houve uma mudança em bolsas de pós-graduação no ano passado, que parece ter surtido um efeito cascata para bolsas de iniciação à docência, por exemplo, e que restaria essa dúvida, de não ter se estendido a bolsas de extensão, com a ressalva de não ser a mesma fonte pagadora. **Profª Grasiely Faccin** pediu a gentileza de ter a fonte de informação para que se possa consultar a Procuradoria no momento de envio da Resolução. Em seguida, solicitou aos presentes se haveria mais algum encaminhamento a ser feito, e como não houve, explanou sobre as Comissões, e sugeriu que se deixasse em aberto as atribuições, para que as comissões fossem sendo constituídas, mas que tem percebido nos editais que podem ser feitas de diversas formas, de acordo com o objeto. Salientou que, por exemplo, há comissões que podem ser compostas por membros internos, outros teriam que ter membros externos, por conta das temáticas, então a sugestão para encaminhamento desse ponto seria não fechar formato de comissão, mas que fossem definidas de acordo com cada edital. **Profª Ivonete Susmickat** ressaltou que a sugestão feita por ela seria em relação ao artigo 3º, que menciona que o PIBEX será coordenado pela PROEX, em conformidade com a legislação vigente, e teria sugerido que se colocassem as atribuições da coordenação geral, que poderia ser desde a seleção e acompanhamento dos processos seletivos, até o acompanhamento das atividades, e a instituição da comissão de avaliação, por exemplo. E salientou que a sugestão foi feita porque geralmente se encontram nas resoluções as atribuições de coordenações gerais. A **Profª Grasiely Faccin** informou que a sugestão será acatada. A **Profª Ivonete Susmickat** pediu a palavra para reiterar a questão que envolve o Comitê de Ética, da qual ela também faz parte, e relatou que existe uma discussão muito ampla sobre as pesquisas, principalmente das ciências humanas e sociais serem submetidas ao Comitê de Ética. Salientou que essa questão extrapola a UFSB, que se trata de uma discussão política, e inclusive ideológica, e mencionou que já existe um movimento para alterar a Plataforma Brasil, vinculada ao Conselho Nacional de Saúde, destacando que o que existe hoje são adaptações. Mencionou que a Resolução 510/20216, que dispõe sobre as normas aplicáveis a pesquisas das Ciências Humanas e Sociais, não resolveu o

problema, mas melhorou o uso da Plataforma Brasil. Salientou que algumas vezes o que gera uma certa confusão seria chegar ao Comitê de Ética projetos que não são de pesquisa com seres humanos, que seria o que o comitê analisa, se vai haver coleta de dados, se tem riscos, se tem benefícios; se a pesquisa envolve menores, se há autorização dos responsáveis, dentre outras questões vinculadas aos direitos dos participantes de pesquisa. A professora sugeriu que se coloque na minuta de Resolução, na parte que envolve os comitês de ética, que o proponente precisa se atentar ao calendário, cronograma e exigências dos comitês, ao submeter projetos de extensão que envolvam pesquisa. A **Profª Grasiely Faccin** agradeceu à **Profª Ivonete Susmickat** as contribuições, destacando que a Proex vai se atentar às informações no ato de submissão das propostas, se atentando também para o Comitê de Ética em Animais. **Profª Ivonete Susmickat** informou que a UFSB aprovou, recentemente, a Resolução n. 01/2025, que regulamenta e normatiza a Comissão de Ética no Uso de Animais. Em seguida, a minuta da Resolução do PIBEX foi colocada para aprovação ou não, assim como abstenção, a foi aprovada por todos. Continuando, a **Profª Grasiely Faccin** solicitou aos presentes que se pronunciassem sobre o calendário de reuniões da Câmara de Extensão, destacando que podem ser necessárias reuniões extraordinárias. Ficou aprovado o calendário de reuniões ordinárias as datas de **18/07/2025 e 05/12/2025**. Foi solicitado também se estariam de acordo com a criação de um grupo de whatsapp para melhorar a comunicação para informes breves. Os presentes concordaram em sua maioria. Após as colocações, como nada mais houvesse a ser dito, foi encerrada a reunião, e eu, Luciana Rosa Batista, Secretária Executiva da Pró-reitoria de Extensão e Cultura da UFSB, lavrei a presente ata que, depois de lida e achada conforme, foi aprovada e será assinada por participantes da reunião via sistema SIG da UFSB. Itabuna-Ba, 04 de abril de 2025.



Emitido em 06/05/2025

ATA Nº 397/2025 - PROEX (11.01.02.01)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 30/06/2025 13:10)

GRASIELY FACCIN BORGES

PRO-REITOR(A) - TITULAR

PROEX (11.01.02.01)

Matrícula: ###238#6

(Assinado digitalmente em 06/05/2025 22:57)

IVONETE DE SOUZA SUSMICKAT AGUIAR

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

IHAC-PF (11.01.07.02)

Matrícula: ###609#5

(Assinado digitalmente em 08/05/2025 19:00)

JANNAINA VELASQUES DA COSTA PINTO

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CFCAf (11.01.05.02)

Matrícula: ###273#9

(Assinado digitalmente em 07/05/2025 11:32)

JOANNA MARIA DA CUNHA DE OLIVEIRA
SANTOS NEVES

COORDENADOR DE CURSO - TITULAR

CGEAM (11.01.07.08.02)

Matrícula: ###610#4

(Assinado digitalmente em 06/05/2025 20:41)

JOSELINE PIPPI

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CFPPTS (11.01.05.09)

Matrícula: ###527#9

(Assinado digitalmente em 06/05/2025 17:20)

LUCIANA ROSA BATISTA

CHEFE - TITULAR

SEPROEX (11.01.02.01.04)

Matrícula: ###705#9

(Assinado digitalmente em 08/05/2025 09:44)

MARCELO SIMON WASEM

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

ACACCCPS (11.64)

Matrícula: ###209#0

(Assinado digitalmente em 07/05/2025 09:02)

PAULO ANDRADE MESQUITA MAGALHAES

COORDENADOR - TITULAR

CCPRC (11.01.71.02)

Matrícula: ###594#3

(Assinado digitalmente em 19/05/2025 11:17)

RODRIGO OLIVEIRA FONSECA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CFCHS (11.01.06.02)

Matrícula: ###364#2

(Assinado digitalmente em 07/05/2025 09:55)

ROSANE RODRIGUES DA COSTA PEREIRA

DIRETOR - TITULAR

DEC (11.01.71)

Matrícula: ###206#9

(Assinado digitalmente em 06/05/2025 17:55)

SAMILE RAIZA CARVALHO MATOS

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CBIC - PF (11.01.24.04)

Matrícula: ###412#1

(Assinado digitalmente em 07/05/2025 18:41)

WILLIAM RODRIGUES DE FREITAS

DIRETOR - TITULAR

CFS (11.01.07.01)

Matrícula: ###650#0

