



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

**ATA Nº 16_2020 - REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO
CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL
DO SUL DA BAHIA - UFSB, REALIZADA EM 29/07/2020, POR
MEIO DE INTERMEDIÇÃO TECNOLÓGICA.**

1 **Presentes:** Reitora Joana Angélica Guimarães da Luz (Presidente da Sessão), Vice-Reitor Francisco
2 José Gomes Mesquita (PROPA), Fabrício Luchesi Forgerini (PROTIC), Sandro Augusto Silva Ferreira
3 (PROAF), Lilian Reichert Coelho (PROEX), Rogério Hermida Quintella (PROPPG), Cláudia Denise da
4 Silveira Tôndolo (PROGEPE), Milena Cláudia Magalhães Santos Guidio – Substituta (PROGEAC);
5 Decanos: Gilmara dos Santos Oliveira – Vice-Decana (IHAC-CJA), Marcelo Soares Teles Santos
6 (CFTCI), Daniel Piotto (CFCAF), Sílvia Kimo Costa (CFPPTS), Marcos Eduardo Cordeiro Bernardes
7 (IHAC-CSC), Fabrício Berton Zanchi (CFCAM), Christianne Benatti Rochebois (CFCHS), Alemar Silva
8 Araujo Rena (CFA), Lívia Santos Lima Lemos (IHAC-CPF), William Rodrigues de Freitas (CFCS), João
9 Batista Lopes da Silva (CFDT); Representações: Aquilino Paiva Lins Júnior – Suplente (R-TAE),
10 Wanderley de Jesus Souza – Suplente (R-Doc.), Lia Valente Martins (R-Disc.-CSC), Nathália Godinho
11 Vasconcelos (R-Disc.-CJA), Elves Soares Meira (R.Disc.-CPF), Radharani Cabresa Teixeira de Arruda
12 – Suplente (R-Disc.-DCE). **Pauta: 1.1 PDI 2020/2024 da UFSB (Proc - 23746.002843/2020-95),**
13 **Proponente: Reitoria.** A Reitora Joana Guimarães fez algumas considerações com relação ao PDI,
14 afirmou que sua construção foi iniciada há algum tempo e passou por diferentes gestores. Afirmou que
15 a Reitoria recebeu diversas contribuições por e-mail das unidades acadêmicas e por isso existem várias
16 questões colocadas para serem analisadas. Lembrou que a única fonte de recursos que a universidade
17 dispõe vem do Governo Federal que, como é sabido, nos últimos anos limitou bastante esse repasse, o
18 que dificultou a contratação de novos servidores e a melhoria da infraestrutura da UFSB. Ressaltou
19 que o PDI não pode abranger ações que não poderão se cumprir ao longo dos anos, por isso é um
20 planejamento enxuto voltado para a realidade da universidade. A professora Lilian Reichert fez a
21 apresentação do PDI, pontuou as principais ações do planejamento, afirmou que este é um momento
22 histórico da UFSB visto que é o primeiro PDI da universidade. Ressaltou que o documento em análise
23 traz uma linha do tempo que inicia em 2013 e se projeta até 2024. Afirmou que a caracterização do
24 planejamento se refere às ações ocorridas no intervalo de 2014 à 2019, lembrou que as ações de 2020
25 entrarão no próximo PDI. Considerou que é importante para UFSB ter o seu PDI aprovado, pois irá
26 fortalecer a instituição perante o MEC. Afirmou que o documento é cobrado nos processos de avaliação,
27 credenciamento e perante os órgãos de controle do governo. O professor João Batista afirmou que o
28 documento traz questões que incomodaram a congregação do CPF, como o investimento na
29 infraestrutura colocado no documento que prioriza os dois outros Campus e deixa de fora o CPF.
30 Solicitou que seja dada a devida atenção ao CPF quanto à infraestrutura e quanto à distribuição de
31 códigos de vaga. A discente Lia Martins perguntou se existe meta de percentual de investimento para
32 compras de notebooks e equipamentos para estudantes. A Reitora Joana Guimarães respondeu que
33 isso irá depender do investimento e que não tem como definir exatamente o valor no PDI porque não
34 pode colocar questões de valores, porcentagens exatas que podem sofrer alterações no futuro. O
35 professor Marcos Bernardes reconheceu a importância do documento, afirmou que houve um
36 considerável envolvimento da Reitoria, das Pró-Reitorias e das instâncias associadas. Afirmou que
37 chama atenção que o principal fator que afeta o contexto de curto, médio e longo prazo seja o covid-
38 19, que não está no documento e que precisa se levar em conta todos os potenciais impactos e
39 consequências da pandemia no desenvolvimento produção do documento. A Reitora Joana Guimarães
40 interrompeu e ressaltou que os acontecimentos e ações do ano de 2020 não entrarão nesse PDI, este
41 será assunto para o próximo planejamento. O professor Marcos Bernardes retomou a fala. Afirmou que
42 se deve pensar em como será abordada a questão do ensino remoto emergencial e outras ações
43 associadas com relação à vulnerabilidade de estudantes. Ressaltou que deve haver diferentes
44 dimensões da instituição para cada Pró-Reitoria ou para cada setor da instituição, deve-se associar
45 quais os objetivos estratégicos para que se entenda as metas qualitativas e quantitativas. Afirmou que

46 é importante a compreensão do que significa cada variável no documento e do que se trata os
47 indicadores. Solicitou a inclusão no histórico das ações de formação linguística, do Programa de
48 Idiomas Sem Fronteiras, a questão do conceito do método de metapresencialidade, pois entende que
49 é uma fragilidade conceitual pedagógica. Afirmou que é importante reconhecer no documento o estatuto
50 e o caráter profissionalizante das licenciaturas interdisciplinares, porque existe uma generalização dos
51 cursos de primeiro ciclo. Afirmou que a questão das políticas de adicional noturno, progressão funcional
52 e a política de qualificação ficou em aberto no PDI. Sugeriu que se acrescente o acompanhamento de
53 desistentes e daqueles que tiveram suas matrículas canceladas. Afirmou que é importante ampliar a
54 Rede Cuni e se pensar em uma forma transitória de cursos de especialização não apenas como forma
55 de incubação de novos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*. O professor Fabricio Zanchi
56 afirmou que os indicadores estão desalinhados na parte quantitativa e qualitativa. Afirmou que o item
57 6.2 que versa sobre cursos de segundo ciclo é uma passagem bem crítica no sentido da redação, pois
58 tem dois tipos de entrada na instituição, uma através do BI e a outra pela entrada direta, o que pode
59 gerar conflito com relação à carga horária que se espera de um curso. Sugeriu que os cursos de
60 primeiro ciclo e de segundo ciclo possam conversar entre si para organizar adequadamente as matrizes
61 curriculares. Sugeriu que a monitoria tivesse bolsa para seus monitores. Afirmou que a congregação
62 não concorda que cada Unidade Acadêmica tenha um único Programa de Pós-Graduação. Sugeriu
63 que os Centros de Formação e as Unidades Acadêmicas possam ter a opção de propor suas Pós-
64 Graduações. Ressaltou que se deve pensar em uma política de expansão para se buscar outras áreas
65 que possam ampliar a pesquisa na Universidade. Afirmou que sentiu falta, no PDI, de uma comunicação
66 em rádio ou em outro canal de divulgação mais ampliado, já que a Universidade já passou do processo
67 de implantação e precisa fortalecer a comunicação para ter visibilidade. A professora Gilmara Oliveira
68 afirmou que a Congregação não é contrária aprovação de PDI, porém perceberam que existem muitas
69 fragilidades e lacunas, sobretudo no que diz respeito aos indicadores e a ausência de metas futuras.
70 Ressaltou que a Rede Cuni e sua expansão é a maior preocupação, pois o documento menciona a
71 expansão da Rede, mas para que isso ocorra é necessário o investimento em sua infraestrutura, que
72 hoje é precária, para que não se crie na Universidade uma espécie de *apartheid* entre o serviço
73 educacional que é ofertado na sede e o serviço educacional que é ofertado na Rede. Ressaltou que o
74 PDI não prevê mudanças na estrutura desses espaços. O professor Wanderley Souza concordou com
75 as colocações dos professores João Batista e Marcos Bernardes. Afirmou que, com relação a
76 infraestrutura, a distribuição de cursos e servidores na Universidade, é preciso um olhar para a
77 instituição de forma igual, independente dos campi. O professor William Freitas parabenizou a equipe
78 que elaborou o PDI, fez algumas pontuações com relação a estrutura do CSC. Afirmou que existe
79 carência no espaço físico, na biblioteca que é muito pequena e não atende as necessidades da
80 comunidade. Ressaltou que mesmo que não conste no PDI é necessária uma nova estrutura
81 acadêmica para comportar as necessidades que surgirem nos campi. A professora Lívia
82 Lemos parabenizou o trabalho da equipe que realizou o PDI. Afirmou que é necessário que exista um
83 comitê permanente de acompanhamento do desenvolvimento institucional para acompanhar o PDI.
84 Sugeriu que se inserisse no documento um quadro com metas estabelecidas. Alguns pontos precisam
85 ser atualizados como a quantidade de docentes por campus, as ações de extensão desenvolvidas até
86 2019, a titulação dos coordenadores dos cursos. Solicitou que houvesse uma política institucional para
87 reduzir o quadro de desistência de alunos. Ressaltou que existe a necessidade de um programa
88 institucional de residência pedagógica. Sugeriu que uma previsão de melhoria para a infraestrutura do
89 CPF com a disponibilização de mais um prédio para atender as demandas do Centro de Formação e
90 dos cursos de Pós-graduação. O professor Alemar Rena afirmou que alguns pontos podem ser melhor
91 definidos na parte de execução para os próximos quatro anos, como é o caso dos indicadores que não
92 fornecem dados suficientes para uma eficaz política de assistência estudantil, por exemplo. Afirmou
93 que outro ponto que poderia ser abordado é a questão das rotas de transporte público, visto que esse
94 ponto está pouco referenciado no documento. Ressaltou que precisa-se de mais informações e um
95 compromisso maior do PDI em relação ao transporte para os campi. Pontuou que é necessário detalhar
96 melhor o emprego dos recursos financeiros por unidade seguindo a necessária transparência exigida
97 em qualquer setor público. Sugeriu que houvesse uma ação no sentido de se criar um conselho gestor
98 financeiro com a participação de representantes de diversos setores, como Reitoria, Diretorias e
99 Coordenação de Campus. Sugeriu que se elabore políticas de manutenção e fortalecimento das ações
100 de extensão na área da arte e cultura. Ressaltou a necessidade de uma discussão mais aprofundada
101 a respeito do ensino do ensino presencial e dos possíveis cursos a distância que se quer trazer para a
102 Universidade. Afirmou que é importante fortalecer a política de internacionalização e a política de
103 nacionalização da UFSB. Afirmou que precisa ser dada uma maior atenção ao Conselho Estratégico
104 Social, com a participação da comunidade local das cidades e das comunidades na integralização da
105 Universidade. A discente Lia Martins afirmou que não deve ter sido fácil elaborar esse documento.
106 Lembrou que o país passa por uma instabilidade política e econômica. Pontuou as dificuldade dos
107 alunos com relação aos andamentos da UFSB, e que esse documento poderá contribuir de alguma

108 forma a amenizar algumas dificuldades. A Reitora Joana Guimarães solicitou a fala do Diretor de
109 Planejamento Franklin Matos. Fala autorizada pelos conselheiros. O Diretor Franklin Matos fez
110 esclarecimentos a respeito do PDI, sobretudo sobre os indicadores e metodologias utilizadas. Afirmou
111 que o documento é exigência do TCU e do CGU, por isso a Universidade precisa da aprovação desse
112 documento para ter um índice de governança e dar uma resposta a esses órgãos. O professor Rogerio
113 Quintella parabenizou os elaboradores do PDI, afirmou que o documento é grande e complexo e que
114 existem muitos indicadores. Afirmou que esse documento serve para que se possa tomar decisões
115 mais coerentes. Ressaltou que com relação as Pós-Graduações serão feitos os ajustes na redação
116 para que algumas questões fiquem mais evidentes e, assim, evitar problemas de interpretação. A
117 professora Milena Magalhães, conselheira substituta pela Progeac, explicou algumas tabelas que
118 constam no PDI, sobretudo no que diz respeito ao cancelamento de matrícula. Fez a leitura de um texto
119 da sua autoria, com indicações sobre o passado e o futuro da UFSB diante da importância do
120 documento em apreciação. O Vice-Reitor Francisco Mesquita agradeceu os organizadores do PDI,
121 afirmou que o documento deve ser objetivo e enxuto, para que se possa alcançar as metas, que é de
122 fato o que importa num documento dessa natureza. Ressaltou que os gestores respondem pelo PDI,
123 por isso deve haver um planejamento possível de ser realizado, metas factíveis. A Reitora Joana
124 Guimarães agradeceu as contribuições, afirmou que algumas solicitações dependem de liberação de
125 recursos do MEC e que será aberta uma agenda de discussões para uma leitura mais detalhada das
126 contribuições que foram enviadas pelos conselheiros. Solicitou que o ponto fosse remetido para uma
127 reunião posterior, que deverá acontecer com brevidade devido à importância institucional da aprovação
128 do documento. **Remetido.** A Reitora, Joana Angélica Guimarães da Luz, agradeceu a participação de
129 todos (as) e declarou encerrada a reunião. Eu, Innas Silva Papalardo, Assistente em Administração e
130 Secretária dos Conselhos, lavrei a presente ATA que, depois de lida e aprovada, será por todos
131 assinada, ressaltando que todo o conteúdo debatido, assim também como as referidas planilhas, possui
132 registro em meio eletrônico, disponível conforme a Lei de Acesso à Informação (Lei 12.527, de 18 de
133 novembro de 2011). Itabuna – BA, 29 de julho de 2020.



Emitido em 29/07/2020

ATA Nº 348/2020 - SEDG (11.01.15)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 24/08/2020 17:37)
CLAUDIA DENISE DA SILVEIRA TONDOLO
PRO-REITOR(A)
2561589

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 08:50)
FRANCISCO JOSE GOMES MESQUITA
VICE-REITOR
6268416

(Assinado digitalmente em 26/08/2020 12:29)
JOANA ANGELICA GUIMARAES DA LUZ
REITOR
1223451

(Assinado digitalmente em 21/08/2020 10:04)
DANIEL PIOTTO
DIRETOR
1913088

(Assinado digitalmente em 21/08/2020 10:07)
JOAO BATISTA LOPES DA SILVA
DIRETOR
1932539

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 09:57)
ROGERIO HERMIDA QUINTELLA
PRO-REITOR(A)
2086720

(Assinado digitalmente em 26/08/2020 11:41)
MARCELO SOARES TELES SANTOS
DIRETOR
1721006

(Assinado digitalmente em 20/08/2020 21:01)
SANDRO AUGUSTO SILVA FERREIRA
PRO-REITOR(A)
1420399

(Assinado digitalmente em 21/08/2020 16:36)
CHRISTIANNE BENATTI ROCHEBOIS
DIRETOR
1164694

(Assinado digitalmente em 24/08/2020 08:47)
LILIAN REICHERT COELHO
PRO-REITOR(A)
1803265

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 08:51)
LIVIA SANTOS LIMA LEMOS
DIRETOR
1156996

(Assinado digitalmente em 20/08/2020 14:52)
MARCOS EDUARDO CORDEIRO BERNARDES
DIRETOR
1563747

(Assinado digitalmente em 21/08/2020 14:05)
MILENA CLAUDIA MAGALHAES SANTOS GUIDIO
PRO-REITOR(A)
1632990

(Assinado digitalmente em 20/08/2020 15:40)
SILVIA KIMO COSTA
DIRETOR
1968210

(Assinado digitalmente em 20/08/2020 18:12)
FABRICIO BERTON ZANCHI
DIRETOR
1649867

(Assinado digitalmente em 21/08/2020 13:05)
ALEMAR SILVA ARAUJO RENA
DIRETOR
1129648

(Assinado digitalmente em 24/08/2020 09:40)

(Assinado digitalmente em 24/08/2020 16:48)

GILMARA DOS SANTOS OLIVEIRA
VICE DIRETOR
2250936

WILLIAM RODRIGUES DE FREITAS
DIRETOR
1965070

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.ufsb.edu.br/documentos/> informando seu número:
348, ano: **2020**, tipo: **ATA**, data de emissão: **20/08/2020** e o código de verificação: **983514d22a**