



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

**ATA Nº14_2020 - REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO
UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA
BAHIA - UFSB, REALIZADA EM 08/07/2020, POR MEIO DE
INTERMEDIÇÃO TECNOLÓGICA.**

1 **Presentes:** Reitora Joana Angélica Guimarães da Luz (Presidente da Sessão), Francisco José Gomes
2 Mesquita (Vice-Reitor), Janaina Zito Losada (PROGEAC), Fabrício Luchesi Forgerini (PROTIC),
3 Sandro Augusto Silva Ferreira (PROAF), Liliã Reichert Coelho (PROEX), Rogério Hermida Quintella
4 (PROPPG), Claudia Denise da Silveira Tôndolo (PROGEPE); Decanos: Ita de Oliveira e Silva (IHAC-
5 CJA), Daniel Piotto (CFCAF), Sílvia Kimo Costa (CFPPTS), Marcelo Soares Teles Santos (CFTCI),
6 Marcos Eduardo Cordeiro Bernardes (IHAC-CSC), Fabrício Berton Zanchi (CFCAM), Luiz Antônio
7 Araújo – Vice-Decano (CFCHS), Alemar Silva Araujo Rena (CFA), Lívia Santos Lima Lemos (IHAC-
8 CPF), William Rodrigues de Freitas (CFCS), André de Almeida Rego – Vice-Decano (CFDT);
9 Representações: Aquilino Paiva Lins Júnior – suplente (R-TAE), Wanderley de Jesus Souza – suplente
10 (R-Doc), Elves Soares Meira (R-Disc. CPF), Lia Valente Martins (R-Disc.-CSC), Nathália Godinho
11 Vasconcelos (R-Disc.-CJA), Radharani Cabresa Teixeira de Arruda – suplente (R-Disc.-DCE). **Pauta:**
12 **1. Ata: 1.1 Ata: 10/06/2020; 1.2 Ata: 16/06/2020; 2. Informes; 3. Ordem do dia: 3.1 Minuta de**
13 **Resolução que dispõe sobre a oferta de atividades e componentes curriculares por**
14 **intermediação tecnológica, em função da suspensão das aulas e atividades presenciais em**
15 **decorrência da pandemia do novo Coronavírus (COVID-19) e Calendário Acadêmica**
16 **Suplementar Excepcional (Proc. 23746.003543/2020-13), Proponente: Progeac; 3.2 Resolução**
17 **que cria a Incubadora de Tecnologias Sociais e Economia Solidária e seu regimento (Proc.**
18 **23746.003519/2020-79), Proponente: Proex, Relatoria: André Almeida Rego; 3.3 Minuta de**
19 **Resolução que cria a Incubadora de Empresas de Base Científica e Tecnológica da UFSB (Proc.**
20 **23746.003496/2020-21), Proponente: Proppg, Relatoria: Marcelo Teles; 4. O que ocorrer. 1.1 Ata:**
21 **10/06/2020: Aprovada; 1.2 Ata: 16/06/2020: Aprovada; 2.1.1 Representação Discente:** A
22 representante Radharani Arruda informou que houve Assembleia discente intercâmpi. Agradeceu a
23 participação de todos os representantes que estiveram presentes na reunião. **2.1.2 Representação**
24 **Técnico:** Sem informes; **2.1.3 Representação Docente:** Sem informes; **2.2 Decanatos:** O professor
25 André Rego informou que houve a aprovação do APCN do mestrado em Ciências e Sustentabilidade
26 no Campus Paulo Freire. Afirmou que essa aprovação representa uma conquista para a instituição e
27 para região. O professor Marcos Bernardes parabenizou os colegas envolvidos no APCN. Solicitou que
28 a Propa avalie a possibilidade de extensão dos prazos de execução orçamentária do edital referente
29 ao derramamento de óleo, com a possibilidade de se utilizar esse recurso para outras finalidades para
30 ver se consegue dar conta de operacionalizar e viabilizar os projetos para o Covid. A professora Ita de
31 Oliveira informou que foi feita uma solicitação de levantamento dos estudantes com matrícula ativa e
32 dos telefones destes junto a Secad. Solicitou orientação junto às Pró-Reitorias para viabilizar o acesso
33 a esses estudantes via WhatsApp. Lembrou o acontecimento do Fórum de docentes e reforçou o
34 convite a toda a comunidade. Solicitou uma reunião com a comissão gestora do CJA para discutir o
35 desenvolvimento do prédio do campus, para que se faça uma programação para 2021. O professor
36 Fabrício Zanchi solicitou informações a respeito de como anda o processo de liberação do recurso para
37 construção e reforma dos laboratórios do Covid. Informou que ocorrerá nos dias 22 a 25 de setembro
38 a segunda semana de Biologia da Universidade Federal do Sul da Bahia, via web conferência. **2.3**
39 **PROTIC:** O Pró-Reitor Fabrício Forgerini informou que a RNP vem tratando, junto ao MEC, a
40 possibilidade de fornecer acesso a internet para os estudantes. Afirmou que houve uma conferência
41 coletiva transmitida na semana passada entre universidades e a RNP. Informou que existe a
42 possibilidade de ser oferecido nacionalmente para todas as universidades federais um acesso à rede

43 3G e 4G para os estudantes em situação de vulnerabilidade, com renda familiar *per capita* de até 1,5
44 salários mínimos. Haverá a publicação de um edital para a participação de operadoras de internet nesse
45 processo, o que deve ser em breve divulgado. **2.4 PROAF:** O Pró-Reitor Sandro Ferreira informou que
46 a PROAF apresentará o orçamento do PNAES, para aprovação. Informou que a Pró-Reitoria vem
47 tentando ampliar a comunicação com os estudantes, caso haja o retorno das aulas. Informou que uma
48 comissão foi criada pela Proaf para elaborar uma minuta de resolução de acessibilidade e inclusão, e
49 que existe a possibilidade da contratação de terceirizados para fazer o acompanhamento de estudantes
50 nas aulas remotas. A Proaf está articulando a proposição de capacitação dos docentes sobre as
51 especificidades de aprendizagem de estudantes com deficiências e outros transtornos de
52 aprendizagem. Haverá o lançamento do edital de apoio a inclusão voltado para estudantes com PCD.
53 Informou que haverá a publicação, na semana que vem, do relatório da Pesquisa "Avaliação da
54 Qualidade de Vida de Estudantes de Graduação da UFSB em tempos de pandemia pelo coronavírus"
55 realizado pela CQV/Proaf, que contou com a participação de 408 estudantes, o que permitirá uma
56 amostragem bastante significativa. **2.5 PROPA:** Sem informes. **2.6 PROGEAC:** A Pró-Reitora Janaina
57 Losada informou a realização, com grande adesão, do curso de formação docente mediado por
58 tecnologia virtual. Agradeceu aos professores envolvidos. Também comunicou a realização de reuniões
59 do Colégio de Pró-reitores de Graduação – COGRAD da Andifes. Informou que haverá o 1º seminário
60 de educação em rede da UFSB, quando retornar às aulas, justamente com o momento de acolhimento
61 de toda a comunidade acadêmica. **2.7 PROPPG:** O Pró-Reitor Rogério Quintella parabenizou todos
62 os envolvidos na aprovação do mestrado em Ciências e Sustentabilidade do CPF. Informou que haverá
63 apoio de secretaria na pós-graduação de um servidor terceirizado dedicado e um técnico administrativo
64 que aguarda nomeação. Afirmou que os pedidos de compra de material para assistência ao Covid
65 estão caminhando, assim como os projetos de reforma do Laboratório. Há uma expectativa de
66 conseguir recurso em relação ao combate ao Covid junto ao MEC. Informou que a haverá uma
67 mudança na equipe da PROPPG com a saída do professor Robson Magalhães que será substituído
68 pelo professor Fabricio Carvalho. Agradeceu o trabalho do professor Robson Magalhães. **2.8 PROEX:**
69 A Pró-Reitora Lilian Reichert informou a realização de duas reuniões a respeito da minuta de resolução
70 sobre a creditação e curricularização da extensão. Se colocou à disposição caso ainda haja alguma
71 dúvida que impeça o debate desta pauta nos colegiados. Informou a respeito da campanha que está
72 sendo realizada na UFSB para tentar arrecadar alimentos, itens de higiene e material de limpeza para
73 moradores em vulnerabilidade do sul e extremo sul da Bahia. **2.9 PROGEPE:** A Pró-Reitora Claudia
74 Tândolo informou que foi enviado aos Gestores, por e-mail, planilha e orientações sobre o
75 Levantamento Anual de Necessidade de Desenvolvimento dos Servidores da UFSB, para o ano de
76 2021, para atendimento da Política Nacional de Desenvolvimento de Pessoas - PNDP, instituída por
77 meio do Decreto nº 9.991/2019. **2.10 Reitoria:** A Reitora Joana Guimarães afirmou que os Decanatos,
78 junto com os colegiados, devem contribuir na localização de estudantes. Afirmou que em breve haverá
79 a publicação dos editais. A logística dos notebooks para os estudantes em situação de vulnerabilidade
80 será mais bem avaliada. Com relação ao prédio novo, lembrou que essa questão será tratada no
81 momento adequado. Lembrou que a Reitoria tem pleiteado recursos junto ao MEC para os laboratórios
82 e a finalização das obras. Informou que o retorno presencial precisa de uma série de medidas e
83 precauções de biossegurança na instituição. Solicitou a inversão das pautas, iniciando pela pauta 3.2 e
84 depois a 3.3, deixando por último o item 3.1, quando deverá haver discussão mais demorada. Alteração
85 de ordem aprovada pelo Conselho. **3. Ordem do dia: 3.2 Resolução que cria a Incubadora de**
86 **Tecnologias Sociais e Economia Solidária e seu regimento** (Proc. 23746.003519/2020-79),
87 Proponente: Proex, Relatoria: André Rego. O professor André Rego fez a leitura de seu parecer,
88 pontuou os aspectos mais importantes e se posicionou favorável à aprovação da resolução. A
89 professora Lilian Reichert agradeceu o parecer minucioso do professor André Rego. Fez um breve
90 histórico a respeito do percurso da pauta até a submissão ao Conselho Universitário. Lembrou que, a
91 partir de demandas da comunidade externa, que chegaram na diretoria de sustentabilidade e
92 Integração Social, surgiram algumas dúvidas nos membros equipe sobre como a universidade poderia
93 contribuir na consultoria, assessoria e também na formação de grupos sociais em situação de
94 vulnerabilidade, e também nas comunidades dos nossos territórios na perspectiva de um dos eixos
95 temáticos da extensão Universitária, que é o eixo do trabalho. Assim, a equipe da Proex chegou na
96 proposta de criação da incubadora social e solidária que envolve não só a dimensão do trabalho e
97 renda, mas também a justiça social. Afirmou que a criação das incubadoras foi uma sugestão do
98 professor Emerson Carvalho, no intuito de responder às demandas da comunidade, sendo assim,
99 solicitou a contribuição do professor para qualquer dúvida que houvesse. O professor Marcos
100 Bernardes afirmou ser relevante pensar de que forma essas duas incubadoras pautadas na reunião
101 (pela Proex e pela Proppg) dialogam entre si, pois precisam trabalhar de forma articulada. Afirmou a
102 denominação da expressão "seção", presente na proposta. Afirmou que as incubadoras são órgãos
103 executores e que também apoiam projetos. A discente Lia Martins afirmou que precisa definir o termo
104 economia solidária para que se consiga alcançar o máximo possível de público e de ações práticas

105 nessa área. Afirmou que é necessária definição de objetivos mais diretos do que se pretende fazer com
106 esse projeto, com a incubadora. Solicitou que o professor Emerson Carvalho esclarecesse melhor
107 esses pontos. Autorizada voz ao professor Emerson Carvalho. O professor afirmou que a proposta de
108 não separar as duas incubadoras foi porque quem já atua com a economia solidária sabe que existe
109 um preconceito muito grande quando se utiliza a palavra empreendimento ou empreendedorismo. Visto
110 isso, ter duas resoluções separadas favorece discursivamente ambas, o que não significa que estejam
111 completamente separadas ou desarticuladas. O regulamento único viabiliza a participação de editais
112 específicos voltados a economia solidária, já que essa articulação existe e não tem como se trabalhar
113 com tecnologia social desvinculado da pesquisa e extensão. Encaminhou-se para votação. **Aprovado**
114 **por Unanimidade. 3.3 Minuta de Resolução que cria a Incubadora de Empresas de Base**
115 **Científica e Tecnológica da UFSB** (Proc. 23746.003496/2020-21), Proponente: Proppg, Relatoria:
116 Marcelo Teles. O professor Marcelo Teles fez a leitura de seu parecer, pontuou aspectos importantes
117 da minuta de resolução e votou favorável à aprovação. O Pró-Reitor Rogério Quintella agradeceu o
118 parecer do professor Marcelo Teles. Afirmou que essa incubadora é o pontapé inicial e que vai levar
119 alguns anos, provavelmente, para o tema ganhar maior destaque e desenvolvimento na instituição.
120 Afirmou que a observação do professor Marcelo Teles foi coerente no que se refere a busca por
121 recursos, pois ao longo do tempo haverá a necessidade de se buscar novas fontes de recursos, além
122 de uma infraestrutura necessária, visto que hoje não há nem uma coisa, nem outra. Pontuou que no
123 artigo 7º precisa explicar melhor como será a indicação e o tempo que ficará no conselho. Discordou
124 do parecerista a respeito do gerente executivo ser o coordenador de inovação na empresa, pois o cargo
125 de coordenador é de dedicação exclusiva. Deixou claro que isso é uma solução intermediária, pois no
126 momento em que as incubadoras tiverem massa crítica precisarão de um gestor profissional 100%
127 dedicado. Encaminhou-se para votação. **Aprovado por Unanimidade. 3.1 Minuta de Resolução que**
128 **dispõe sobre a oferta de atividades e componentes curriculares por intermediação tecnológica,**
129 **em função da suspensão das aulas e atividades presenciais em decorrência da pandemia do**
130 **novo Coronavírus (COVID-19) e Calendário Acadêmica Suplementar Excepcional** (Proc.
131 23746.003543/2020-13), Proponente: Progeac. A Pró-Reitora Janaina Losada afirmou que esse foi
132 um trabalho discutido com os Decanos e representações, produto de um trabalho bastante ágil das
133 Diretorias da Progeac, da DPA e da DEA, a que agradeceu pelo empenho. Explicou que a proposta de
134 minuta de resolução dispõe da oferta de atividades de componentes curriculares por intermediação
135 tecnológica em função da suspensão das aulas e atividades presenciais em decorrência da pandemia.
136 É acompanhada de um calendário excepcional de emergência, lembrou que não se trata de um plano
137 permanente para o futuro, ainda bastante incerto no contexto de crise sanitária em vigência. Afirmou
138 que a resolução buscar garantir a autonomia das unidades acadêmicas e dos colegiados de curso,
139 sendo esse o ponto principal a ser considerado. Ressaltou que os componentes curriculares que não
140 puderem ser ofertados remotamente serão oferecidos na retomada das atividades presenciais. A ideia
141 é finalizar o primeiro quadrimestre dentro das possibilidades viáveis, e acertar os outros dois
142 quadrimestres numa projeção. Afirmou que depois do processo de matrícula dos colégios
143 universitários, que já foi finalizado, já se tem uma lista de estudantes calouros para realização de uma
144 prospecção de acompanhamento das atividades, e de quais as necessidades desses estudantes,
145 sobretudo aqueles em condição de vulnerabilidade. Afirmou a existência de uma ação conjunta que
146 envolve curso de formação docente e a Progeac, que é quem está mobilizando esse processo da
147 formação. Afirmou que o calendário terá uma temporalidade diferente do ensino presencial e que é
148 necessário que essa temporalidade seja garantida do ponto de vista da leitura dos alunos do processo
149 de apropriação do conhecimento. Afirmou que esse desenho foi bastante criticado por alguns dos
150 membros da Câmara de Graduação, mas entende que aquilo que foi debatido é possível ser aplicado
151 nesse momento excepcional e que outros desenhos sempre serão possíveis. A Reitora Joana
152 Guimarães afirmou que tem ocorrido reuniões em todas as Universidades da Bahia e que todas elas
153 estão discutindo nesse momento de retorno de aula remotamente. Pontuou que tem se discutido o
154 processo de colaboração e apoio das regiões para os estudantes, além da colaboração e
155 compartilhamento de curso de capacitação docente. O professor André Rego afirmou que existe uma
156 dificuldade muito grande de contatar os estudantes. Achou interessante a perspectiva de descentralizar
157 as decisões das unidades acadêmicas e dos colegiados. Afirmou que existe, no CPF, um esforço
158 coletivo para tentar contatar e comunicar decisões e encaminhamentos junto a comunidade discente. A
159 professora Ita de Oliveira parabenizou o documento apresentado pela Progeac. Notou que foram
160 contempladas várias falas das reuniões anteriores e, especialmente, que foram trazidas as
161 contribuições da comunidade do CJA. Pontuou algumas questões da minuta. A primeira delas foi no
162 artigo 2º, sugeriu que se exclua o termo metapresencialidade, porque foi o mecanismo utilizado por
163 outros docentes e ela não está sendo contemplada no parágrafo 4º. Registrou a necessidade de
164 comprometimento da Universidade com relação a retomada do quadrimestre e que deve haver uma
165 minuta que garanta que a migração dos estudantes não seja prejudicada no quadrimestre 2020.1.
166 Sugeriu que se elabore outra minuta associada à orientação de estágio, uma vez que existe uma

167 dependência do funcionamento das escolas para que os estágios aconteçam. A Reitora Joana
168 Guimarães afirmou que está sendo pensado em como será o processo de migração nesse período
169 excepcional. O discente Elves Meira afirmou que recebeu encaminhamentos dos estudantes que
170 sugeriram manter o edital de migração no calendário excepcional, visto que estava previsto no
171 calendário anterior. Sugeriram iniciar o quadrimestre 2020.3 na última semana de janeiro, o que já está
172 contemplado no calendário que consta no processo. Foi questionado se irá contar as notas dos
173 componentes do período 2019.3, quais serão os componentes oferecidos e qual será a carga horária
174 para os estudantes que estiverem com carga horária insuficiente. Solicitou informações a respeito da
175 logística da entrega dos notebooks. Afirmou que os estudantes avaliam como importante o retorno do
176 internato com toda segurança. O professor Marcos Bernardes discordou do uso do quadrimestre 2020.1
177 enquanto cálculo para migração porque é um quadrimestre já afetado pelas circunstâncias acadêmicas.
178 Afirmou que foram levantados alguns temas que carecem de uma definição, de um detalhamento
179 regulamentar e operacional que não cabem na minuta de resolução. Afirmou que ainda existem
180 pendências com relação a logística de cessão de equipamentos, de acesso a internet e a situação de
181 bolsas auxílios. Afirmou que a CPA deve participar ativamente por ser um momento excepcional e tem
182 muito a contribuir nesse processo. Com a saída de parte dos BIs para os Centros de Formação,
183 questionou como será viabilizado e regulamentado a questão da oferta dos componentes curriculares
184 e a questão da formação geral. Afirmou que é importante discutir algumas diretrizes a respeito desses
185 assuntos. Propôs um encaminhamento para que se faça um esforço nesse acompanhamento, a
186 implementação e a viabilização de todas essas medidas até 31 de julho, já que as aulas podem voltar
187 em agosto. A Reitora Joana Guimarães afirmou que muitas questões relatadas dependem da
188 localização dos estudantes, para saber o que poderá ser feito. A Proaf já tem trabalhado para atender
189 os estudantes que estão sendo localizados e, em breve, será publicada uma instrução normativa para
190 se evitar problemas no início das aulas. O professor Luiz Antônio afirmou que houve dificuldade de
191 agendar uma reunião. Pontuou as questões passadas pelos colegiados. Afirmou que existe a
192 necessidade de retornar às aulas para que o prejuízo seja o menor possível. Afirmou que o plano de
193 retorno, no geral, é bom, mas é necessário saber as condições reais para a execução, para que não
194 haja insegurança para discentes e docentes. A discente Lia Martins afirmou que entende a necessidade
195 de criação de uma minuta que regularmente o retorno das aulas, mas que fica insegura e preocupada
196 de aprovar essa resolução antes de se fazer um trabalho de base que é discutir a resolução depois que
197 já tiver conseguido o acesso da maior parte dos estudantes. Pontuou que é muito temerário discutir o
198 calendário sem discutir o meio de acesso. Deve-se pensar em uma forma de retorno em função da
199 migração. A discente Nathalia Godinho afirmou que os estudantes não são contra o retorno das aulas
200 nos moldes propostos, mas sim contra o método que está sendo proposto, pois é necessário garantir
201 acesso aos estudantes, aos notebooks e à internet, antes de se aprovar a resolução. Pontuou que é
202 necessário se discutir também a questão da migração. A Reitora Joana Guimarães afirmou que tem
203 todos os caminhos para fazer esses processos e já tem se trabalhado para dar acesso aos estudantes.
204 A discente Radharani Cabreza afirmou que os alunos, em reunião, levantaram questionamentos em
205 relação aos componentes curriculares e aos meios de disponibilização material da internet. Pontuou
206 que há preocupação dos calouros em relação aos auxílios e a distribuição dos notebooks. Informou
207 que alguns alunos ficarão prejudicados em componentes que não poderão ser finalizados. Questionou
208 como ficará o histórico em relação aos alunos que têm apenas dois ou três componentes de práticas
209 de monografia e estágio, e como ficam os componentes obrigatórios exigidos na migração para todos
210 os cursos. Por fim, afirmou que, na assembleia dos discentes, foi definida a solicitação de pedido de
211 vistas ao processo, para que possa haver um tempo maior para visualizar como será implementada
212 todas as questões acima citadas. A professora Lívia Lemos informou que já existe um movimento no
213 Campus Paulo Freire, do IHAC e CFDT, para contactar um a um dos estudantes por mensagens no
214 celular ou ligação, porquê contato por e-mail não funcionou pois muitos não acessam os e-mails
215 enviados.. Pontuou que há uma preocupação com relação aos auxílios (chips de internet ou pacote de
216 dados e/ou notebook), se serão entregues antes do início das aulas. O professor Sandro Ferreira
217 destacou que vem fazendo, ao longo desse período, um conjunto de análises e levantamento de
218 informação para tentar projetar um perfil do nosso corpo discente. Afirmou que acredita que os
219 programas que estão à disposição são suficientes para atender a demanda real da UFSB, porque o
220 MEC apresentou uma proposta fornecimento de internet que tem que ter um alcance suficiente para
221 atender os estudantes que declararam não ter acesso à internet. A professora Janaina Losada lembrou
222 que o tema também foi discutido na CPA, conforme mencionou o Prof. Marcos Bernardes. Afirmou que
223 não tem como saber quais as ações que cada unidade acadêmica vai tomar no ensino nesse período,
224 mas que as mesmas deverão reportar as decisões e ações. Afirmou que a migração não apresenta
225 problemas em relação às documentações básicas, lembrou que o edital de migração não tem dado
226 problemas jurídicos. Afirmou que o contato com os calouros tem sido feito depois do processo da
227 matrícula. Pontuou que o investimento do ponto de vista institucional no processo de formação docente,
228 e a ação com os estudantes bolsistas tem e será feito. Concluiu que o retorno não é uma decisão

229 unilateral, que só será uma decisão de sucesso se for pactuada. A Reitora Joana Guimarães colocou
230 em votação o pedido de vistas da discente Rhadarani Arruda. Votação do pedido de vistas: 12 votos
231 favoráveis, 2 contrários e 8 abstenções. **Pedido de vistas autorizado.** A estudante deverá apresentar,
232 em até 3 dias úteis, parecer para nova reunião que já fica pré-agendada para a semana subsequente.
233 A Reitora, Joana Angélica Guimarães da Luz, agradeceu a participação de todos(as) e declarou
234 encerrada a reunião. Eu, Innas Silva Papalardo, Assistente em Administração e Secretária dos
235 Conselhos, lavrei a presente ATA que, depois de lida e aprovada, será por todos assinada, ressaltando
236 que todo o conteúdo debatido, assim também como as referidas planilhas, possui registro em meio
237 eletrônico, disponível conforme a Lei de Acesso à Informação (Lei 12.527, de 18 de novembro de 2011).
238 Itabuna – BA, 08 de julho de 2020



Emitido em 08/07/2020

ATA Nº 14/2020 - SEDG (11.01.15)

(Nº do Documento: 346)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 24/08/2020 17:37)
CLAUDIA DENISE DA SILVEIRA TONDOLO
PRO-REITOR(A)
2561589

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 08:50)
FRANCISCO JOSE GOMES MESQUITA
VICE-REITOR
6268416

(Assinado digitalmente em 26/08/2020 12:29)
JOANA ANGELICA GUIMARAES DA LUZ
REITOR
1223451

(Assinado digitalmente em 21/08/2020 10:04)
DANIEL PIOTTO
DIRETOR
1913088

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 09:57)
ROGERIO HERMIDA QUINTELLA
PRO-REITOR(A)
2086720

(Assinado digitalmente em 26/08/2020 11:42)
MARCELO SOARES TELES SANTOS
DIRETOR
1721006

(Assinado digitalmente em 20/08/2020 21:01)
SANDRO AUGUSTO SILVA FERREIRA
PRO-REITOR(A)
1420399

(Assinado digitalmente em 20/08/2020 15:16)
ITA DE OLIVEIRA E SILVA
DIRETOR
1352016

(Assinado digitalmente em 21/08/2020 11:01)
JANAINA ZITO LOSADA
PRO-REITOR(A)
1629912

(Assinado digitalmente em 24/08/2020 08:46)
LILIAN REICHERT COELHO
PRO-REITOR(A)
1803265

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 08:51)
LIVIA SANTOS LIMA LEMOS
DIRETOR
1156996

(Assinado digitalmente em 20/08/2020 15:03)
LUIZ ANTONIO SILVA ARAUJO
DIRETOR
1552711

(Assinado digitalmente em 20/08/2020 14:52)
MARCOS EDUARDO CORDEIRO BERNARDES
DIRETOR
1563747

(Assinado digitalmente em 20/08/2020 15:40)
SILVIA KIMO COSTA
DIRETOR
1968210

(Assinado digitalmente em 20/08/2020 18:13)
FABRICIO BERTON ZANCHI
DIRETOR
1649867

(Assinado digitalmente em 21/08/2020 13:06)
ALEMAR SILVA ARAUJO RENA
DIRETOR
1129648

(Assinado digitalmente em 25/08/2020 19:10)
ANDRE DE ALMEIDA REGO

(Assinado digitalmente em 20/08/2020 14:54)
FABRICIO LUCHESI FORGERINI

DIRETOR
2253651

PRO-REITOR(A)
1623837

(Assinado digitalmente em 24/08/2020 16:48)

WILLIAM RODRIGUES DE FREITAS

DIRETOR
1965070

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.ufsb.edu.br/documentos/> informando seu número:
346, ano: **2020**, tipo: **ATA**, data de emissão: **20/08/2020** e o código de verificação: **b6b33475e3**