



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO**

**ATA Nº10\_2020 - REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO SUL DA BAHIA - UFSB, REALIZADA EM 08/05/2020 POR  
MEIO DE INTERMEDIÇÃO TECNOLÓGICA.**

1 **Presentes:** Reitora: Joana Angélica Guimarães da Luz (Presidente da Sessão), Vice-Reitor: Francisco  
2 José Gomes Mesquita (PROPA), Janaina Zito Losada (PROGEAC), Fabrício Luchesi Forgerini  
3 (PROTIC), Sandro Augusto Silva Ferreira (PROAF), Lilian Reichert Coelho (PROEX), Rogério Hermida  
4 Quintella (PROPPG), Cláudia Denise da Silveira Tondolo (PROGEPE); Decanos: Gilmara dos Santos  
5 Oliveira - Vice-Decana (IHAC-CJA), Marcelo Soares Teles Santos (CFTCI), Daniel Piotto (CFCAF),  
6 Sílvia Kimo Costa (CFPPTS), Marcos Eduardo Cordeiro Bernardes (IHAC-CSC), Carlos Werner  
7 Hackradt (CFCAM), Luiz Antônio Silva Araújo - Vice-Decano (CFCHS), Alemar Silva Araujo Rena  
8 (CFA), Lívia Santos Lima Lemos (IHAC-CPF), William Rodrigues de Freitas (CFCS), João Batista  
9 Lopes da Silva (CFDT); Representações: Aquilino Paiva Lins Júnior - Suplente (R-TAE), João Carlos  
10 Medeiros (R-Doc.), Nathalia Godinho Vasconcelos (R-Disc-CJA), Lia Valente Martins (R-Disc.-CSC),  
11 Elvies Soares Meira (R-Discente-CPF), Radharani Cabresa Teixeira de Arruda (DCE) – Suplente.  
12 **Pauta: 1. Minuta de Resolução que dispõe sobre a Formação Geral na**  
13 **UFSB (Proc. 23746.002021/2020-76), Proponente: Progeac, Relatoria: Daniel Piotto, Pedido de**  
14 **Vista: Lia Valente Martins – Rep. Discente CSC.** O professor João Medeiros informou que ocorreu  
15 uma assembleia docente em que foi deliberada solicitação para mais tempo de discussão da pauta e,  
16 por isso, solicitou a retirada de pauta. Afirmou que os professores entendem que o processo tem que  
17 retornar à Câmara de Graduação para que haja maior discussão. A Reitora Joana Guimarães afirmou  
18 que deverá seguir o rito do Consuni, com votação para que os conselheiros decidam a respeito dessa  
19 solicitação. Afirmou que esse processo foi iniciado em março de 2019 e houve tempo suficiente para  
20 discussão. Acrescentou que as propostas dos docentes poderão ser apresentadas nessa reunião, pois  
21 é necessário avançar nesse tema, apesar de saber que uma resolução não irá resolver todas as  
22 questões. A discente Lia Martins afirmou que não faz sentido pedir retirada do ponto de pauta antes da  
23 leitura do parecer, pois o Conselho autorizou o pedido de vistas e a apreciação do parecer. Iniciou a  
24 leitura do parecer do pedido de vista. A representante discente propôs, em seu parecer, que a  
25 Formação Geral tenha no mínimo 450 horas ou 30 créditos, sendo o primeiro período dos estudantes  
26 composto exclusivamente com componentes da Formação Geral, a serem indicados por cada Centro  
27 de Formação. Os componentes da Formação Geral estarão dispostos em Eixos, com objetivos  
28 formativos específicos, sendo eles: I – Matemática e Informática (90 horas / 06 créditos) II –  
29 Construções Textuais Acadêmicas; (90 horas / 06 créditos) III – Artes e Humanidades na Formação  
30 Cidadã; (120 horas / 08 créditos) IV – Ética e Bioética na Extensão Universitária; (60 horas / 04 créditos)  
31 V - Línguas Estrangeiras (90 horas/ 06 créditos). Concluiu e afirmou que é a favor da aprovação da  
32 proposta de reformulação da Formação Geral, desde que consideradas as sugestões realizadas nele.  
33 A professora Janaina Losada agradeceu o parecer da representante discente Lia Martins. Afirmou que  
34 ocorreram reuniões com a equipe da Progeac para que pudesse ouvir os anseios e as demandas dos  
35 estudantes a fim de perceber o que poderia ser incorporado na minuta originalmente proposta. Afirmou  
36 que é preciso pensar na definição da carga horária mínima, pois houveram muitas propostas  
37 divergentes entre as unidades ou cursos, alguns querem carga horária de 600 horas, outras 540 horas.  
38 Lembrou que a proposta da Progeac sugeriu 360 horas e os estudantes apresentaram a proposta de  
39 450 horas. Afirmou que a carga horária não é só numérica, mas também, estrutural. Ressaltou que os  
40 estudantes estão propondo uma carga horária justa a qual pode ser dividida entre a oferta no primeiro  
41 quadrimestre, e uma oferta a posteriori da carga horária restante, no segundo quadrimestre. Afirmou  
42 que a Progeac acata o parecer, tanto do pedido de vistas quanto da opinião dos docentes, com relação  
43 ao eixo de matemática e de informática com 90 horas. Será incorporado a formação da língua  
44 estrangeira e poderá ser ampliada a possibilidade de se estender as possibilidades de oferta nos campi

45 que tenham profissionais com expertise em outras línguas além do inglês que estava na proposta  
46 original. Em relação a proposta estudantil, no que tange a área de linguagens, tanto na produção de  
47 textos acadêmicos quanto a língua estrangeira, afirmou que é uma carga horária muito alta para a área  
48 absorver, tendo em vista a quantidade de turmas abertas por meio das vagas de entrada e o  
49 desequilíbrio em relação ao número de docentes especialistas. Afirmou que a Progeac tentou apontar  
50 a incorporação de todos os pontos de vista do parecer do relator, bem como todos os elementos  
51 apontados no parecer do pedido de vistas dos estudantes. A discente Lia Martins solicitou que, dada a  
52 limitação da área de linguagens a preferência para dos estudantes seria para o componente de  
53 produção textual, solicitando que não haja redução do componente de línguas estrangeiras. O professor  
54 Carlos Hackradt informou que o Centro de Formação apesentou algumas discordâncias com relação  
55 ao aumento da carga horária de 360 para 450 horas, acredita que 450 horas seria um quantitativo  
56 desnecessário e excessivo. Sugeriu que permaneçam as 360 horas. Afirmou que o CFCAM concorda  
57 com a mudança dos eixos propostos na minuta, em função do que foi apresentado pelos estudantes  
58 no parecer. Acrescentou que não vê lógica no eixo 4 proposto, que trata da ética e bioética na extensão,  
59 pois na formação cidadã a ética deveria ser uma das bases da formação, e não deveria ser tratado em  
60 separado. O professor Alemar Rena informou que houve reunião do corpo docente em que ficou  
61 bastante perceptível a ideia de que os prazos estipulados para a efetivação dessa reformulação da  
62 Formação Geral foram curtos para que se possa pensar efetivamente dentro da orientação do plano  
63 orientador. Acrescentou que é uma pena não ter havido uma discussão com mais profundidade desse  
64 documento na Câmara de Graduação. Questionou a professora Janaína Losada sobre como será  
65 implementada a reformulação da Formação Geral e como ficará a reformulação dos PPC's do segundo  
66 ciclo em meio ao processo de avaliação do MEC. O Professor William Freitas afirmou que ocorreu  
67 reunião na congregação do Centro de Formação em Saúde em que houve discordância em relação à  
68 proposta da Progeac sobre a oferta da FG em um quadrimestre com um componente curricular no  
69 segundo. A congregação sugere que a oferta da FG possa ser realizada em qualquer momento do  
70 processo de formação. Com relação a carga horária e o componente de ética, acredita que deve fazer  
71 parte da extensão deixando de ser objeto de um Componente de Formação geral. Afirmou que a  
72 extensão deve ser melhor contabilizada. O professor Marcos Bernardes comentou que, finalmente,  
73 houve o reconhecimento da necessidade de aprimoramento da proposta da FG. Afirmou que se tivesse  
74 tido a discussão desse tema na Câmara de Graduação se pouparia esforço de toda a universidade.  
75 Ressaltou que não teria como flexibilizar a oferta da formação geral por um grande período de tempo.  
76 Afirmou ser urgente a definição de uma estratégia institucional para discussão sobre a reformulação  
77 dos PPCs, e destacou em especial a questão dos Cunis. O professor João Batista sugeriu que fosse  
78 inserida a formação cidadã com uma vertente de ciências, e que haja um aumento de sua carga de 120  
79 para 180 horas, além da exclusão do eixo de extensão. A professora Livia Lemos afirmou que na  
80 Congregação do Ihac-CPF foram feitas algumas sugestões: melhor distribuição dos componentes para  
81 suprir a carência dos alunos que vêm do ensino médio, o primeiro quadrimestre com componentes  
82 fixos, eixo como Matemática e Informática precisam ser inseridos, carga horária maior que 540 horas,  
83 o eixo ética e bioética deveria ser revisto. Também em relação ao componente de libras, acredita que  
84 deveria ser revisto, pois não é uma língua estrangeira, nessa resolução não devem ser citados os  
85 componentes e sim os eixos. Solicitou que, como encaminhamento da congregação, fosse colocado  
86 Unidade Acadêmica e não Centro de Formação, porque o Ihac ainda existe como UA. A professora  
87 Janaína Losada explicou que, com relação ao prazo de realização da FG, não se poderia haver a  
88 flexibilização da oferta ao longo do processo formativo dos estudantes pois isto dificultaria grandemente  
89 a gestão de oferta dos componentes, podendo implicar em sobreposição e multiplicação de ofertas,  
90 ampliação de carga horária docente e multiplicação de ocupação de salas de aula, só poderia haver  
91 este tipo de oferta de componentes curriculares caso as unidades acadêmicas em cada campus fossem  
92 muito bem coordenadas entre si. Afirmou que após a aprovação deste documento pode-se começar a  
93 fazer a discussão de como ficará a adequação das licenciaturas e dos cursos de segundo ciclo em  
94 relação aos prazos de adequação dos PPCs observando toda a legislação federal que regem os cursos  
95 de graduação em suas especificidades. Concordou com a leitura que alguns conselheiros fizeram em  
96 relação ao eixo de ética e bioética, que talvez precise ser ampliado e revisto. A discente Lia Martins  
97 acrescentou algumas sugestões que os estudantes fizeram em congresso. Afirmou que eles decidiram  
98 que era muito importante ter a ideia da ética na pesquisa, ou bioética, no caso das ciências em um  
99 componente, ou em um eixo. Sugeriu que se troque ética e bioética por um eixo de ciências de 60  
100 horas. O professor Daniel Piotto incluiu que deveria ser feito, em seu parecer, a exclusão do  
101 componente de extensão previsto e substituição para Matemática e Informática. Afirmou que a  
102 alteração para 360 horas daria flexibilidade para a comunidade acadêmica. Endossou a sugestão da  
103 docente Livia Lemos para substituir Centro de Formação por Unidades Acadêmicas. O professor Carlos  
104 Hackradt afirmou que ter uma carga horária mínima pode viabilizar mais uma flexibilização a partir de  
105 uma estrutura mais rígida. Concordou com a discente Lia Martins a respeito da importância da ética  
106 na pesquisa dos componentes das áreas dos saberes. O professor Marcelo Telles acrescentou que,

107 para a área das engenharias, colocar a FG obrigatória vai flexibilizar a formação, para que se possa  
108 colocar uma formação geral complementar mais específica com uma carga horária maior. A professora  
109 Livia Lemos afirmou que os docentes sugeriram, com relação a carga horária, o seguinte: Matemática  
110 e Informática (90 horas / 06 créditos), II – Construções Textuais Acadêmicas; (90 horas / 06 créditos),  
111 III – Artes e Humanidades na Formação Cidadã; (120 horas / 08 créditos, IV – Ciências; (60 horas / 04  
112 créditos), V - Línguas Estrangeiras (90 horas/ 06 créditos). A professora Gilmara Oliveira afirmou que,  
113 pela reunião de congregação os pontos separados ficariam assim: 1- opção por carga horária de 450h,  
114 tal como proposto pelos estudantes; 2- quanto aos CCs ofertados aos ingressantes, opta pelos pré-  
115 definidos; 3- sobre a criação do CC de Extensão, opta pela não criação, pois a ideia é analisar os que  
116 já existem, além de sinalizar, no SIGAA, os CCs da FG que tem natureza extensionistas, como o bloco  
117 de Universidades; 4- sugeriu que sejam aproveitados os CCs já existentes ao invés da criação de novos  
118 CCs, tendo em vista que terá que realizar outras adequações instituídas pelo MEC e pelo Conselho  
119 Nacional de Educação para o caso das Licenciaturas. Após as discussões, a proponente profa. Janaina  
120 sistematizou as principais alterações propostas que eram comuns nas falas dos conselheiros e a  
121 presidente do Conselho deu encaminhamento ao processo de votação dos principais temas de  
122 divergência. Encaminhou-se para votação (1) da retirada do ponto de pauta, solicitação do  
123 representante docente, João Medeiros. Resultado: 17 votos contrários a retirada, 4 votos a favor da  
124 retirada de pauta e 1 abstenção. Na sequência, encaminhou-se para votação (2) da carga horária: de  
125 420 horas mantendo-se os eixos previstos como proposta readequada e apresentada pelos estudantes  
126 na reunião ou 360 horas com redução de algumas cargas horárias como a proposta original reiterada  
127 pelo parecerista. Resultado: 2 votos em 360 horas, 17 votos em 420 horas, 3 abstenções. Por fim,  
128 encaminhou-se para votação (3) do parecer do pedido de vistas da representante discente, com os  
129 seguintes destaques: a composição dos eixos ficaria I – Matemática e Informática (90 horas / 06  
130 créditos), II – Construções Textuais Acadêmicas; (90 horas / 06 créditos), III – Artes e Humanidades na  
131 Formação Cidadã; (120 horas / 08 créditos, IV – Ciências; (60 horas / 04 créditos), V - Línguas  
132 Estrangeiras (60 horas/ 06 créditos); oferta obrigatoriamente de um CC de cada eixo no primeiro  
133 quadrimestre, sendo o restante da CH será definida pelas Unidades Acadêmicas ao longo do processo  
134 formativo; supressão da Ética e Bioética na extensão, que passa a ficar a cargo dos cursos; criação de  
135 um eixo para as Ciências com 60 horas e 4 créditos; não será dada opção ao estudante de escolha do  
136 CC no 1o quadrimestre (oferta fechada ou “prato feito”); prazo de adequação dos PPCs de 3  
137 quadrimestres; alteração para o termo “Unidades Acadêmicas” ao invés de “Centro de Formação”.  
138 **Aprovado** com 20 votos favoráveis e duas abstenções. A Reitora, Joana Angélica Guimarães da Luz,  
139 agradeceu a participação de todos (as), reiterando a importância da discussão e da longa construção  
140 democrática deste tema na UFSB e declarou encerrada a reunião. Eu, Inna Silva Papalardo,  
141 Assistente em Administração e Secretária dos Conselhos, lavrei a presente ATA que, depois de lida e  
142 aprovada, será por todos assinada, ressaltando que todo o conteúdo debatido, assim também como as  
143 referidas planilhas, possui registro em meio eletrônico, disponível conforme a Lei de Acesso à  
144 Informação (Lei 12.527, de 18 de novembro de 2011). Itabuna – BA, 08 de maio de 2020.



Emitido em 08/05/2020

**ATA Nº 210/2020 - SEDG (11.01.15)**

**(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)**

*(Assinado digitalmente em 16/06/2020 10:01 )*  
CLAUDIA DENISE DA SILVEIRA TONDOLO  
PRO-REITOR(A)  
2561589

*(Assinado digitalmente em 16/06/2020 12:37 )*  
FRANCISCO JOSE GOMES MESQUITA  
VICE-REITOR  
6268416

*(Assinado digitalmente em 16/06/2020 17:01 )*  
JOANA ANGELICA GUIMARAES DA LUZ  
REITOR  
1223451

*(Assinado digitalmente em 15/06/2020 07:52 )*  
DANIEL PIOTTO  
DIRETOR  
1913088

*(Assinado digitalmente em 10/06/2020 18:03 )*  
JOAO BATISTA LOPES DA SILVA  
DIRETOR  
1932539

*(Assinado digitalmente em 12/06/2020 14:45 )*  
ROGERIO HERMIDA QUINTELLA  
PRO-REITOR(A)  
2086720

*(Assinado digitalmente em 13/06/2020 13:41 )*  
MARCELO SOARES TELES SANTOS  
DIRETOR  
1721006

*(Assinado digitalmente em 10/06/2020 23:24 )*  
SANDRO AUGUSTO SILVA FERREIRA  
PRO-REITOR(A)  
1420399

*(Assinado digitalmente em 16/06/2020 10:10 )*  
CARLOS WERNER HACKRADT  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1148721

*(Assinado digitalmente em 12/06/2020 12:17 )*  
JANAINA ZITO LOSADA  
PRO-REITOR(A)  
1629912

*(Assinado digitalmente em 11/06/2020 09:02 )*  
LILIAN REICHERT COELHO  
PRO-REITOR(A)  
1803265

*(Assinado digitalmente em 10/06/2020 20:11 )*  
LIVIA SANTOS LIMA LEMOS  
DIRETOR  
1156996

*(Assinado digitalmente em 12/06/2020 08:23 )*  
LUIZ ANTONIO SILVA ARAUJO  
DIRETOR  
1552711

*(Assinado digitalmente em 12/06/2020 11:20 )*  
MARCOS EDUARDO CORDEIRO BERNARDES  
DIRETOR  
1563747

*(Assinado digitalmente em 10/06/2020 17:54 )*  
SILVIA KIMO COSTA  
DIRETOR  
1968210

*(Assinado digitalmente em 15/06/2020 00:56 )*  
ALEMAR SILVA ARAUJO RENA  
DIRETOR  
1129648

*(Assinado digitalmente em 16/06/2020 09:21 )*

*(Assinado digitalmente em 12/06/2020 12:15 )*

GILMARA DOS SANTOS OLIVEIRA  
*VICE DIRETOR*  
2250936

WILLIAM RODRIGUES DE FREITAS  
*DIRETOR*  
1965070

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.ufsb.edu.br/documentos/> informando seu número:  
**210**, ano: **2020**, tipo: **ATA**, data de emissão: **10/06/2020** e o código de verificação: **6f2090e959**