

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL - MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

Universidade Federal do Sul da Bahia (UFESB) – Campus Universitário Paulo Freire

Instituto de Humanidades, Artes e Ciências – IHAC

Centro de Formação em Ciências da Saúde – CFCS

**Ata da Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de Humanidades, Artes e Ciências de Teixeira de Freitas, da Universidade Federal do Sul da Bahia- campus Paulo Freire, realizada em dezoito de abril de dois mil e dezessete.**

1 Aos dezoito dias do mês de abril de dois mil e dezessete, às nove horas e quarenta minutos,  
2 realizou-se a reunião da Congregação, na sala de aula número dezenove do *campus* Paulo  
3 Freire, situado à Praça Joana Angélica, nº 250, Bairro São José – Teixeira de Freitas - BA.  
4 **Conselheiros Presentes:** Profa. Stella Narita, Prof. Matheus Ramalho de Lima, Profa. Ana  
5 Paula Pessoa de Oliveira, Profa. Marina Rodrigues Miranda, Profa. Taina Soraia Müller, Profa.  
6 Milena Claudia Magalhães Guidio, Profa. Regina Maria da Costa Smith Maia, Prof. André  
7 Domingues dos Santos, Prof. Anders Jensen Schimidt e Prof. Leandro Gaffo; o representante  
8 dos servidores técnico-administrativos, Pedro Gonçalves Dantas; a representante dos docentes,  
9 Gabriela Rodella de Oliveira e os representantes discentes Wilcler Hott Vieira e Raério Rocha  
10 Leite; Metapresencialmente, Profa. Alessandra Mello Simões Paiva. **Convidados:** Prof.  
11 Cristiano da Silveira Longo, Prof. William Rodrigues de Freitas e Profa. Livia Santos Lima  
12 Lemos; **Conselheiros ausentes com justificativa:** a representante do Conselho Estratégico  
13 Social, Moane Vieira Sousa e o prof. André de Almeida Rego. **INFORMES:** A professora  
14 Stella informou que, no CONSUNI, foi decidido que o valor da inscrição para o concurso  
15 docente deverá ser de 280,00 reais. Informou também que emitirá Portaria para nomear a  
16 coordenação da rede de laboratórios e os gestores dos laboratórios do CPF. A professora  
17 Milena, na condição de componente da CADD do CPF, informou sobre o andamento das  
18 avaliações do Estágio Probatório, tirou dúvidas dos docentes, disse não ter liberação para  
19 movimentar os processos via SIPAC, mas esclareceu que as avaliações estão sendo  
20 encaminhadas e que em média de duas semanas todas estariam no DGP. **1) EXPEDIENTE: 1)**  
21 Escolher os quartos membros da Licenciatura em Ciências Humanas, Sociais e suas  
22 Tecnologias e da Formação Geral, para serem enviados à Comissão de Avaliação de  
23 Desempenho Docente. **PAUTA: 1)** Recomposição da Comissão Organizadora do Processo de  
24 Escolha de Decano do IHAC/CPF; **2)** Escolha de membro do IHAC/CPF para Comitê de Ética  
25 em Pesquisa com Seres Humanos; **3)** Projetos de Pesquisa. **EXPEDIENTE:** O professor Celso  
26 Gayoso foi escolhido para ser o 4º membro da CADD pela LI CHS pois não há nenhum  
27 professor estável nesse Colegiado; a professora Lilian Reichert foi escolhida para a FG.  
28 **DELIBERAÇÕES: 1)** Com a saída do professor Matheus Ramalho de Lima da Comissão  
29 Eleitoral para escolha de Decano do IHAC/CPF, houve necessidade de recomposição. A  
30 professora Regina Maria da Costa Smith Maia foi escolhida como membro da Congregação  
31 não representante de Segmento e a professora Alessandra Mello Simões Paiva, que já compunha  
32 a Comissão, passou a ser a nova presidente. **2)** A professora Ana Paula Pessoa do Nascimento  
33 foi escolhida como membro do IHAC/CPF no Comitê de Ética em Pesquisa com Seres  
34 Humanos. **3)** A professora Stella leu os cinco critérios para aprovação dos projetos de pesquisa  
35 enviados pela PROGEAC, informando que os critérios para a análise de projetos de pesquisa e  
36 extensão foram definidos em reunião entre decanos de IHACs e enviados pela PROGEAC, por  
37 email. Trata-se de uma proposta preliminar que deve contar ainda com a contribuição de

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL - MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

Universidade Federal do Sul da Bahia (UFSB) – Campus Universitário Paulo Freire

Instituto de Humanidades, Artes e Ciências – IHAC

Centro de Formação em Ciências da Saúde – CFCS

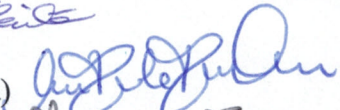
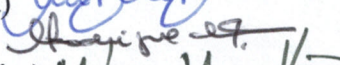
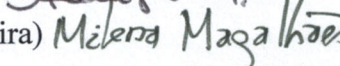
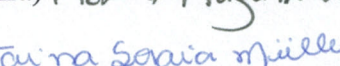
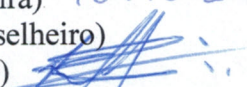
38 decanos dos centros de formação. Como “premissa básica foi indicada a **Ética na pesquisa:**  
39 colaboração respeitosa com os sujeitos envolvidos no projeto (instituições parceiras,  
40 comunidades); problematização da entrada em campo explicitada na proposta; discussão sobre  
41 autoria dos eventuais produtos; problematização dos impactos do conhecimento gerado ou da  
42 ação efetivada; atendimento das diretrizes dos instrumentos normativos sobre ética de pesquisa  
43 com seres humanos e animais.” E como “critérios orientadores para aprovação de projetos:  
44 a) **Pertinência do objeto de pesquisa:** demonstrar que o objeto de pesquisa trata de questões  
45 relevantes para a abordagem do/no *locus* de investigação e agregação dos conhecimentos, onde  
46 seus resultados serão integrados buscando sua melhor compreensão, desenvolvimento e  
47 conexão, bem como trazendo o conhecimento já acumulado sobre o tema e as perspectivas de  
48 avanços; b) **Relevância da proposta:** contribuição do projeto para o desenvolvimento regional,  
49 as políticas de integração social e inclusão, o reconhecimento da diversidade cultural e  
50 epistêmica, a distribuição de renda e oportunidades e o avanço da pesquisa na área;  
51 c) **Viabilidade da proposta sob a ótica da capacidade institucional:** adequação do projeto às  
52 disponibilidades institucionais, tanto em relação às premissas do plano orientador quanto às  
53 disponibilidades de recursos, em seu amplo escopo de entendimento, qual seja, equipamentos,  
54 materiais, espaços, pessoal, dentre outros; d) **Coerência e coesão do projeto:** apresentação  
55 lógica do projeto, adequadamente ordenado e claro, em linguagem e conteúdo; comunicando a  
56 coerência entre os seus elementos estruturantes; diálogo teórico com a área; atualização  
57 bibliográfica; envolvimento de equipe em sua realização; formas de divulgação do  
58 conhecimento construído.” Dois tempos foram estabelecidos para a análise, o primeiro para  
59 apreciação dos critérios, o segundo para aprovação dos projetos. Matheus sugeriu que houvesse  
60 portaria falando da aprovação de cada projeto para comprovação do docente em Pesquisa e  
61 Extensão. Pedro Dantas sugeriu que todos os projetos, mesmo aqueles cujos editais não fossem  
62 da universidade, fossem passados pela Congregação, para controle do que a universidade está  
63 produzindo, ciência e demonstração para recebimento de recursos do MEC. Sugeriu também  
64 que o decanato aprovasse os projetos do PIBIPCI *ad referendum* e que em outro momento a  
65 Congregação analisasse. Milena discordou da primeira sugestão de Pedro, argumentando que  
66 se os projetos foram aprovados em outras instâncias, não havia necessidade de homologação na  
67 universidade. Leandro sugeriu que a Congregação aprove todos os projetos. Milena disse que  
68 entende que a presidente da Congregação deveria ter aprovado os projetos como *ad referendum*,  
69 depois enviado aos pareceristas para na reunião votarem, mas como isso não foi feito, sugeriu  
70 que todos fossem aprovados em bloco e fosse justificado que não houve análise do mérito,  
71 devido ao pouco tempo de abertura do edital PIBIPCI. Após diversas discussões sobre a  
72 aprovação dos projetos PIBIPCI ou não e o esclarecimento da decana de que caso aprovassem  
73 *ad referendum*, teria que fazer outra reunião da Congregação para referendar/apreciar,  
74 encaminhou-se para votação. Todos os projetos foram aprovados em bloco com doze votos a  
75 favor e duas abstenções, sendo essas de Pedro e Anders. Este justificou sua abstenção com o  
76 fato de fazerem reunião para aprovar projetos PIBIPCI, sendo que existem outros diversos  
77 projetos esperando aprovação que sequer foram apreciados. Àquele justificou considerar  
78 inadequadas decisões com pseudo consenso e afirmou que não assinaria algo sem ter lido, que  
79 defende o *ad referendum* da decana. Stella argumentou que pensou em adotar o *ad referendum*  
80 em função do curto prazo para designar pareceristas para a análise dos projetos mas, seguindo

**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL - MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
Universidade Federal do Sul da Bahia (UFSB) – Campus Universitário Paulo Freire  
Instituto de Humanidades, Artes e Ciências – IHAC  
Centro de Formação em Ciências da Saúde – CFCS

81 deliberação da Congregação, de que após a definição dos critérios para análise de projetos, pela  
82 PROGEAC, a decana deveria designar parecerista, assim que recebeu os primeiros projetos,  
83 designou um parecerista. Os critérios foram definidos em reunião entre decanos de IHAC e  
84 PROGEAC, alguns dias atrás. No entanto, o parecerista informou (um dia antes do envio dos  
85 projetos à DPCI) que não teria condições de elaborar os pareceres e a decana precisou indicar  
86 outro parecerista que indicou, em seu parecer, que a Congregação aprove os projetos ad  
87 referendum, devido ao tempo curto para análise dos projetos (a maioria dos projetos foi enviado  
88 ao IHAC um dia antes do envio à DPCI). Taina criticou a DPCI por exigir um processo que não  
89 existe na universidade, portanto a Congregação não tinha como ter ciência. As atas das reuniões  
90 dos dias 28 de março e 04 de abril de 2017 foram lidas, aprovadas e assinadas pelos presentes,  
91 com a exceção de Pedro, que não assinou a ata do dia 04, justificando que não continha a  
92 contagem dos votos da eleição sobre a vaga de inglês e nem a informação sobre a falta de  
93 quórum suscitada por ele. Nada mais havendo a tratar, às onze horas e quarenta e cinco minutos,  
94 a prof.<sup>a</sup>. Stella Narita declarou por encerrada a reunião, e para constar, eu, Danielle Ribeiro dos  
95 Santos, Secretária Executiva, lavrei a presente ATA, que após aprovada, será assinada por mim  
96 e pelos demais presentes à ocasião. Teixeira de Freitas, dezoito de abril de dois mil e  
97 dezessete.//

Danielle Ribeiro dos Santos (Secretária Executiva)

**Demais presentes:**

Stella Narita (Conselheira)   
Matheus Ramalho de Lima (Conselheiro)   
Ana Paula Pessoa de Oliveira (Conselheira)   
Marina Rodrigues Miranda (Conselheira)   
Milena Claudia Magalhães Guidio (Conselheira)   
Cristiano da Silveira Longo (Convidado)  
Taina Soraia Müller (Conselheira)   
André Domingues dos Santos (Conselheiro)   
Leandro Gaffo (Conselheiro)   
Pedro Gonçalves Dantas (Conselheiro)  
André Domingues dos Santos (Conselheiro)  
Wilcler Hott Vieira (Conselheiro)   
Regina Maria da Costa Smith Maia (Conselheira)  
Anders Jensen Schimidt (Conselheiro)   
Gabriela Rodella de Oliveira (Conselheira)   
Raério Rocha Leite (Conselheiro)  
Alessandra Mello Simões Paiva (Conselheira) 



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL - MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
Universidade Federal do Sul da Bahia (UFSB) – Campus Universitário Paulo Freire  
Instituto de Humanidades, Artes e Ciências- IHAC

**LISTA DE PRESENÇA**

**Reunião da Congregação**

18 de abril de 2017 (9h30min às 11h30min)

|     |                              |                |
|-----|------------------------------|----------------|
| 1-  | Tainga Saraiva Müller        | /              |
| 2-  | Yolanda de Paula             | /              |
| 3-  | Milena Magalhães             | /              |
| 4-  | Paula Costa                  | /              |
| 5-  | <del>Paula Costa</del>       | /              |
| 6-  | Wenderson Viana              | Sebastião G. / |
| 7-  | Sebastião Viana              | /              |
| 8-  | Cristiano S. Lange           | /              |
| 9-  | Anders Schmidt               | /              |
| 10- | Graziela Rodella de Oliveira | /              |
| 11- | Regina Lima                  | /              |
| 12- | Paulo Roberto                | /              |
| 13- | Marina B. Mendes             | /              |
| 14- | Adriano Freire               | /              |
| 15- | Roberto Souza                | /              |
| 16- |                              |                |
| 17- |                              |                |
| 18- |                              |                |
| 19- |                              |                |
| 20- |                              |                |
| 21- |                              |                |
| 22- |                              |                |
| 23- |                              |                |
| 24- |                              |                |
| 25- |                              |                |
| 26- |                              |                |
| 27- |                              |                |
| 28- |                              |                |
| 29- |                              |                |
| 30- |                              |                |



