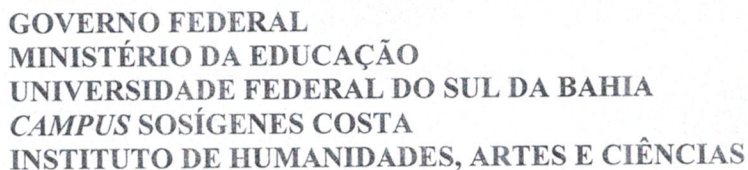


ATA N.º12 – Reunião Ordinária da
Congregação do Instituto de Humanidades,
Artes e Ciências, da Universidade Federal do
Sul da Bahia (UFESB), Campus Sosígenes
Costa, realizada em 03 de setembro de 2019.

1 Reunião ocorrida no dia 03 de setembro de 2019, às 9h, no Campus Sosígenes Costa.
2 Estavam presentes: Marcos Eduardo Cordeiro Bernardes, Decano do IHAC-CSC,
3 presidindo a reunião. Adriano Marcus Nunes Gomes (Vice Representação Técnico-
4 Administrativa); Cristiane da Silveira Lima (Vice Coordenação BI Artes e Vice
5 Representação Docente); Eliana Póvoas Pereira Estrela Brito (Coordenação da LI
6 Ciências Humanas e Sociais e suas Tecnologias); Felipe Soares de Moraes
7 (Representação Discente); Francisco de Assis Nascimento Júnior (Servidor Docente);
8 Igor Emiliano Gomes Pinheiro (Servidor Docente); Jefferson dos Santos Oliveira
9 (Representação Discente); João Tiago Assunção Gomes (Servidor Docente); Juliano
10 Oliveira Santana (Servidor Docente); Márcia Nunes Bandeira Roner (Coordenação BI
11 Saúde); Olívia Maria Pereira Duarte (Vice Coordenação LI Ciências da Natureza e suas
12 Tecnologias); Paulo Dimas Rocha de Menezes (Coordenação BI Humanidades); Rodrigo
13 Antônio Ceschini Sussmann (Servidor Docente); Spensy Kmitta Pimentel (Coordenação
14 Formação Geral); Stella Narita (Coordenação da Especialização em Saúde Coletiva no
15 CSC). **A. Informes.** Olívia pediu a inclusão de um ponto de pauta para tratar da comissão
16 da SNCT. Felipe pediu para incluir como ponto a devolução dos notebooks. Marcos
17 informou sobre os eventos que acontecerão no CSC na próxima semana: *I Simpósio*
18 *Latino-americano de Ergologia*, de 09 a 11/09/2019, e *I Seminário Nacional do*
19 *FORCAMPI no CSC*, de 12 a 14/09/2019. Felipe pediu sensibilidade aos professores
20 acerca do apoio à representação discente. **1. Indicação de representante do IHAC CSC**
21 **para GT Future-se (Proponente: Reitoria).** Marcos expôs que a reitoria havia
22 solicitado, inicialmente, uma representação por categoria. Disse que sugeriu que houvesse
23 uma representação por unidade acadêmica. Felipe se dispôs a representar a categoria
24 discente. Cristiane disse que Gabriel manifestou interesse também. Eliana falou que sente

Handwritten signatures and initials:
- A large blue signature on the right margin.
- A blue signature below it.
- A blue signature at the bottom right.
- A blue signature at the bottom center.
- A blue signature at the bottom left.
- A blue signature at the bottom right, partially overlapping the page number.



Página 2 de 8

corporativista e afirmou que esta não se mostra preocupada com a sociedade. Disse que acha que o sistema de progressão deve ser mudado. Spensy disse que inicialmente também não compreendeu o posicionamento da representação estudantil. Acrescentou que percebeu que a maioria dos estudantes são de fora da região, o que justificaria a adoção deste posicionamento. Eliana disse que acha válido se pensar em novos cursos de segundo ciclo e cursos profissionalizantes. Spensy falou em uma consulta à comunidade para que se verifique se, de fato, a demanda pelo BI saúde está vinculada unicamente à migração para medicina. Marcos disse que acha válido que seja feito um levantamento quantitativo, o que não foi apresentado na proposta de Reestruturação. Marcos falou sobre a abertura de vagas para os BI nos CUNI, o que ajuda a inserir estudantes das comunidades na Universidade. Stela falou sobre rever os critérios da progressão para medicina. Stela disse que soube, informalmente, que existe uma proposta de abertura de um curso de enfermagem na UFSB. Disse que a proposta é que o BI saúde tivesse ênfase em saúde coletiva. Adriano Marcus falou sobre a supervalorização do curso de medicina, que acontece não exclusivamente na UFSB. Apontou que o retorno financeiro e a ascensão social alcançados com a profissão justificam a grande escolha pelo curso de medicina e isto não deve ser ignorado. Paulo falou que acha que o sistema de entrada direta causaria uma elitização da Universidade, pois as notas de corte alta só permitiriam o acesso dos estudantes que tenham tido acesso a melhores escolas, portanto, os de maior renda. Paulo falou sobre uma consulta interna para identificar os interesses dos estudantes além dos cursos já ofertados. Spensy disse que acha que a discussão acerca dos critérios de progressão é inócua diante deste cenário. Disse que se o sistema de cotas for mantido não haverá a elitização do curso. Apontou que ainda há problemas nas bancas de heteroidentificação, que a sua adequação e funcionamento pleno melhorariam os resultados. Marcos esclareceu que até outubro de 2020 as cotas para segundo ciclo deveriam ser asseguradas, pois neste prazo haverá uma mudança de Ministros no STF. Felipe sugeriu como opção o vestibular seriado. Stela disse que foi procurada pelo professor Francisco para propor um curso de Pedagogia. Sugeriu que se monte um GT no

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature that appears to read 'Felipe Soares de Moraes'.

IHAC para propor uma LI em Pedagogia. Francisco comentou que o ensino, na sociedade é tido como moeda de troca, assim, é típico que haja uma competição no BI. Afirmou que acredita que a seleção deveria ser posterior ao BI Saúde, para que o curso não seja entendido como meio exclusivo para ingresso no curso de medicina. Francisco reiterou a proposta de formar um GT para pensar em uma LI em Pedagogia. Marcos falou sobre a saída da UNB do Enem 2020. Mencionou o Encontro entre a UFSB e os Diretores das escolas do NTE 27, feita pela Prof.^a Ângela. Falou sobre a proposta da representação discente na reestruturação de acabar com os IHAC CSC e CPF. Stela disse que os representantes estudantis do BIS concordaram com a oferta de 20 vagas, pois isto não comprometeria a progressão deles. Encaminhamentos: a Coordenação do BIS propôs a abertura de vagas no SISU. 6 votos favoráveis, 1 contrário e 1 abstenção. A representação discente propôs que haja antes uma discussão com os estudantes. 2 votos favoráveis. Spensy sugeriu fazer um levantamento até 24/09/2019 que demonstre a demanda regional pela abertura de vagas em 2020, a fim de demonstrar a demanda pelo BI, independente da migração para medicina no segundo ciclo. Item aprovado por unanimidade. 3. **Destinação do código de vaga a ser disponibilizado pela UFRB em virtude da redistribuição do Prof. João Tiago Assunção Gomes (Proponente: Decanato do IHAC/CSC).** João Tiago leu as manifestações do Colegiados da LIMCT e BI Ciências favoráveis à redistribuição. Destacou o condicionante de convocação da candidata aprovada pelo edital N.º11/2018 do concurso público para docente do magistério superior da UFSB na vaga Matemática / Educação Matemática / Campo da Educação / Campo das Ciências – CSC, Elaine Santos Dias. Item aprovado por unanimidade. 4. **Situação do concurso de inglês 20h (Proponente: Coordenação da LIL/CSC e Decanato do IHAC/CSC).** Marcos lembrou a proposta aprovada de mudança do regime de trabalho de Taianá. Informou que espera a publicação desse edital em breve para que o profissional contratado possa atuar em 2020. Spensy falou sobre a falta de padronização do cumprimento da carga horária dos professores de 20h. 5. **APCN Letras (Proponentes: Luciana Ávila e Gabriela Rodella. Relator: Spensy).** Marcos informou que a proposta

foi aprovada e encaminhada à CAPES. Spensy leu o parecer favorável ao Mestrado. 6. SNCT. Olívia informou que de 22 a 24/10/2019 a SNCT acontecerá no CSC e solicitou a cessão de espaço, já que o evento coincidirá com o período letivo. Solicitou a disponibilização de 9 salas de aula, em especial as salas do Pórtico, pela facilidade de acesso destas salas. Paulo disse que apoia a ideia de que todos os componentes apoiem o evento. 7. **Devolução dos notebooks (Proponente: representação discente).** Felipe mencionou que havia sido informado nesta Congregação que haveria a devolução dos notebooks, lamentou que esta solicitação tenha sido feita sem uma consulta prévia aos discentes. Mencionou que determinadas salas de professores, como a de Humanidades costumam ficar vazias e sugeriu que estes equipamentos fossem disponibilizados para os estudantes. Jeferson mencionou a dificuldade enfrentada pelos estudantes, em especial os da LIMCT, que não têm acesso a equipamentos. O Decano falou sobre a limitação orçamentária, que restringiu a aquisição de novos equipamentos. Esclareceu que a montagem de laboratórios visa atender a todos os estudantes. Reiterou que decisão era necessária, ainda que a forma não tenha sido a mais adequada. Informou que haverá uma sala disponibilizada integralmente como laboratório e dois laboratórios móveis. Olívia questionou a segurança nos CUNIs. Marcos respondeu que foram instaladas câmeras nos Colégios. Spensy questionou se os estudantes de baixa renda, contemplados pelo auxílio permanência, devolveriam também, Marcos respondeu que estes não precisarão devolver os notebooks. Adriano disse que o documento orienta que haja devolução por todos os estudantes. Falou sobre a dificuldade de recuperar os equipamentos de alguns alunos que abandonaram os cursos. Abordou a ausência dos estudantes em consultas anteriores quando a solicitação era apenas para verificação dos laptops. Falou sobre o comportamento dos estudantes e pediu que os representantes discentes argumentem com seus pares para que haja uma maior colaboração dos alunos. Mencionou que a medida de suspensão de acesso ao SIGAA se entendeu necessária diante das ausências dos estudantes em consultas anteriores. Cristiane falou sobre o desgaste causado pelos argumentos utilizados no documento da Reitoria e sugeriu como encaminhamento

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Felipe Soares de Moura

137 publicar uma nota favorável à do DCE e convocar as representações discentes para uma
138 conversa. Solicitou que os colegas que estão com computadores institucionais façam a
139 devolução dos equipamentos. Felipe argumentou que diferentemente dos estudantes, não
140 há professores em situação de vulnerabilidade. Reiterou sua insatisfação com a falta de
141 uma discussão prévia com o corpo discente. Jeferson propôs a suspensão da data de
142 entrega ou adiamento e a composição de um GT para tratar desta situação. Marcos falou
143 que a composição de um GT atenderia apenas ao âmbito desta Congregação. Spensy
144 mencionou que este problema já vinha sendo discutido nesta Congregação há algum
145 tempo. Disse que não acredita que a disponibilização dos desktops dos professores vá
146 resolver o problema. Paulo falou sobre os computadores dos professores que ficam
147 ociosos e ainda que o impacto seja pequeno, a mensagem de apoio aos discentes seria
148 efetiva. Francisco mencionou que já há um GT no âmbito do IHAC-CSC e as discussões
149 foram interrompidas pela nota de solicitação dos notebooks. Acrescentou que as
150 demandas da representação estudantil deveriam ir além destes questionamentos. Sugeriu
151 que reivindicassem a implementação de um restaurante universitário para atendê-los
152 enquanto precisassem estar na Universidade, a melhoria do sistema de transportes, ou a
153 disponibilização de uma sala para os estudantes. Falou sobre a possibilidade de adotar
154 raspberry como opção. Felipe e Jeferson discordaram dos argumentos dos professores,
155 que haviam comparado a situação da UFSB com a que eles encontraram nas
156 Universidades onde estudaram. Marcos sugeriu que os estudantes participem do GT.
157 Jeferson se propôs a participar, caso não haja outro estudante interessado. Adriano
158 esclareceu que as medidas já estão sendo implementadas (o espaço digital está sendo
159 montado e já há computadores disponíveis na biblioteca). Comparou a ideia de
160 disponibilizar laptops para os alunos à original, baseada no MIT, que reflete uma
161 realidade muito diferente da vivida na UFSB. Stela reforçou que muitas das pautas
162 discutidas no âmbito desta Congregação não podem ser deliberadas pois não é de
163 competência do IHAC. Reconheceu e agradeceu ao Decano o espaço. Encaminhamentos:
164 Cristiane sugeriu que a Congregação do IHAC solicite a prorrogação do prazo de

165 devolução dos laptops, que o GT seja ampliado e que o IHAC-CSC publique uma nota
166 favorável à do DCE. Item aprovado por unanimidade. Felipe propôs escrever uma nota
167 em favor do posicionamento discente. 2 votos favoráveis e 1 abstenção. Foi formada uma
168 comissão para elaboração da nota: Cristiane, Felipe e Spensy. Nada mais havendo a tratar,
169 Prof. Marcos Eduardo Cordeiro Bernardes encerrou a reunião, da qual eu, Gabriela
170 Berbat, lavrei a presente Ata, que será lida e assinada por todos em próxima sessão.

Aprovada em Reunião de Congregação: 08 - 30 - 2019

Assinaturas:

Nome completo:	Assinatura:
Angela Maria Garcia	Angela Maria Garcia
Marcia Nunes Bonduva Bonu	Marcia Nunes Bonduva Bonu
Stella Naila	Stella Naila
Felipe Soares de Moraes	Felipe Soares de Moraes
Jailson Santos de Norais	Jailson Santos de Norais
Openy Vinte Prudente	Openy Vinte Prudente
Jose Vitor de Sousa Mendes	Jose Vitor de Sousa Mendes
Leonardo da Silva Souza	Leonardo da Silva Souza
Silviano Eduardo Martins Pereira	Silviano Eduardo Martins Pereira



**GOVERNO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA
CAMPUS SOSÍGENES COSTA
INSTITUTO DE HUMANIDADES, ARTES E CIÊNCIAS**



Emitido em 03/09/2019

ATA Nº 443/2019 - IHAC-SC (11.01.06.03)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 25/11/2020 12:43)
MARCOS EDUARDO CORDEIRO BERNARDES
DIRETOR
1563747

(Assinado digitalmente em 10/12/2020 16:27)
LINA RODRIGUES DE FARIA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1962065

(Assinado digitalmente em 25/11/2020 15:42)
ADRIANO MARCUS NUNES GOMES
ADMINISTRADOR
1153175

(Assinado digitalmente em 25/01/2021 16:20)
CLARISSA SANTOS SILVA
COORDENADOR DE CURSO
3028963

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.ufsb.edu.br/documentos/> informando seu número:
443, ano: **2019**, tipo: **ATA**, data de emissão: **25/11/2020** e o código de verificação: **e82cc8749b**