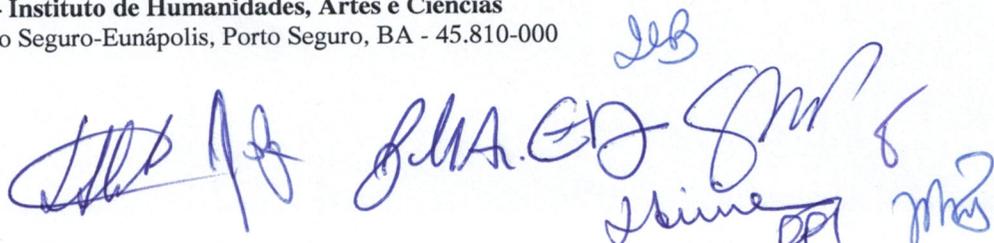
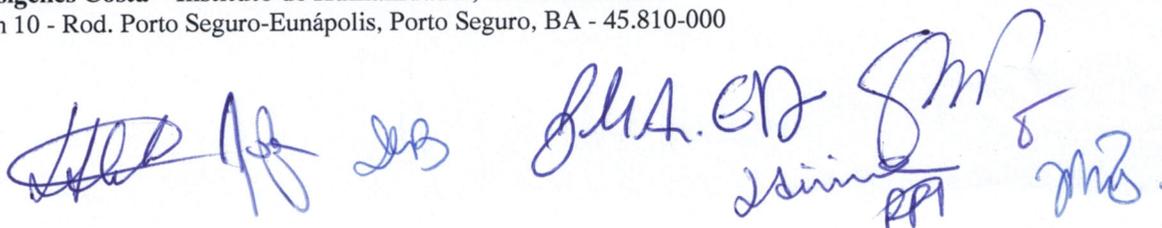


ATA n.º 07 – Reunião Extraordinária da Congregação do Campus Sosígenes Costa, da Universidade Federal do Sul da Bahia (UFSB), Campus Sosígenes Costa, realizada em 29 de junho de 2016.

1 Reunião ocorrida dia 29 de junho de 2016, às 9h, na Sala Barra Velha, no *Campus* Sosígenes Costa.
2 Estavam presentes: Professor Rogério Ferreira, Decano *pro tempore* do Instituto de Humanidades,
3 Artes e Ciências, presidindo a reunião; Bilzã Marques de Araújo, Coordenador do Curso de LI em
4 Matemática e Computação e suas Tecnologias; Christianne Benatti Rochebois, Coordenadora do
5 Curso de LI em Linguagens e suas Tecnologias; Dhonata de Mello, Discente; Eloísa Leite
6 Domenici, Coordenadora do Curso de BI em Artes; Isabel Cristina Belasco, Coordenadora do Curso
7 de BI em Saúde; Jaílson Santos de Novais, Coordenador do Curso de LI em Ciências da Natureza;
8 Lenir Silva Abreu, Coordenadora da Formação Geral; Luíza Luchi, Administradora; Rafael Andrés
9 Patiño Orozco, Vice-Coordenador do Curso de BI em Humanidades; Rosângela Pereira de Tugny,
10 Decana Adjunta *pro tempore* do IHAC CSC. **Pauta única. Projetos de pesquisa.** Rogério Ferreira
11 iniciou a reunião, falando sobre o curto prazo para avaliação dos projetos de pesquisa. Retomou a
12 Resolução 08/2015, que trata sobre a submissão, cadastro e certificação de projetos de pesquisa,
13 criação e inovação na UFSB. De acordo com a Resolução, os projetos serão submetidos no âmbito
14 de uma unidade universitária, e avaliados por sua congregação. Propôs, junto aos membros da
15 Congregação do IHAC-CSC, estabelecer uma rotina clara em consonância com as instruções da
16 Diretoria de Pesquisa, Criação e Inovação. Propôs corresponsabilizar todos os coordenadores na
17 constituição das comissões de avaliação e aprovação, de acordo com a natureza do trabalho. Os
18 presentes concordaram com a sugestão. Rogério Ferreira também reiterou que o objetivo dessa
19 reunião seria decidir os critérios de avaliação. Christianne Benatti Rochebois informou sobre uma
20 tabela do CTC, para atribuição de notas. Eloisa Domenici questionou sobre a participação do
21 Decanato na avaliação quando os projetos são submetidos ao IHAC. Rogério respondeu que um dos
22 propósitos dessa reunião é decidir os critérios de avaliação do IHAC, já que a avaliação por parte
23 dos Centros de Formação fica a critério dos respectivos decanatos. Rosângela de Tugny acrescentou



24 que o CTC vai avaliar currículo e plano de trabalho do projeto, sendo, também, necessário um
25 critério ampliado para esse tipo de avaliação. Rafael Patiño reforçou a necessidade de explicar todos
26 os pontos de submissão para os professores. Rogério reforçou a necessidade de o IHAC definir
27 rotina de tramitação de projetos para evitar cancelamentos de fundos e bolsas. Jaílson Novais e
28 Lenir Abreu questionaram sobre os projetos já submetidos e aprovados em outras instâncias de
29 fomento. Rogério respondeu que, de acordo com a resolução, todos os projetos devem ser avaliados
30 pelas unidades acadêmicas, porém a congregação poderá definir se os projetos já aprovados em
31 outras instâncias da UFSB poderão ser dispensados de nova avaliação. Bilzã Marques questionou se
32 o que está em avaliação é o mérito ou exequibilidade. Rosângela de Tugny respondeu que a
33 exequibilidade deve ser um dos critérios de mérito. Rogério Ferreira reforçou que o objetivo da
34 reunião é criar uma metodologia leve e que evite contradições. Após discussão entre os presentes,
35 Rogério Ferreira alertou que a avaliação não deve ter caráter punitivo e sim de auxílio, para que os
36 projetos sejam executados. Rosângela leu sobre as regras já definidas pela DPCI, sobre duração,
37 recurso, carga horária docente e relação da pesquisa com os projetos do IHAC. Definiu-se que os
38 pareceres deverão indicar uma das possibilidades: (i) aprovação; (ii) aprovação com modificações;
39 (iii) reprovação, fundamentando-se nas seguintes diretrizes: • **Exequibilidade:** coerência entre a
40 metodologia e os objetivos apontados; equilíbrio entre a duração do projeto e a sua proposição;
41 disponibilidade de recursos dependentes do IHAC que sejam necessários para execução da pesquisa
42 (equipamentos, materiais de consumo, espaços, equipe, carga horária docente, etc.); (Caso haja
43 problema relativo à exequibilidade, o projeto deverá ser devolvido ao proponente para revisão); •
44 **Ética na pesquisa:** colaboração respeitosa com os sujeitos envolvidos no projeto (instituições
45 parceiras, comunidades); problematização da entrada em campo explicitada na proposta; discussão
46 sobre autoria dos eventuais produtos; problematização dos impactos do conhecimento gerado ou da
47 ação efetivada; atendimento das diretrizes dos instrumentos normativos sobre ética de pesquisa com
48 seres humanos e animais. (Caso haja problema relativo à ética na pesquisa, o projeto deverá ser
49 devolvido ao proponente para revisão); • **Mérito acadêmico:** estruturação da proposta; redação do
50 texto; diálogo teórico com a área; atualização bibliográfica; definição de metodologia e cronograma



51 condizente com os objetivos; originalidade; envolvimento de equipe; formas de divulgação do
52 conhecimento construído; • **Relevância:** contribuição do projeto para o desenvolvimento regional, a
53 construção da área na UFSCB, as políticas de integração social e inclusão, o reconhecimento da
54 diversidade cultural e epistêmica, a distribuição de renda e oportunidades e o avanço da pesquisa na
55 área. Na sequência, os projetos já submetidos foram distribuídos entre os coordenadores para
56 definição de relatoria. Os projetos do Prof. Márcio Lima e da Prof.^a Célia Regina foram repassados
57 ao Prof. Rafael Patiño. O projeto da professora Lenir, já submetido em congregação ano passado em
58 setembro e aprovado, foi dispensado de novo parecer. O projeto de Prof. Bilzã foi entregue ao Prof.
59 Jaílson. O projeto da Prof.^a Cristiane Thiago será repassado à Prof.^a Anne Macedo. Os
60 coordenadores que receberam os projetos irão designar os respectivos pareceristas. Ficou agendada
61 próxima reunião para o dia 26 de julho e acordado que todas as últimas terças-feiras do mês, pela
62 manhã, sejam reservadas às reuniões da Congregação do IHAC-CSC. Nada mais havendo a tratar,
63 Rogério Ferreira encerrou a reunião às 12h50min, da qual eu, Luíza Luchi, lavrei a presente Ata,
64 que será lida e assinada pelos membros em próxima reunião.

Aprovada em Reunião de Congregação: 23-02-2017

Assinaturas:

Nome completo:	Assinatura:
Rosângela Pereira de Tugny	Rosângela Pereira de Tugny
Eloisa Leite Domenici	Eloisa Leite Domenici
BILZÃ MARQUES DE ARAÚJO	Bilzã Marques de Araújo
VALÉRIA AP. VIEIRA	Valéria Ap. Vieira
Gilca Machado Seidinger	Gilca Machado Seidinger
CRISTIANE THIAGO	Cristiane Thiago
JAÍLSON SANTOS DE NOVAS	Jaílson Santos de Novas
ISABEL CRISTINA BELASCO	Isabel Cristina Belasco
ROGÉRIO FERREIRA	Rogério Ferreira

