



**UFESB**

UNIVERSIDADE FEDERAL  
DO SUL DA BAHIA

# Relatório Gestão CPA 2022

Comissão Própria de Avaliação -  
CPA

Novembro de 2022

## LISTA DE SIGLAS E ABREVIATURAS

CC - componente curricular

Consuni - Conselho Superior Universitário

GT- Grupo de Trabalho

PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional

PDU- Plano de Desenvolvimento da Unidade

Protic - Pró-Reitoria de Tecnologia da Informação e Comunicação

Rede CUNI - Rede Anísio Teixeira de Colégios Universitários

SIGAA - Sistema Integrado de Gestão das Atividades Acadêmicas

TA - Servidor/a Técnico-administrativo/a

TAE - Técnico em Assuntos Educacionais

UA - Unidade Acadêmica

## Sumário

1 Apresentação.....	4
2 Introdução .....	5
2.1 <i>Histórico e Caracterização da Universidade Federal do Sul da Bahia</i> .....	5
2.2 <i>Contextualização da Avaliação Institucional na UFSB (Histórico da CPA)</i> .....	5
2.2.1 <b>2016</b> – Constituição da Comissão Própria de Avaliação da UFSB - emergencial.....	5
2.2.2 <b>2018</b> – Constituição da Comissão Própria de Avaliação .....	6
2.2.3 <b>2019-2021</b> – Eleição da Comissão Própria de Avaliação .....	6
2.2.4 <b>2022-2024</b> – Eleição da Comissão Própria de Avaliação .....	6
3 Construção Formulários .....	7
3.1 <i>Elaboração e liberação do formulário de avaliação docente e discente</i> .....	7
3.2 Elaboração e aplicação do formulário aplicado durante a Pandemia.....	8
3.3 <i>Construção formulário Técnicos</i> .....	9
3.4 <i>Construção formulário Estrutura física</i> .....	9
4 Encontro CPA com a comunidade acadêmica .....	9
4.1 <i>Divulgação para a comunidade acadêmica dos formulários avaliativos</i> .....	9
5 Resultados das Avaliações.....	10
5.1 <i>Avaliação Pandemia</i> .....	10
5.1.1. Participação docente e discente na avaliação .....	10
5.2 Avaliação quadrimestre 2022.1 .....	11
5.2.1 Participação docente e discente na avaliação .....	11
5.2.2 Participação Discente por Campus .....	11
5.3 Avaliação quadrimestre 2022.2 .....	11
5.3.1 Participação docente e discente na avaliação .....	11
5.4 Avaliação quadrimestre 2022.3 .....	12
5.4.1 Participação docente e discente na avaliação .....	12
6 Plano de mídia aprovado – Estratégia de comunicação digital da Comissão Própria de Avaliação da UFSB .....	12
7 Avaliações de curso que foram acompanhadas pela CPA ao longo de 2022 .....	12
8 Construção do Planejamento para 2022-2023 .....	12

## 1 Apresentação

A autoavaliação ou avaliação interna compõe o processo avaliativo das Instituições de Ensino Superior (IES) e constitui-se na primeira etapa da avaliação institucional. A avaliação institucional é uma exigência permanente do Ministério da Educação (MEC), normatizada por meio do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei n. 10.861/2004, que visa, além de promover a melhoria da qualidade da educação superior, também a expansão adequada da oferta de cursos, o aumento permanente da eficácia institucional e a efetividade acadêmica e social das IES.

Além das avaliações externas, realizadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), as Comissões Próprias de Avaliação (CPA) são responsáveis pelas avaliações internas - a autoavaliação institucional, que compreende um processo de diagnóstico crítico e coletivo sobre a coerência entre as práticas institucionais e os princípios, diretrizes e políticas definidas no Estatuto, no Regimento Geral, no Projeto de Desenvolvimento Institucional, no Projeto Pedagógico Institucional e pelas unidades universitárias e instâncias de gestão acadêmica e administrativa da Universidade. Tais avaliações são também pautadas pelas orientações do SINAES e devem considerar o perfil de cada instituição quando colocadas em prática.

Considera-se que a autoavaliação se refere à análise do desempenho da instituição, dos seus processos de funcionamento e de seus resultados, num processo de reflexão crítica e tomada de consciência visando à transformação da realidade para o aperfeiçoamento da instituição.

Tanto as avaliações externas quanto as internas somente atingem seus objetivos quando concebidas como ferramentas de gestão e de aperfeiçoamento institucional. Ainda precisam estar vinculadas a um planejamento capaz de trazer os elementos essenciais para a realização dos processos avaliativos.

Ainda que, a partir de 2004, a autoavaliação tenha passado a ser conduzida pelas orientações do SINAES, que definiu a obrigatoriedade da criação da CPA e as suas funções, consideramos que sua existência, no entanto, não deve se pautar apenas em razão de uma exigência legal, mas estar voltada à criação e consolidação da cultura da avaliação no âmbito da IES. Entre as funções da autoavaliação institucional destaca-se a de gerar subsídios que alimentem os gestores e a comunidade acadêmica para a tomada de decisões, tendo em vista a qualidade do ensino superior.

## 2 Introdução

Nesta introdução apresentaremos o histórico da criação da instituição, sua caracterização, contextualização de sua criação e da avaliação institucional na UFSB.

### *2.1 Histórico e Caracterização da Universidade Federal do Sul da Bahia*

A Universidade Federal do Sul da Bahia, com Reitoria em Itabuna e campi em Teixeira de Freitas e Porto Seguro, foi criada pela Lei n. 12.818/2013. A concepção de um novo modelo curricular a ser utilizado pela UFSB inspirou-se nos Bacharelados Interdisciplinares implantados na Universidade Federal do ABC (UFABC) e na Universidade Federal da Bahia (UFBA), a eles agregando a ideia anisiana dos Colégios Universitários. Em 20 de agosto de 2013, tomou posse o Conselho Universitário Matriz, formado por dirigentes pro-tempore e por representantes dos parceiros institucionais e da sociedade baiana e no dia 20 de setembro de 2013, ocorreu o Ato de Fundação da UFSB, com a cerimônia de instalação oficial do Conselho Matriz e a apresentação da Carta de fundação.

### *2.2 Contextualização da Avaliação Institucional na UFSB (Histórico da CPA)*

Por se tratar da criação de uma universidade totalmente nova e desta forma tendo que superar inúmeros obstáculos. A criação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) ocorre três anos após a sua criação, no ano de 2016.

#### **2.2.1 2016 – Constituição da Comissão Própria de Avaliação da UFSB - emergencial**

Institui-se no ano de 2016, através da Portaria nº 585/2016, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal do Sul da Bahia, ficando esta responsável pela autoavaliação na instituição. Sua criação seguiu o preconizado pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES (Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004).

Em sua primeira composição foram designados apenas 3 servidores para sua composição, sendo: 2 docentes e 1 técnico administrativo. Vale ressaltar que neste momento a comissão foi instituída em caráter provisório e com o intuito de apresentar o primeiro Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Sul da Bahia (UFSB), o qual foi aprovado pela Resolução n. 03/2017.

### 2.2.2 2018 – Constituição da Comissão Própria de Avaliação

Através da Portaria n° 296/2018 uma nova composição da CPA é nomeada com o intuito de revisar, dentro de um prazo de 6 meses, a Resolução n°03/2017 que trata do Regimento Interno da CPA, e convocar eleições para uma nova composição da Comissão Própria de Avaliação no prazo de 12 meses.

### 2.2.3 2019-2021 – Eleição da Comissão Própria de Avaliação

O novo Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação é aprovado através da Resolução n° 06/2019. Seguindo o definido pela Portaria n° 296/2018, uma nova composição da CPA é instituída através da Portaria n° 725/2019. Observando o definido no Regimento Interno da CPA, os seus membros deveriam ser representantes das diferentes instâncias da UFSB – docentes, técnicos, discentes, representantes da reitoria e da sociedade civil. Entretanto, vale ressaltar que por diferentes problemas ao longo dessa legislatura a sua composição nunca esteve completa. Entre os problemas enfrentados para a não efetivação de todos os seus membros, cita-se: problemas de saúde; redistribuição de servidor; representação discente não mostrou interesse em participar da comissão e desta forma não indicou ninguém, entre outros.

Apesar de todas as dificuldades encontradas ao longo desse período, importantes avanços foram realizados por esta gestão com a criação e ampla discussão junto à comunidade acadêmica dos formulários para a avaliação institucional.

Durante este período fomos surpreendidos pela Pandemia do COVID-19 e várias alterações no desenvolvimento dos trabalhos tiveram que ser realizadas. As forças de trabalho foram deslocadas para a adequação e acompanhamento das atividades laborais e acadêmicas no novo contexto. Destarte, o foco da CPA também se altera e passa a buscar o acompanhamento das atividades desenvolvidas durante esse período. Sendo assim, são elaborados novos formulários para o acompanhamento das atividades acadêmicas durante esse período de pandemia.

### 2.2.4 2022-2024 – Eleição da Comissão Própria de Avaliação

Através da Portaria n° 384/2022 uma nova composição da CPA é designada e desta vez todos os membros – docentes, técnicos, discentes e representantes institucionais – são nomeados. Já a Portaria n° 472/2022 designou os membros da CPA que ocupariam as funções de Coordenador da CPA, Gilson Vieira Monteiro, e Coordenadora Adjunta, Luana Campinho Rego. Por problemas

Pessoais, Luana Campinho Rego deixou a CPA e Aline Rosa Matos passou a ser a vice coordenadora da CPA.

Ao iniciar os trabalhos, os novos membros da CPA observam a necessidade de se instituir em um curto período a avaliação institucional de forma ampla. Para tal, são criados grupos de trabalhos que buscassem a discussão ampla e a rápida instalação dos formulários.

Nesse momento, as reuniões que segundo o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação da UFSB deveriam ocorrer em intervalos bimestrais, passam a ser realizadas em intervalos quinzenais. Além disso, visitas para contato direto com docentes, coordenadores de curso e decanos foram realizadas nos três *campi*. Essas visitas serviram para discutir os formulários avaliativos e sensibilizar os participantes quanto a necessidade das respostas ao formulário pelos docentes e discentes. A partir desse momento os formulários passam a ser inseridos no sistema e a comunidade acadêmica é incentivada a responderem o questionário diretamente no SIGAA.

Concomitantemente a esse processo de avaliação, os membros da CPA elaboraram e aprovaram o plano de mídia da CPA, desenvolveram no Plano Estratégico 2022-2024 e elaboraram diferentes relatórios ao longo desse curto período desta gestão. Outro ponto que vale ressaltar é o acompanhamento dos membros da CPA junto aos cursos que estão passando por processo de avaliação do INEP.

### 3 Construção Formulários

Desde o início de 2020, a CPA veio trabalhando no sentido de criar um instrumento de avaliação de docentes e discentes, a ser aplicado em intervalos regulares (quadrimestralmente). Tal instrumento deverá prover às/aos gestores das unidades acadêmicas e colegiados de curso informações valiosas a respeito do desempenho de docentes, bem como informar comissões de progressão e promoção sobre sua atuação profissional. Do lado das/os discentes, as turmas serão avaliadas pelas/os docentes, permitindo às unidades acadêmicas avaliar suas políticas de ensino e aprendizagem.

#### *3.1 Elaboração e liberação do formulário de avaliação docente e discente*

Apesar de todas as dificuldades encontradas ao longo desse período, importantes avanços foram realizados por esta gestão com a criação e ampla discussão junto à comunidade acadêmica dos formulários para a avaliação institucional. Para tal, os membros da CPA desenvolveram um questionário base que foi encaminhado para todos os cursos e centros de formação dos três *campi*

da UFSB para que cada curso e centro de formação apresentasse as suas sugestões e críticas quanto as informações ali contidas. Após o recebimento das respostas dos cursos e centros de formação, os membros da CPA analisaram minuciosamente todos os comentários e sugestões e inserindo as alterações pertinentes nesse novo formulário. Concomitantemente a esse processo, testes no SIG - sistema de gestão oriundo da UFRN e utilizado pela UFSB – foram sendo realizados para verificar a melhor maneira de apresentar esses formulários aos docentes e discentes.

Desta forma, preconizou-se a criação de um formulário que possa ser utilizado por longo período sem que este necessite passar por grandes alterações ao longo do tempo. Com isso, imaginamos a visualização em longo prazo da evolução da UFSB através da análise das respostas dos formulários.

### 3.2 Elaboração e aplicação do formulário aplicado durante a Pandemia

Considerando o disposto na Portaria n. 409/2020 (Seção 4.4) que atribui à CPA a tarefa de realizar processos de avaliação institucional das atividades de ensino realizadas por intermediação tecnológica durante o período de vigência do Calendário Acadêmico Suplementar Excepcional, o grupo decidiu estabelecer algumas questões referenciais a serem tratadas ao longo do processo.

Durante a confecção dos questionários, a CPA participou da série de reuniões promovida pela Diretoria de Ensino e Aprendizagem (DEA) da Pró-Reitoria de Gestão Acadêmica (PROGEAC) realizadas nos dias 21 de setembro (com gestores das Unidades Acadêmicas), 23, 24 e 25 de setembro (com docentes dos *campi* Paulo Freire, Jorge Amado e Sosígenes Costa, respectivamente) e dia 28 de setembro de 2020 com o corpo estudantil. Estas reuniões foram determinantes no sentido de dar o formato final ao instrumento, refletindo a escuta destes diversos segmentos, suas experiências, preocupações e percepções.

Em seguida a estas reuniões, a CPA se reuniu com a Diretora da DEA, Profa. Milena Magalhães e como Pró-Reitor de Ações Afirmativas, Prof. Sandro Ferreira, para delinear o questionário também como instrumento de avaliação para estes setores da Gestão. Neste momento, ficou clara a impossibilidade de realizarmos a avaliação “regular” de docentes e turmas em conjunto com a avaliação do retorno às atividades remotas em 2020.1, sendo necessário optar por esta última.

Nas semanas seguintes, foram incorporadas todas estas alterações aos questionários, bem como se decidiu utilizar o software LimeSurvey para sua implementação.



### *3.3 Construção formulário Técnicos*

Atualmente encontra-se em fase de discussão a criação do formulário para avaliação pelo Corpo Técnico (TA e TAE) da instituição. Para tal, reuniões de sensibilização e troca de experiências junto aos técnicos estão sendo realizadas. Desta forma, espera-se a construção de um formulário que abranja todas as dimensões necessárias para uma excelente avaliação e consiga apresentar informações de interesse para a instituição e comunidade acadêmica.

### *3.4 Construção formulário Estrutura física*

A construção do documento avaliativo para avaliação da estrutura da UFSB está em fase de construção. Assim como os demais formulários, esse também passará por uma ampla discussão sobre as dimensões a serem avaliadas e quais perguntas e como elas serão apresentadas para a comunidade acadêmica e TAEs.

## 4 Encontro CPA com a comunidade acadêmica

A fim de aproximar o corpo docente e buscar a maior quantidade de informações e opiniões sobre a construção de um formulário avaliativo que tenha sido amplamente debatido com todas as esferas da instituição, foram realizados encontros de sensibilização *in loco* nos três *campi* da UFSB, sendo: *Campus* Paulo Freire em Teixeira de Freitas; *Campus* Sosígenes Costa em Porto Seguro; e *Campus* Jorge Amado em Itabuna/Ilhéus. Durante esses encontros os docentes dos diferentes Centros de Formação foram ouvidos e suas demandas analisadas pelos membros da CPA a fim produzir um formulário que contemplasse todas as questões importantes para a avaliação institucional e ao mesmo tempo se tornasse um instrumento a ser aplicado ao longo do tempo sem grandes alterações.

### *4.1 Divulgação para a comunidade acadêmica dos formulários avaliativos*

Para auxiliar a comunidade acadêmica foi elaborado o Manual Para Preenchimento do Formulário de Avaliação Institucional no SIGAA, sendo este concebido com a finalidade de orientar docentes e discentes da UFSB quanto ao acesso e preenchimento do Formulário de Avaliação Institucional no SIGAA. Ademais, um intenso trabalho de divulgação junto aos estudantes e docentes foi realizado pela equipe da CPA. Para tal, foram elaborados materiais de divulgação que foram distribuídos nas diferentes mídias sociais da UFSB, entre eles citam-se:

- Vídeos de divulgação com tradução em Libras;

- Áudios das discentes que compõem a CPA para os demais estudantes explicando a importância do preenchimento do formulário;
- Materiais visuais postados nas redes sociais da UFSB;
- Participação nas rádios locais em programas com conteúdo ligados a UFSB.

Com a ampla divulgação buscou-se atingir e sensibilizar a comunidade acadêmica para a importância do processo de autoavaliação institucional.

## 5 Resultados das Avaliações

O sucesso de todo processo avaliativo passa pela divulgação e posterior discussão dos resultados encontrados. Compreendendo a importância nessa devolutiva para a comunidade da UFSB, os membros da CPA têm se debruçado na busca e adaptação de metodologias que se adequem a nossa realidade para que a forma de apresentação dos resultados atinja de maneira ampla todas as instâncias da universidade e assim possa produzir os efeitos esperados. A seguir são apresentados os principais resultados observados nas avaliações realizadas.

### *5.1 Avaliação Pandemia*

Devido à pandemia de COVID-19, as atividades de ensino presenciais e metapresenciais foram suspensas por tempo indeterminado na UFSB pela Portaria da Reitoria nº163/2020. Já a Portaria nº 409/2020 estabeleceu as orientações operacionais para oferta dos Componentes Curriculares e definiu, em sua Seção 4.4, que a Comissão Própria de Avaliação/CPA realizaria processos de avaliação institucional das atividades de ensino realizadas por intermediação tecnológica durante o período de vigência do Calendário Acadêmico Suplementar Excepcional.

#### 5.1.1. Participação docente e discente na avaliação

Ao final da aplicação dos formulários obtivemos uma participação de 623 discentes, representando 20,5% do total de alunos matriculados na instituição nesse momento. Vale ressaltar que este foi um período de grande número de desistências por parte dos estudantes. Já o número total de docentes que responderam o formulário foi de 370, representando 37,8% dos docentes da instituição.

## 5.2 Avaliação quadrimestre 2022.1

Ao final do primeiro quadrimestre de 2022, inicia-se a aplicação diretamente no SIGAA dos formulários da autoavaliação. Para tal, discentes e docentes receberam uma mensagem diretamente na página principal do SIGAA convidando-os a preencherem o formulário com as suas impressões sobre o componente curricular que participaram.

### 5.2.1 Participação docente e discente na avaliação

O formulário de Avaliação Institucional referente ao quadrimestre 2022.1 obteve a participação de 498 dos 4916 discentes ativos e 148 dos 302 docentes ativos da Universidade Federal do Sul da Bahia. Ao todo, foram avaliados 330 Componentes Curriculares pertencentes a 33 cursos.

### 5.2.2 Participação Discente por Campus

Nos três *campi* que compõem a Universidade Federal do Sul da Bahia no quadrimestre 2022.1 havia 4916 discentes ativos, estando 1688 no *Campus* Jorge Amado (CJA), 1734 no *Campus* Sosígenes Costa (CSC) e 1494 no *Campus* Paulo Freire (CPF). Contudo, deste universo de 4196 discentes apenas 498 participaram da Avaliação Institucional, sendo 124 discentes do CJA, 156 do CSC e 218 do CPF.

## 5.3 Avaliação quadrimestre 2022.2

Entre os dias 20 de setembro e 5 de outubro foram avaliados/as docentes e as turmas de graduação ofertadas em 2022.2, com foco na dimensão *Avaliação e Planejamento*, indicada no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Lei nº 10.861/2004).

### 5.3.1 Participação docente e discente na avaliação

Ao todo, 1620 estudantes de graduação preencheram o formulário de avaliação, valor correspondente a pouco mais de 28% da comunidade discente com matrícula ativa em 2022.2. Foram avaliados 287 docentes responsáveis por 354 componentes curriculares ofertados neste período.

Por sua vez, 98 docentes aderiram ao formulário de avaliação, o que corresponde a 33% do total de docentes ministrantes de CCs de graduação no período letivo avaliado. 170 componentes curriculares ofertados foram avaliados pelos docentes.

#### 5.4 Avaliação quadrimestre 2022.3

Entre os dias 06 a 27 de fevereiro foram avaliados docentes e as turmas de graduação ofertadas em 2022.3, com foco na dimensão *Avaliação e Planejamento*, indicada no Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Lei nº 10.861/2004).

##### 5.4.1 Participação docente e discente na avaliação

Ao todo, 1009 estudantes de graduação preencheram o formulário de avaliação, valor correspondente a pouco mais de 17% da comunidade discente com matrícula ativa em 2022.3. Foram avaliados 292 docentes responsáveis por 369 componentes curriculares ofertados neste período.

Por sua vez, 52 docentes responderam ao formulário de avaliação, o que corresponde a 17% do total de docentes ministrantes de CCs de graduação no período letivo englobado pelo formulário. 138 turmas em 118 componentes curriculares ofertados foram avaliados pelos/as docentes.

## 6 Plano de mídia aprovado – Estratégia de comunicação digital da Comissão Própria de Avaliação da UFSB

Após a parceria com o Curso de Mídias Digitais do *Campus* Paulo Freire, foi apresentado aos membros da Comissão Própria de Avaliação a estratégia de comunicação digital para a CPA. Momento em que foram discutidas questões referentes a identidade visual da CPA nas mídias digitais e em seus materiais impressos.

## 7 Avaliações de curso que foram acompanhadas pela CPA ao longo de 2022

Todos os cursos da UFSB que passaram pelo processo de reconhecimento ao longo dos últimos anos, sempre, tiveram presentes os membros da CPA para apresentar as informações referentes aos processos avaliativos da instituição.

## 8 Construção do Planejamento para 2022-2023

A partir da nomeação da atual composição da CPA foram definidos os objetivos a serem cumpridos, dentre esses está a elaboração do Planejamento para o interstício 2022-2024.

