



UFESB

UNIVERSIDADE FEDERAL
DO SUL DA BAHIA

PLANEJAMENTO BIÊNIO 2023 – 2024

Comissão Própria de Avaliação -
CPA

Itabuna - Porto Seguro - Teixeira de Freitas

2023

ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR

Reitora: Prof^ª. Dr^ª. Joana Angélica Guimarães da Luz

Vice-Reitor: Prof. Dr. Francisco José Gomes Mesquita

Pró-Reitor de Graduação: Prof. Dr. Francesco Lanciotti Junior

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação: Profa. Dr^a Maria do Carmo Rebouças da Cruz
Ferreira dos Santos

Pró-Reitora de Extensão e Cultura: Prof. Dr. Hamilton Richard Alexandrino Ferreira dos
Santos

Pró-Reitor de Ações Afirmativas: Prof. Dr. Sandro Augusto Silva Ferreira

Pró-Reitor de Planejamento: Prof^ª. Dr^a Francismary Alves da Silva

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas: Sr^a Claudia Denise da Silveira Tôndolo

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Portaria de designação da CPA/UFSB – nº 383/2022, conforme Resolução CONUNI nº 06 de 2019

I - Representação Docente

Campus Jorge Amado:

Maurício Farias Couto — Titular

Keu Apoema — Suplente

Campus Sosígenes Costa

Gianfrancisco Schork — Titular

Gilmara dos Santos Oliveira — Suplente

Campus Paulo Freire

Gilson Vieira Monteiro — Titular e Presidente da Comissão

Gabriela Andrade da Silva — Suplente

II - Representação Técnico-Administrativo

Danilo Ornelas Ribeiro — Titular

Lívia Gozzer Costa — Titular

III - Representação Discente

Quecilaine dos Santos Guimarães — Titular

Luana Almeida Santos — Titular

Marta Santos Costa — Suplente

IV - Representação da Superintendência de Tecnologia e Informação e Comunicação

Mydiã Falcão Freitas

V - Representação da Reitoria

Aline dos Santos Rosa Matos – Titular e Vice-Presidente da Comissão

LISTA DE SIGLAS

AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem

BA – Bahia

BAP – Bolsa de Apoio à Permanência

BI – Bacharelado Interdisciplinar

CFCTI - Centro de Formação em Tecnociências e Inovação

CFPPTS - Centro de Formação em Políticas Públicas Tecnologias Sociais

CFCAf - Centro de Formação Ciências Agroflorestais

CFCAM - Centro de Formação em Ciências Ambientais

CFCHS - Centro de Formação em Ciências Humanas e Sociais

CES – Câmara de Educação Superior

CES – Conselho Estratégico Social

CIEs – Complexos Integrados de Educação

CJA – Campus Jorge Amado

CPF - Campus Paulo Freire

CSC - Campus Sosígenes Costas

CNE – Conselho Nacional de Educação

CONSUNI – Conselho Universitário

CPA – Comissão Própria de Avaliação

CPAf – Comissão de Políticas Afirmativas

CPS – Comissão de Políticas de Sustentabilidade

CQV – Coordenação de Qualidade de Vida

CUNI – Colégio Universitário

DACE - Diretoria de Assuntos Comunitários e Estudantis

DEA – Diretoria de Ensino-Aprendizagem

DGP – Diretoria de Gestão de Pessoas

DIRPLAN – Diretoria de Planejamento

DMCD – Diretoria de Multimídia e Conteúdos Digitais

DPA – Diretoria de Percursos Acadêmicos

DPPD - Diretoria de Políticas de Promoção da Diversidade

DSIS - Diretoria de Sustentabilidade e Integração Social

EaD – Educação à Distância

IES – Instituições de Ensino Superior

IFES – Instituições Federais de Ensino Superior

IHAC – Instituto de Humanidades, Artes e Ciências

L1 – Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei n. 12.711/2012).

L10 – Candidatos com deficiência autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei n. 12.711/2012)

L2 – Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei n. 12.711/2012)

L9 – Candidatos com deficiência que tenham renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas (Lei n. 12.711/2012).

LI – Licenciatura Interdisciplinar

MEC – Ministério da Educação

NDE – Núcleo Docente Estruturante

NLEFC – Núcleo de Laboratórios Específicos dos Centros de Formação

PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional

PDU – Plano de Desenvolvimento das Unidades

PEC-G – Programa Estudantes-Convênio de Graduação

PEC-PG – Programa Estudantes-Convênio de Pós-graduação

PIBID – Programa de Iniciação à Docência

PNAES – Programa Nacional de Assistência Estudantil

PPC – Projeto Pedagógico de Curso

PPI – Plano Pedagógico Institucional

PROGEAC – Pró-Reitoria de Gestão Acadêmica

PROPA – Pró-Reitoria de Planejamento e Administração

PROPPG - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

PSL - Plano de Gestão de Logística Sustentável

RP – Residência Pedagógica

SIGAA - Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas

SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

SIPAC – Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos

TAs – Técnicos Administrativos

TIC – Tecnologia da Informação e Comunicação

UA - Unidade Acadêmica

UFSB – Universidade Federal do Sul da Bahia

SUMÁRIO

1 APRESENTAÇÃO	8
2 IMPORTÂNCIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	8
3 METAS DE IMPLEMENTAÇÃO, ACOMPANHAMENTO E SITUAÇÃO.....	10
4 ATIVIDADES DA COMISSÃO PREVISTAS PARA 2023/2024.....	13
4.1 Cronograma de ações do ano de 2023	13
4.2 Cronograma de ações do ano de 2024	15
5 REFERÊNCIAS	17

1 APRESENTAÇÃO

Na UFSB, a Câmara Própria de Avaliação-CPA foi instituída com a missão de fortalecer os processos de implantação e consolidação de avaliação institucional. Na oportunidade, buscamos cumprir as diretrizes e políticas institucionais, conforme princípios avaliativos previstos no SINAES e, especialmente o processo de autoavaliação que se constitui como importante referencial para a gestão no ensino superior, tornando-se elemento importante nos processos de planejamento das unidades, bem como, tomada de decisões institucionais.

Além disso, é preciso considerar a história da UFSB, visto que a instituição possui um conjunto de características peculiares e desafiadoras, como por exemplo, ser multicampi e trabalharmos no regime de ciclos, com missão de inclusão e permanência das camadas populares, no raio de abrangência da UFSB, o sul e extremo sul da Bahia, uma região marcada por autoritarismos e desmandos dos coronéis do cacau, fato que deixou graves consequências do ponto de vista socioeducacional da região.

2 IMPORTÂNCIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A autoavaliação ou avaliação interna, compõe um processo avaliativo das Instituições de Ensino Superior (IES) e constitui-se na primeira grande etapa da avaliação institucional. Trata-se de uma exigência permanente, disparada do Ministério da Educação (MEC), normatizada por meio do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, que visa, além de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a expansão adequada da oferta de cursos, o aumento permanente da eficácia institucional e a efetividade acadêmica e social das IES.

Além das avaliações externas, realizadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), as Comissões Próprias de Avaliação (CPA), de um modo geral, são responsáveis pelas avaliações internas - a autoavaliação institucional, que compreende um processo de diagnóstico crítico e coletivo sobre a coerência entre as práticas institucionais e os princípios, diretrizes e políticas definidas no Estatuto, no Regimento Geral, no Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI) das universidades.

Partindo disto, as dinâmicas de avaliações institucionais internas, partem do Projeto Pedagógico Institucional, desenvolvido nas bases, entre os chamados “decanatos”, espécie de diretoria que reúne os diferentes colegiados de cursos, agrupados conforme ciclo e áreas de atuação, ou seja, as Unidades Acadêmicas (UA), são as instâncias de gestão acadêmica e administrativa da UFSB. Dito isto, tais avaliações advindas da Lei dos SINAES, precisam considerar os diferentes perfis institucionais, quando colocadas em prática.

Tanto as avaliações internas quanto as externas, visam o desempenho da instituição, dos seus processos de funcionamento e de seus resultados, num movimento pautado na reflexão crítica e tomada de consciência, visando à transformação da realidade, para o aperfeiçoamento da instituição.

No que tange à avaliação proposta pelo SINAES, tais avaliações são operacionalizadas a partir de três macro-procedimentos: Exame Nacional de Avaliação do Desempenho dos Estudantes (ENADE), Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG) e Avaliação Institucional, no qual são previstas 10 dimensões a serem consideradas, de acordo com os cinco Eixos de Avaliação Institucional, a saber:

EIXOS	DIMENSÕES	SITUAÇÃO
EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação	Em andamento
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Em planejamento
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	Em planejamento

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	Dimensão 5: Política de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Em planejamento
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	Dimensão 7: Infraestrutura Física	Em andamento

Com o propósito de informar nossas projeções do presente Biênio (2023-2024), este Planejamento de Autoavaliação Institucional apresenta os seguintes itens:

- 1) Os métodos e análise de coleta de dados, utilizados por esta CPA, explicitando/publicizando ao público participante, as técnicas, os instrumentos, os canais de comunicação, as tecnologias e instrumento utilizados, com ênfase na ativação do módulo SIGAA, plataforma oficial utilizada, para avaliação de cursos de graduação da UFSB;
- 2) Todas as etapas de execução das ações projetadas;
- 3) As metas de implementação para os anos de 2023/2024, informando as providências tomadas e a situação de cada meta no decorrer da implementação delas;
- 4) Apresentação de um cronograma anual (2023/2024) demonstrando as atividades da comissão com prazos estabelecidos a cada período.

3 METAS DE IMPLEMENTAÇÃO, ACOMPANHAMENTO E SITUAÇÃO

QUADRO REFERENTE AO ANO DE 2023		
META	AÇÕES	SITUAÇÃO
META 1: Consolidação do ciclo avaliativo nos cursos de graduação	Divulgação dos questionários de avaliação dos cursos entre as coordenações de cursos, docentes e discentes dos diferentes cursos de graduação.	Em andamento

Planejamento Biênio 2023 - 2024 – Comissão Própria de Avaliação - UFSB

<p>META 2: Revisar os instrumentos de Avaliação dos Cursos</p>	<p>Compartilhamento, análise, discussão e reestruturação dos questionários pelos membros da Comissão Própria de Avaliação.</p>	<p>Em andamento</p>
<p>META 3: Realizar ação conjunta com a Superintendência de TIC e Coordenação de Cursos sobre Avaliação do Desempenho Didático dos Docentes.</p>	<p>Compartilhamento de relatórios gerados automaticamente pelo sistema (SIGAA) após avaliação realizada com análise dos CCs e dos docentes.</p>	<p>Em andamento</p>
<p>META 4: Analisar os instrumentos de avaliação utilizados pela CPA</p>	<p>Compartilhamento dos itens de análise dos próprios instrumentos, promovendo discussão a efetividade dos questionários utilizados pela Comissão Própria de Avaliação.</p>	<p>Em andamento</p>
<p>META 5: Realizar a aplicação da Avaliação Institucional</p>	<p>Estabelecer cronograma, atualizar o instrumento com base nas alterações aprovadas em 2023; Realizar divulgação, aplicação e organização dos resultados para inclusão no Relatório de Autoavaliação Institucional de 2023.</p>	<p>Em planejamento</p>
<p>META 1: Realizar a aplicação da Avaliação de Cursos – referente ao semestre letivo 2023</p>	<p>Estabelecer cronograma, atualizar o instrumento com base nas alterações aprovadas em 2023, realizar divulgação, aplicação e organização dos resultados para inclusão no Relatório de Autoavaliação Institucional.</p>	<p>Em planejamento</p>
<p>META 3: Revisão do Regimento Interno da CPA</p>	<p>Compartilhamento, análise, discussão e reestruturação do documento pelos</p>	<p>Em estudo</p>

Planejamento Biênio 2023 - 2024 – Comissão Própria de Avaliação - UFSB

	membros da Comissão Própria de Avaliação.	
META 3: Acrescentar em 20%, em relação ao ano anterior, a participação da comunidade externa	Divulgar a importância da autoavaliação institucional para a comunidade externa.	Em estudo
META 4: Ampliar a participação dos segmentos da comunidade acadêmica para proporção superior a 50%	Divulgar a importância da autoavaliação institucional para a comunidade externa	Em estudo
META 1: Ampliação do ciclo avaliativo com instituição da Meta-Avaliação	Estabelecer grupo de trabalho para discutir as estratégias, estabelecer proposta para a discussão qualificada junto aos demais membros da comissão e proceder sua implementação.	Em planejamento

4 ATIVIDADES DA COMISSÃO PREVISTAS PARA 2023/2024

4.1 Cronograma de ações do ano de 2023

CRONOGRAMA DE AÇÕES PARA O ANO DE 2023												
ATIVIDADES	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Organização do calendário de reuniões anual	X											
Apresentação e aprovação do relatório 2022 pela CPA	X											
Definição de estratégias de mobilização e divulgação do relatório 2022 na comunidade acadêmica	X											
Definição de estratégias de divulgação dos questionários de Avaliação institucional 2023		X										
Aplicação da Avaliação Institucional			X			X			X			
Organização da página oficial da CPA		X					X					

4.2 Cronograma de ações do ano de 2024

CRONOGRAMA DE AÇÕES PARA O ANO DE 2024													
ATIVIDADES	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	
Organização do calendário de reuniões anual	X												
Apresentação e aprovação do relatório 2023 na CPA	X												
Definição de estratégias de mobilização e divulgação do relatório 2023	X												
Aplicação da Avaliação Institucional											X		
Organização da página oficial da CPA		X						X					
Aplicação de Avaliações de Cursos													
Aplicação da Avaliação de Cursos – Semestres Letivo 2024.1						X							
Aplicação da Avaliação de Cursos – Semestres Letivo 2024.2											X		
Formação de Comissão para organização de evento interno sobre “Avaliação institucional na/da UFSB”						X							

5 REFERÊNCIAS

Lei de SINAES. <https://www.prattein.com.br/home/images/stories/Educacao/Lei10861-2004-SINAES.pdf>, página consultada em 06 de outubro de 2022.

CASALI, Alípio. Fundamentos para uma avaliação educativa. In: CAPPELLETTI, Isabel f. Avaliação da aprendizagem: discussão de caminhos. São Paulo: Editora Articulação Universidade/Escola. 2007.

CASTORIÁDIS, Cornelius. A instituição imaginária da sociedade. Rio de Janeiro, Paz e Terra. 1975.

GATTI. Bernadete A. Avaliação Institucional: Processo descritivo, analítico ou reflexivo? Estudos em Avaliação Educacional, v. 17, n. 10 34, maio/ago. 2006.

LUCKESI, C. C. Avaliação da aprendizagem escolar. 7.ed. São Paulo: Cortez Editora, 1998.

SOUSA, Sandra M. Zákia L. “Avaliação Institucional: elementos para discussão”. Palestra realizada pela autora no Seminário "O ensino municipal e a educação brasileira", promovido pela Secretaria Municipal de Educação de São Paulo, em 04/08/1999.

VIANNA, Heraldo Marelim. Fundamentos de um programa de Avaliação Educacional. Brasília: Líber Livro Editora, 2005.