



Relatório de Gestão da CPA 2024

Comissão Própria de
Avaliação - CPA

Março de 2024

LISTA DE SIGLAS E ABREVIATURAS

CC- Componente curricular
CJA – Campus Jorge Amado
CPF – Campus Paulo Freire
CSC – Campus Sosígenes Costa
Consuni- Conselho Superior Universitário
GT- Grupo de Trabalho
PDI- Plano de Desenvolvimento Institucional
PDU- Plano de Desenvolvimento da Unidade
STI - Superintendência de Tecnologia da Informação
Rede Cuni - Rede Anísio Teixeira de Colégios Universitários
SIGAA - Sistema Integrado de Gestão das Atividades Acadêmicas
STI – Secretaria de Tecnologia e Informação
TA- Servidor/a Técnico-administrativo/a
TAE- Técnico em Assuntos Educacionais
UA- Unidade Acadêmica

Sumário

1. Apresentação.....	5
2. Introdução	5
2.1. Histórico e Caracterização da Universidade Federal do Sul da Bahia	5
2.2. Contextualização da Avaliação Institucional na UFSB (Histórico da CPA)	6
2.2.1. 2016 – Constituição da Comissão Própria de Avaliação da UFSB - emergencial.....	6
2.2.2. 2018 – Constituição da Comissão Própria de Avaliação	6
2.2.3. 2019-2021 – Eleição da Comissão Própria de Avaliação.....	6
2.2.4. 2022-2024 – Eleição da Comissão Própria de Avaliação	7
2.2.4.1 A Greve dos Técnicos-Administrativos e Docentes no ano de 2024.....	7
3. Formulários.....	8
3.1. Reestruturação do formulário de avaliação docente e discente	8
3.2. Resultado da Avaliação junto aos Técnicos-Administrativos em 2023	8
4. Avaliação 2024.....	9
5. Encontro da CPA com a comunidade acadêmica.....	10
5.1. Divulgação para a comunidade acadêmica dos formulários avaliativos	13
6. Avaliações dos cursos que foram acompanhadas pela CPA ao longo deste ano.	13
7. Resultado do Planejamento 2023-2024	13
ANEXO I	15

Relatório de Avaliação Institucional UFSB – Comissão Própria de Avaliação

1. Apresentação

A autoavaliação ou avaliação interna compõe o processo avaliativo das Instituições de Ensino Superior (IES) e constitui-se na primeira etapa da avaliação institucional. A avaliação institucional é uma exigência permanente do Ministério da Educação (MEC), normatizada por meio do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, que visa, além de promover a melhoria da qualidade da educação superior, também a expansão adequada da oferta de cursos, o aumento permanente da eficácia institucional e a efetividade acadêmica e social das IES.

Para além das avaliações externas, realizadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), as Comissões Próprias de Avaliação (CPA) são responsáveis pelas avaliações internas - a autoavaliação institucional, que compreende um processo de diagnóstico crítico e coletivo sobre a coerência entre as práticas institucionais e os princípios, diretrizes e políticas definidas no Estatuto, no Regimento Geral, no Projeto de Desenvolvimento Institucional, no Projeto Pedagógico Institucional e pelas unidades universitárias e instâncias de gestão acadêmica e administrativa da Universidade. Tais avaliações são também pautadas pelas orientações do SINAES e devem considerar o perfil de cada instituição quando colocadas em prática.

Portanto, considera-se que a autoavaliação se refere à análise do desempenho da instituição, dos seus processos de funcionamento e de seus resultados, num processo de reflexão crítica e tomada de consciência visando à transformação da realidade para o aperfeiçoamento da instituição.

Tanto as avaliações externas quanto as internas somente atingem seus objetivos quando concebidas como ferramentas de gestão e de aperfeiçoamento institucional. Ainda precisam estar vinculadas a um planejamento capaz de trazer os elementos essenciais para a realização dos processos avaliativos.

Ainda que, a partir de 2004, a autoavaliação tenha passado a ser conduzida pelas orientações do SINAES, que definiu a obrigatoriedade da criação da CPA e as suas funções, consideramos que sua existência, no entanto, não deve se pautar apenas em razão de uma exigência legal, mas estar voltada à criação e consolidação da cultura da avaliação no âmbito da IES. Entre as funções da autoavaliação institucional destaca-se a de gerar subsídios que alimentem os gestores e a comunidade acadêmica para a tomada de decisões, tendo em vista a qualidade do ensino superior.

2. Introdução

Nesta introdução apresentar-se-á o histórico da criação da instituição, sua caracterização, contextualização de sua criação e da avaliação institucional na UFSB.

2.1. Histórico e Caracterização da Universidade Federal do Sul da Bahia

A Universidade Federal do Sul da Bahia, com Reitoria em Itabuna e campi em Teixeira de Freitas, Porto Seguro e Ilhéus, foi criada pela Lei n. 12.818/2013. A concepção de um novo modelo curricular a ser utilizado pela UFSB inspirou-se nos Bacharelados Interdisciplinares implantados na Universidade Federal do ABC (UFABC) e na Universidade Federal da Bahia (UFBA), a eles agregando a ideia anisiana dos Colégios Universitários (CUNI), sendo atualmente 10 nas seguintes cidades: Ilhéus, Itabuna, Coaraci, Ibicaraí, Porto Seguro, Santa Cruz de Cabrália,

Eunápolis, Teixeira de Freitas, Itamaraju, Nova Viçosa. Em 20 de agosto de 2013, tomou posse o Conselho Universitário Matriz, formado por dirigentes pro-tempore e por representantes dos parceiros institucionais e da sociedade baiana e no dia 20 de setembro de 2013, ocorreu o Ato de Fundação da UFSB, com a cerimônia de instalação oficial do Conselho Matriz e a apresentação da Carta de fundação.

2.2. Contextualização da Avaliação Institucional na UFSB (Histórico da CPA)

Por se tratar da criação de uma universidade totalmente nova e desta forma tendo que superar inúmeros obstáculos. A criação da Comissão Própria de Avaliação ocorre três anos após a sua criação, no ano de 2016.

2.2.1. 2016 – Constituição da Comissão Própria de Avaliação da UFSB - emergencial

Institui-se no ano de 2016, através da Portaria nº 585/2016, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal do Sul da Bahia, ficando esta responsável pela autoavaliação na instituição. Sua criação seguiu o preconizado pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES (Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004).

Em sua primeira composição foram designados apenas 3 servidores para sua composição, sendo: 2 docentes e 1 técnico administrativo. Vale ressaltar que neste momento a comissão foi instituída em caráter provisório e com o intuito de apresentar o primeiro Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Sul da Bahia, o qual foi aprovado pela Resolução nº03/2017.

2.2.2. 2018 – Constituição da Comissão Própria de Avaliação

Através da Portaria nº 296/2018 uma nova composição da CPA é nomeada com o intuito de revisar, dentro de um prazo de 6 meses, a Resolução nº03/2017 que trata do Regimento Interno da CPA, e convocar eleições para uma nova composição da Comissão Própria de Avaliação no prazo de 12 meses.

2.2.3. 2019-2021 – Eleição da Comissão Própria de Avaliação

O novo Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação é aprovado através da Resolução nº 06/2019. Seguindo o definido pela Portaria nº 296/2018, uma nova composição da CPA é instituída através da Portaria nº 725/2019. Observando o definido no Regimento Interno da CPA, os seus membros deveriam ser representantes das diferentes instâncias da UFSB – docentes, técnicos, discentes, representantes da reitoria e da sociedade civil –. Entretanto, vale ressaltar que por diferentes problemas ao longo dessa legislatura a sua composição nunca esteve completa. Entre os problemas enfrentados para a não efetivação de todos os seus membros, cita-se: problemas de saúde; redistribuição de servidor; representação discente não mostrou interesse em participar da comissão e desta forma não indicou ninguém, entre outros.

Apesar de todas as dificuldades encontradas ao longo desse período, importantes avanços foram realizados por esta gestão com a criação e ampla discussão junto à comunidade acadêmica dos formulários para a avaliação institucional.

2.2.4. 2022-2024 – Eleição da Comissão Própria de Avaliação

Através da Portaria nº 384/2022 uma nova composição da CPA é designada e desta vez todos os membros, com vigência de 2 anos – docentes, técnicos, discentes e representantes institucionais – são nomeados. Já a Portaria nº 472/2022 designou os membros da CPA que ocupariam as funções de Coordenador da CPA, Gilson Vieira Monteiro, e Coordenadora Adjunta, Luana Campinho Rego.

Ao iniciar os trabalhos, os novos membros da CPA observam a necessidade de se instituir em um curto período a avaliação institucional de forma ampla. Para tal, são criados grupos de trabalhos que buscassem a discussão ampla e a rápida instalação dos formulários.

Nesse momento, as reuniões que segundo o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação da UFSB deveriam ocorrer em intervalos bimestrais, passam a ser realizadas em intervalos mensal. Além disso, visitas para contato direto com docentes, coordenadores de curso e decanos foram realizadas nos três *campi*. Essas visitas serviram para discutir os formulários avaliativos e sensibilizar os participantes quanto a necessidade das respostas ao formulário pelos docentes e discentes. A partir desse momento os formulários passam a ser inseridos no sistema e a comunidade acadêmica é incentivada a responderem o questionário diretamente no SIGAA.

Concomitantemente a esse processo de avaliação, os membros da CPA elaboraram e aprovaram o Plano Bianual 2023-2024 com metas a serem cumpridas durante o biênio.

Com base no Plano Bianual 2023-2024 e Portaria de nomeação dos membros da CPA deveria ter ocorrido a eleição da nova composição, porém devido a greve dos servidores Técnicos-Administrativos e Docentes, a Reitoria reconduziu os membros através da Portaria nº 174/2024, a partir de 25 de maio de 2024, por 180 dias.

Durante o período ocorreu o processo de recredenciamento da UFSB, onde o Eixo 1, “Planejamento e Avaliação Institucional”, recebeu conceito 2,60 na avaliação in loco, tendo como consequência a instauração de Protocolo de Compromisso para superar as fragilidades encontradas

O termo de compromisso foi elaborado pela Reitoria da UFSB visando a mitigação das fragilidades encontradas e avanços da atuação da CPA referente a atuação de suporte estratégico para a instituição. Dentro as principais ações do Termo destacamos: Revisão do Regimento Interno para composição dos membros e a temporalidade, substituindo para o modelo Trienal; Implementação de Secretaria da CPA; Priorização das demandas da CPA junto às unidades de Comunicação e de Tecnologia da Instituição; e, Recomposição de novos membros para CPA.

Com base no Termo de Compromisso foi publicada a Portaria nº 499/2024 que designou novos membros para CPA/UFSB, sendo que os representantes docentes teriam validade por 90 dias, pois esta categoria optou por realizar um processo eleitoral para escolha de seus representantes, conforme previsto na Resolução nº 06/2019.

2.2.4.1 A Greve dos Técnicos-Administrativos e Docentes no ano de 2024

O ano de 2024 foi marcado pela greve dos servidores técnico-administrativos e docentes, iniciada em 11 de março de 2024 e finalizada em 01/07/2024, impactando no calendário acadêmico e nas atividades da CPA e a necessidade de ajustes no calendário acadêmico da UFSB que prorrogou o fim do semestre 2024.1 para 05 de outubro e iniciou o semestre 2024.2 em 21 de

outubro de 2024 até 17 de março de 2025. Como consequência, apenas o semestre 2024.1 foi avaliado até da elaboração deste relatório. A avaliação do semestre 2024.2 tem como prazo de final de avaliação dia 17 de abril de 2025.

Documentação:

- Proposta de ajustes no Calendário Acadêmico de 2024 devido à greve. (Proc. 23746.003614/2024-19);
- [Ata nº 04/2024 - Reunião extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal do Sul da Bahia - UFSB, realizada em 05/07/2024.](#)

3. Formulários

Em agosto de 2024, fruto do Planejamento do Biênio 2023-2024, foi realizado a reformulação das questões do formulário avaliativo de forma que atendesse as dimensões recomendadas pelo SINAES. A reunião da CPA para tal fim, abordou a estrutura do formulário de avaliação docente e discente utilizado no SIGAA, destacando ajustes realizados ao longo do tempo, como a adição da dimensão de infraestrutura. No entanto, dimensões recomendadas pelo SINAES, como a avaliação das coordenações de curso, ainda não estavam incluídas. A principal discussão girou em torno da necessidade de uma reformulação mais ampla ou de ajustes no formulário, com preocupação sobre o impacto do tamanho do formulário.

3.1. Reestruturação do formulário de avaliação docente e discente

A modificação do formulário ocorreu a partir da contribuição da comunidade acadêmica, do alinhamento com as dimensões do SINAES, mas de forma que o formulário não ficasse muito extenso para não desmotivar os respondentes. Como fruto dessa reformulação, podemos destacar: a inclusão da avaliação das coordenações de curso e da infraestrutura da instituição.

Documento: [Ata de Reunião da CPA – Reestruturação do formulário de avaliação](#)

Anexo I - Novo Formulário de Avaliação

3.2. Resultado da Avaliação junto aos Técnicos-Administrativos em 2023

No ano de 2023 a CPA realizou a primeira avaliação com os servidores Técnicos-Administrativos através de questionário, gerando ainda naquele ano um relatório que foi entregue a Representação TAE. Como fruto desse trabalho realizado pela CPA, a Representação Sindical dos TAE pleiteou a Reitoria, durante a greve de 2024, mudanças para mitigar as fragilidades encontradas na avaliação, dentre elas a questão da sobrecarga de trabalho oriundo do dimensionamento de trabalho dentro da UFSB. Assim, a Reitoria da UFSB criou o Programa de Dimensionamento da Força de Trabalho (PRODIM), com o propósito de identificar e analisar quantitativa e qualitativamente a força de trabalho necessária para cumprir os objetivos institucionais, levando em consideração inovações tecnológicas e a modernização dos processos de trabalho.

Atualmente o PRODIM está na fase final de elaboração do relatório de diagnóstico e propositura de melhorias para os servidores e processos da instituição.

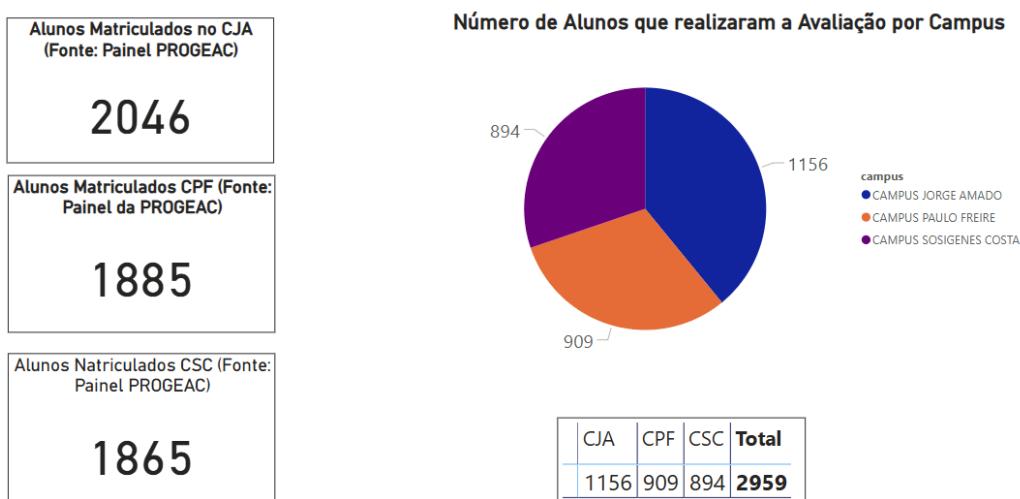
4. Avaliação 2024

Como já mencionado acima, o ano de 2024 foi marcado pela greve dos servidores Técnicos-Administrativos e Docentes da UFSB, acarretando no atraso da finalização do semestre 2024.1 e na postergação do semestre 2024.2 que só finalizou em 17 de março de 2025. Assim, neste relatório só consta a avaliação do 1º semestre de 2024, a avaliação do segundo semestre de 2024 só finalizará em 17 de abril de 2025.

Segundo o painel de indicadores acadêmicos de PROGEAC no ano de 2024 havia 5.650 alunos matriculados, 373 docentes e o total de componentes avaliados foi de 523. O total de discentes que participaram da avaliação foi de 2.959, isso corresponde a um percentual de 52,37%. A participação docente correspondeu a um percentual de 16,09%, isso corresponde a um número de 60 docentes.

Alunos Matriculados em 2024 (Fonte: Painel de Indicadores Acadêmicos da PROGEAC)	Quantidade de Docentes da UFSB (Fonte: PROGEPE - Ativos, Cedidos, Substitutos e Requisit...)	Total de Componentes (Disciplinas) Avaliadas
5650	373	523
Participação Estudantil	Participação Docente	
2959	60	
Percentual de Alunos Matriculados em 2024 que participaram da Avaliação	Percentual de Docentes que participaram da Avaliação	
52,37	16,09	

A participação dos discentes por campi está apresentado no gráfico abaixo. A separação por campi evidenciou o maior número de estudantes a participar do processo avaliativo foi do CJA, com 1.156 discentes, seguido pelo CPF com 909 discentes e por último CSC com 894 discentes. Os dados da avaliação demonstram que há um longo caminho a ser percorrido no intuito de aumentar a participação docente e discente no processo avaliativo, bem naturalizar internalizar uma cultura da avaliação na UFSB, despertando na comunidade acadêmica importância da avaliação institucional como um mecanismo de gestão estratégica.



5. Encontro da CPA com a comunidade acadêmica

Apesar da greve dos servidores Técnico-Administrativos e dos Docentes a CPA conseguiu realizar alguns eventos junto à Comunidade com o intuito de sensibilizar a comunidade a participar das avaliações institucionais, falar sobre a importância da avaliação para o processo de Planejamento Estratégico da Instituição e um momento de escuta dos anseios das categorias.

O primeiro evento foi o "**Rodas de Conversas sobre Avaliação Institucional**", realizada pelo Prof. Gilson Monteiro, Coordenador da Comissão Própria de Avaliação da UFSB, e membros da Comissão, nos dias 06/08/2024 (CPF), 07/08/2024 (CSC), 08/08/2024 (CJA) e 09/08/2024 (Reitoria), com a finalidade de promover a conscientização e o engajamento da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional.



O segundo evento foi o “I Seminário de Avaliação Institucional”, ocorrido nos dias 05, 06 e 07 de novembro de 2024, cujo objetivo foi demonstrar a importância da avaliação institucional para o processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (Planejamento Estratégico), tendo como convidados a palestra o Prof. Ricardo Daher Oliveira (UNEB) e a Profª. Minervina Joseli Espíndola Reis (UNEB).

CONVIDADOS

PROFESSOR RICARDO DAHER OLIVEIRA

PROFESSORA MINERVINA JOSELI ESPÍNDOLA REIS

JUSTIFICATIVA

PROGRAMAÇÃO

05 DE NOVEMBRO DE 2024

MANHÃ

06 DE NOVEMBRO DE 2024

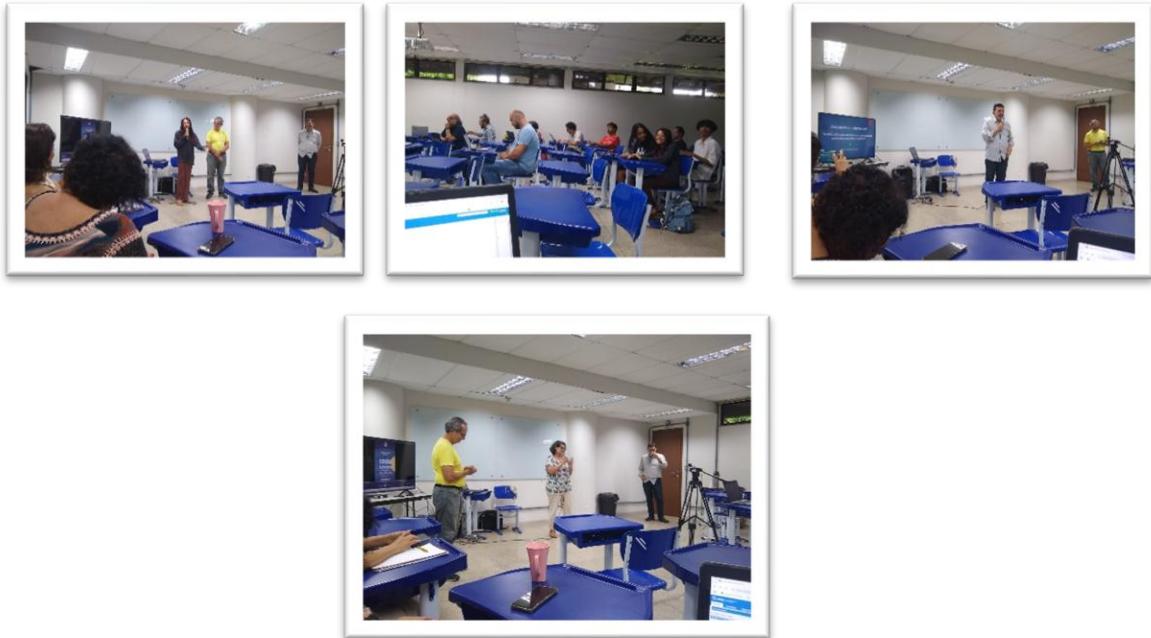
TARDE

07 DE NOVEMBRO DE 2024

No primeiro dia o evento foi realizado no período da manhã no Campus Paulo Freire, na cidade de Teixeira de Freitas, aberto a toda comunidade e foi divulgado nas rádios locais. No mesmo dia, no período da tarde o evento foi realizado na Câmara de Vereadores, aberto a sociedade e a comunidade da UFSB.



No segundo dia o evento foi realizado no Campus Sosígenes Costa, na cidade de Porto Seguro.



E o terceiro e último dia foi realizado no Campus Jorge Amado, na cidade de Itabuna, tendo a presença da Magnífica Reitora Profª Joana Angélica Guimarães da Luz. Na palestra de encerramento foi feito um balanço das atividades do seminário.



5.1. Divulgação para a comunidade acadêmica dos formulários avaliativos

A divulgação do processo de avaliação institucional no ano de 2024 utilizou as estratégias de colocar chamadas para avaliação na primeira página do site oficial da UFSB. Para auxiliar a comunidade acadêmica foi elaborado o Manual Para Preenchimento do Formulário de Avaliação Institucional no SIGAA, sendo este concebido com a finalidade de orientar docentes e discentes da UFSB quanto ao acesso e preenchimento do Formulário de Avaliação Institucional no SIGAA. Ademais, através da Assessoria de Comunicação Social (ACS) houve divulgação junto aos estudantes e docentes. Para tal, foram elaborados materiais de divulgação que foram distribuídos nas diferentes mídias sociais da UFSB, entre eles citam-se:

- Vídeos de divulgação com tradução em libras postado na página da CPA;
- Materiais visuais postados nas redes sociais da UFSB;

Com a ampla divulgação buscou-se atingir e sensibilizar a comunidade acadêmica para a importância do processo de autoavaliação institucional.

6. Avaliações dos cursos que foram acompanhadas pela CPA ao longo deste ano.

Todos os cursos da UFSB que passaram pelo processo de reconhecimento ao longo dos últimos anos, sempre, tiveram presentes os membros da CPA para apresentar as informações referentes aos processos avaliativos da instituição. Segue abaixo a tabela com os cursos avaliados no de 2024, bem como, o conceito obtido

Tabela 1. Cursos de graduação avaliados pelo INEP no ano de 2024.

Ano da avaliação	Curso	Campus	Conceito
2024	Engenharia de Aquicultura	CJA	3
	Oceanologia	CSC	5
	Biomedicina	CPF	4
	Medicina	CPF	3

⁽¹⁾CJA: Campus Jorge Amado; CSC: Campus Sosígenes Costa; CPF: Campus Paulo Freire

7. Resultado do Planejamento 2023-2024

Devido à greve o ano acadêmico de 2024 não foi finalizado dentro do período normal, impactando a análise das metas estabelecidas para o biênio.

Avanços do período:

- 1) Eleição dos membros da comissão em 2023;
- 2) Atualização do formulário de avaliação através do SIGAA;
- 3) Adequação das dimensões previstas no SINAES;
- 4) Elaboração e aplicação do questionário junto à categoria dos Técnicos-Administrativos no ano de 2023;

- 5) Realização de Rodas de Conversas no de 2024 para sensibilização da comunidade;
- 6) Realização do I Seminário de Avaliação Institucional da UFSB em 2024;
- 7) Participação do Presidente da CPA na comissão de elaboração do novo Plano de Desenvolvimento Institucional – 2025/2031
- 8) Inclusão de membro da comunidade externa na CPA através do Conselho Estratégico Social, portaria 499/2024.
- 9) Eleição dos membros da comissão em 2024, deve-se considerar que a categoria Docente está representada com membros temporários, pois haverá eleição dentro da categoria para representar a CPA;

ANEXO I

a) Formulário de Avaliação Discente

Esta avaliação é parte de um processo mais amplo de avaliação do Ensino Superior, determinado pela Lei Federal nº 10.861/04 e regulamentada pela Resolução CONSUNI nº 06/2019, e tem em vista a melhoria das condições de ensino-aprendizagem na graduação. O resultado será discutido pela comunidade acadêmica da UFSB. Suas respostas são de fundamental importância para a avaliação. A UFSB agradece a sua participação.

Dimensão 1				
<i>Atuação docente no Componente Curricular</i>				
1.1 Atuação docente no Componente Curricular				
TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4				
1.1.1. Apresentei o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia) e expliquei a sua importância para o curso	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>
1.1.2. A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o Plano de Ensino-Aprendizagem (PEA) apresentado no início do período letivo	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>
Dimensão 2				
<i>Coordenação de Curso</i>				
2.1 Coordenação de curso				
2.1.1. A coordenação do curso comunica de forma clara e eficaz as informações importantes para os/as docentes	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.2. A coordenação é acessível e está disponível para resolver dúvidas e problemas	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.3. A atuação da coordenação é pautada em um plano de ação documentado e publicizado	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.4. A coordenação dispõe de indicadores de desempenho do curso disponíveis e públicos	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.5. Você participou da semana de acolhimento do/s curso/s em que ministra componentes	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.6. Há jornada de planejamento pedagógico do curso antes do início do período letivo	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.7. A coordenação oferece suporte adequado para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos/as estudantes	<input type="button" value="▼"/>			

Relatório de Avaliação Institucional UFSB – Comissão Própria de Avaliação

Dimensão 3				
Componente Curricular				
3.1 Componente Curricular				
TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4				
3.1.1. A parte prática (materiais, condução, estrutura) do Componente Curricular foi bem desenvolvida <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1.2. Há acesso à bibliografia básica do Componente Curricular na Biblioteca <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1.3. Há acesso à bibliografia complementar do Componente Curricular na Biblioteca <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1.4. A carga horária do Componente Curricular foi adequada <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1.5. O Componente Curricular ministrado faz parte da sua área de formação acadêmica <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.1.6. Houve o uso de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDIC) no desenvolvimento do Componente Curricular? <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				
3.1.7. Houve evasão no componente curricular ministrado a) 0 - 25% <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> b) 26- 50% <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> c) 51 - 75% <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
3.1.8. Na percepção do/a docente quais motivos abaixo culminaram no índice de evasão apontado: a) Dificuldade com o programa do curso <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> b) Carga horária incompatível com a rotina dos/as estudantes <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> c) Problemas pessoais ou familiares dos/as estudantes <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> d) Dificuldade de acesso ao campus (transporte) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> e) Falta de interesse dos/as estudantes pelo tema <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> f) Problemas de saúde dos/as estudantes <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> g) Questões financeiras dos/as estudantes <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> h) Desmotivação dos/as estudantes com a metodologia de ensino <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> i) Falta de suporte acadêmico ou institucional <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> j) Outros <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>				

Dimensão 4				
Avaliação dos discentes				
4.1 Avaliação dos discentes				
TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4				
4.1.1. Os discentes foram pontuais e assíduos nas aulas <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	4.1.2. Os discentes participaram das aulas, inclusive tirando dúvidas sobre os assuntos ministrados <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	4.1.3. Os discentes foram dedicados e autônomos na realização das atividades do Componente Curricular <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	4.1.4. Os discentes possuíam conhecimentos prévios necessários para o bom andamento do Componente Curricular <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

Relatório de Avaliação Institucional UFSB – Comissão Própria de Avaliação

Dimensão 5				
Infraestrutura física				
5.1 Laboratórios				
TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4				
5.1.1. Disponibilidade de laboratórios para os Componentes Curriculares.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.2. As condições acústicas, a luminosidade, o isolamento e a propagação do som no seu interior.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.3. A disponibilidade e conservação de equipamentos, de utensílios e as condições de funcionamento.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.4. A quantidade de insumos e reagentes necessários para as práticas relacionadas aos Componentes Curriculares	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.5. A disponibilidade de técnicos de laboratório.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.6. As normas de utilização e de segurança dos laboratórios e a presença de itens de segurança, tais como extintores de incêndio, lava-olhos e chuveiro.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2 Biblioteca				
TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4				
5.2.1. O docente incentiva os estudantes a frequentarem a biblioteca do campus?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.2. Alguma avaliação ou trabalho realizado no Componente Curricular levou o estudante ao espaço da Biblioteca?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.3. Há bibliografia básica em quantidade suficiente para atividades dos estudantes	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.4. Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para atividades dos estudantes	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.5. Avalie o espaço físico da biblioteca do campus	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.6. Há computadores com acesso à rede em número satisfatório para pesquisa na Biblioteca	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3 Sala de aula				
TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4				
5.3.1. Há conforto térmico na sala de aula no campus.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.2. Os equipamentos didático-pedagógicos e estruturais (TV, datashow, câmeras, microfones, quadros, carteiras, mesas etc.) foram suficientes e funcionaram adequadamente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.3. Há acesso à rede de internet no campus, incluindo wifi aberta para a comunidade acadêmica	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

b) Formulário de Avaliação Docente

Esta avaliação é parte de um processo mais amplo de avaliação do Ensino Superior, determinado pela Lei Federal nº 10.861/04 e regulamentada pela Resolução CONSUNI nº 06/2019, e tem em vista a melhoria das condições de ensino-aprendizagem na graduação. O resultado será discutido pela comunidade acadêmica da UFSB. Suas respostas são de fundamental importância para a avaliação. A UFSB agradece a sua participação.

Dimensão 1				
<i>Atuação docente no Componente Curricular</i>				
1.1 Atuação docente no Componente Curricular				
TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4				
1.1.1. Apresentei o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia) e expliquei a sua importância para o curso	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>
1.1.2. A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o Plano de Ensino-Aprendizagem (PEA) apresentado no início do período letivo	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>
Dimensão 2				
<i>Coordenação de Curso</i>				
2.1 Coordenação de curso				
2.1.1. A coordenação do curso comunica de forma clara e eficaz as informações importantes para os/as docentes	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.2. A coordenação é acessível e está disponível para resolver dúvidas e problemas	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.3. A atuação da coordenação é pautada em um plano de ação documentado e publicizado	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.4. A coordenação dispõe de indicadores de desempenho do curso disponíveis e públicos	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.5. Você participou da semana de acolhimento do/s curso/s em que ministra componentes	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.6. Há jornada de planejamento pedagógico do curso antes do início do período letivo	<input type="button" value="▼"/>			
2.1.7. A coordenação oferece suporte adequado para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos/as estudantes	<input type="button" value="▼"/>			
Dimensão 3				
<i>Componente Curricular</i>				
3.1 Componente Curricular				
TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4				
3.1.1. A parte prática (materiais, condução, estrutura) do Componente Curricular foi bem desenvolvida	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>
3.1.2. Há acesso à bibliografia básica do Componente Curricular na Biblioteca	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>
3.1.3. Há acesso à bibliografia complementar do Componente Curricular na Biblioteca	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>
3.1.4. A carga horária do Componente Curricular foi adequada	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>
3.1.5. O Componente Curricular ministrado faz parte da sua área de formação acadêmica	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>
3.1.6. Houve o uso de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDIC) no desenvolvimento do Componente Curricular?	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>	<input type="button" value="▼"/>
3.1.7. Houve evasão no componente curricular ministrado	<input type="radio"/> a) 0 - 25%	<input type="radio"/> b) 26- 50%	<input type="radio"/> c) 51 - 75%	<input type="radio"/> d)
3.1.8. Na percepção do/a docente quais motivos abaixo culminaram no índice de evasão apontado:	<input type="checkbox"/> a) Dificuldade com o programa do curso	<input type="checkbox"/> b) Carga horária incompatível com a rotina dos/as estudantes	<input type="checkbox"/> c) Problemas pessoais ou familiares dos/as estudantes	<input type="checkbox"/> d) Dificuldade de acesso ao campus (transporte)
	<input type="checkbox"/> e) Falta de interesse dos/as estudantes pelo tema	<input type="checkbox"/> f) Problemas de saúde dos/as estudantes	<input type="checkbox"/> g) Questões financeiras dos/as estudantes	<input type="checkbox"/> h) Desmotivação dos/as estudantes com a metodologia de ensino
	<input type="checkbox"/> i) Falta de suporte acadêmico ou institucional	<input type="checkbox"/> j) Outros		

Relatório de Avaliação Institucional UFSB – Comissão Própria de Avaliação

Dimensão 4																																																																																										
<p style="text-align: center;">Avaliação dos discentes</p> <p>4.1 Avaliação dos discentes</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;"></th> <th style="width: 25%;">TURMA 1</th> <th style="width: 25%;">TURMA 2</th> <th style="width: 25%;">TURMA 3</th> <th style="width: 25%;">TURMA 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.1.1. Os discentes foram pontuais e assíduos nas aulas</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>4.1.2. Os discentes participaram das aulas, inclusive tirando dúvidas sobre os assuntos ministrados</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>4.1.3. Os discentes foram dedicados e autônomos na realização das atividades do Componente Curricular</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>4.1.4. Os discentes possuíam conhecimentos prévios necessários para o bom andamento do Componente Curricular</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>		TURMA 1	TURMA 2	TURMA 3	TURMA 4	4.1.1. Os discentes foram pontuais e assíduos nas aulas	✓	✓	✓	✓	4.1.2. Os discentes participaram das aulas, inclusive tirando dúvidas sobre os assuntos ministrados	✓	✓	✓	✓	4.1.3. Os discentes foram dedicados e autônomos na realização das atividades do Componente Curricular	✓	✓	✓	✓	4.1.4. Os discentes possuíam conhecimentos prévios necessários para o bom andamento do Componente Curricular	✓	✓	✓	✓																																																																	
	TURMA 1	TURMA 2	TURMA 3	TURMA 4																																																																																						
4.1.1. Os discentes foram pontuais e assíduos nas aulas	✓	✓	✓	✓																																																																																						
4.1.2. Os discentes participaram das aulas, inclusive tirando dúvidas sobre os assuntos ministrados	✓	✓	✓	✓																																																																																						
4.1.3. Os discentes foram dedicados e autônomos na realização das atividades do Componente Curricular	✓	✓	✓	✓																																																																																						
4.1.4. Os discentes possuíam conhecimentos prévios necessários para o bom andamento do Componente Curricular	✓	✓	✓	✓																																																																																						
Dimensão 5																																																																																										
<p style="text-align: center;">Infraestrutura física</p> <p>5.1 Laboratórios</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;"></th> <th style="width: 25%;">TURMA 1</th> <th style="width: 25%;">TURMA 2</th> <th style="width: 25%;">TURMA 3</th> <th style="width: 25%;">TURMA 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5.1.1. Disponibilidade de laboratórios para os Componentes Curriculares.</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.1.2. As condições acústicas, a luminosidade, o isolamento e a propagação do som no seu interior.</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.1.3. A disponibilidade e conservação de equipamentos, de utensílios e as condições de funcionamento.</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.1.4. A quantidade de insumos e reagentes necessários para as práticas relacionadas aos Componentes Curriculares</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.1.5. A disponibilidade de técnicos de laboratório.</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.1.6. As normas de utilização e de segurança dos laboratórios e a presença de itens de segurança, tais como extintores de incêndio, lava-olhos e chuveiro.</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table> <p>5.2 Biblioteca</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;"></th> <th style="width: 25%;">TURMA 1</th> <th style="width: 25%;">TURMA 2</th> <th style="width: 25%;">TURMA 3</th> <th style="width: 25%;">TURMA 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5.2.1. O docente incentiva os estudantes a frequentarem a biblioteca do campus?</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.2.2. Alguma avaliação ou trabalho realizado no Componente Curricular levou o estudante ao espaço da Biblioteca?</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.2.3. Há bibliografia básica em quantidade suficiente para atividades dos estudantes</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.2.4. Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para atividades dos estudantes</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.2.5. Avalie o espaço físico da biblioteca do campus</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.2.6. Há computadores com acesso à rede em número satisfatório para pesquisa na Biblioteca</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table> <p>5.3 Sala de aula</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;"></th> <th style="width: 25%;">TURMA 1</th> <th style="width: 25%;">TURMA 2</th> <th style="width: 25%;">TURMA 3</th> <th style="width: 25%;">TURMA 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5.3.1. Há conforto térmico na sala de aula no campus.</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.3.2. Os equipamentos didático-pedagógicos e estruturais (TV, datashow, câmeras, microfones, quadros, carteiras, mesas etc.) foram suficientes e funcionaram adequadamente</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>5.3.3. Há acesso à rede de internet no campus, incluindo wifi aberta para a comunidade acadêmica</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>		TURMA 1	TURMA 2	TURMA 3	TURMA 4	5.1.1. Disponibilidade de laboratórios para os Componentes Curriculares.	✓	✓	✓	✓	5.1.2. As condições acústicas, a luminosidade, o isolamento e a propagação do som no seu interior.	✓	✓	✓	✓	5.1.3. A disponibilidade e conservação de equipamentos, de utensílios e as condições de funcionamento.	✓	✓	✓	✓	5.1.4. A quantidade de insumos e reagentes necessários para as práticas relacionadas aos Componentes Curriculares	✓	✓	✓	✓	5.1.5. A disponibilidade de técnicos de laboratório.	✓	✓	✓	✓	5.1.6. As normas de utilização e de segurança dos laboratórios e a presença de itens de segurança, tais como extintores de incêndio, lava-olhos e chuveiro.	✓	✓	✓	✓		TURMA 1	TURMA 2	TURMA 3	TURMA 4	5.2.1. O docente incentiva os estudantes a frequentarem a biblioteca do campus?	✓	✓	✓	✓	5.2.2. Alguma avaliação ou trabalho realizado no Componente Curricular levou o estudante ao espaço da Biblioteca?	✓	✓	✓	✓	5.2.3. Há bibliografia básica em quantidade suficiente para atividades dos estudantes	✓	✓	✓	✓	5.2.4. Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para atividades dos estudantes	✓	✓	✓	✓	5.2.5. Avalie o espaço físico da biblioteca do campus	✓	✓	✓	✓	5.2.6. Há computadores com acesso à rede em número satisfatório para pesquisa na Biblioteca	✓	✓	✓	✓		TURMA 1	TURMA 2	TURMA 3	TURMA 4	5.3.1. Há conforto térmico na sala de aula no campus.	✓	✓	✓	✓	5.3.2. Os equipamentos didático-pedagógicos e estruturais (TV, datashow, câmeras, microfones, quadros, carteiras, mesas etc.) foram suficientes e funcionaram adequadamente	✓	✓	✓	✓	5.3.3. Há acesso à rede de internet no campus, incluindo wifi aberta para a comunidade acadêmica	✓	✓	✓	✓
	TURMA 1	TURMA 2	TURMA 3	TURMA 4																																																																																						
5.1.1. Disponibilidade de laboratórios para os Componentes Curriculares.	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.1.2. As condições acústicas, a luminosidade, o isolamento e a propagação do som no seu interior.	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.1.3. A disponibilidade e conservação de equipamentos, de utensílios e as condições de funcionamento.	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.1.4. A quantidade de insumos e reagentes necessários para as práticas relacionadas aos Componentes Curriculares	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.1.5. A disponibilidade de técnicos de laboratório.	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.1.6. As normas de utilização e de segurança dos laboratórios e a presença de itens de segurança, tais como extintores de incêndio, lava-olhos e chuveiro.	✓	✓	✓	✓																																																																																						
	TURMA 1	TURMA 2	TURMA 3	TURMA 4																																																																																						
5.2.1. O docente incentiva os estudantes a frequentarem a biblioteca do campus?	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.2.2. Alguma avaliação ou trabalho realizado no Componente Curricular levou o estudante ao espaço da Biblioteca?	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.2.3. Há bibliografia básica em quantidade suficiente para atividades dos estudantes	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.2.4. Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para atividades dos estudantes	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.2.5. Avalie o espaço físico da biblioteca do campus	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.2.6. Há computadores com acesso à rede em número satisfatório para pesquisa na Biblioteca	✓	✓	✓	✓																																																																																						
	TURMA 1	TURMA 2	TURMA 3	TURMA 4																																																																																						
5.3.1. Há conforto térmico na sala de aula no campus.	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.3.2. Os equipamentos didático-pedagógicos e estruturais (TV, datashow, câmeras, microfones, quadros, carteiras, mesas etc.) foram suficientes e funcionaram adequadamente	✓	✓	✓	✓																																																																																						
5.3.3. Há acesso à rede de internet no campus, incluindo wifi aberta para a comunidade acadêmica	✓	✓	✓	✓																																																																																						