



UNIVERSIDADE FEDERAL
DO SUL DA BAHIA

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

PRÓ-REITORIA DE GESTÃO ACADÊMICA

SELEÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ESTADO E SOCIEDADE

EDITAL Nº25/2018

RESPOSTA A RECURSO – ANÁLISE DE ANTEPROJETO

Após reanálise do Anteprojeto de inscrição 749, a Presidência da Comissão de Seleção decide **INDEFERIR** o pedido, considerando os aspectos abaixo relacionados, que detalham o parecer emitido no barema:

1. Embora a justificativa seja louvável, o anteprojeto não consegue delimitar de forma adequada, precisa e clara o objeto de estudo, já que apresenta diversas perguntas e objetivos de forma sucessiva e sem esclarecer a relação que existe entre cada um deles.
2. A fundamentação teórica é apresentada de forma fragmentada e desarticulada e não abrange as distintas perguntas e objetivos propostos. A sua forma segmentada compromete o sentido de unidade do anteprojeto. Adicionalmente, não apresenta uma metodologia coerente com os objetivos propostos.

Sugiro que o candidato tente novamente em 2019, depois de elaborar melhor o anteprojeto, buscando recortar melhor seu objeto de estudo.

A presidência da Comissão,

May Waddington Telles Ribeiro



UNIVERSIDADE FEDERAL
DO SUL DA BAHIA

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

PRÓ-REITORIA DE GESTÃO ACADÊMICA

SELEÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ESTADO E SOCIEDADE

EDITAL Nº25/2018

RESPOSTA A RECURSO PARA A REANÁLISE DE ANTEPROJETO 619

Não tendo localizado o anteprojeto com essa inscrição, a Presidência da banca resolve indeferir o recurso.

A presidência da Comissão,

May Waddington Telles Ribeiro



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA
PRÓ-REITORIA DE GESTÃO ACADÊMICA
SELEÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ESTADO E SOCIEDADE**

EDITAL Nº25/2018

**RESPOSTA A RECURSO PARA A REANÁLISE DE ANTEPROJETO 771
(cpf046)**

Após reanálise do Anteprojeto de inscrição 771, a Presidência da Comissão de Seleção decide **INDEFERIR** o pedido, considerando os aspectos abaixo relacionados, que detalham o parecer emitido no barema:

1. O anteprojeto não apresenta uma fundamentação teórica sólida que sustente a pergunta de pesquisa, partindo de hipóteses questionáveis que merecem maior análise e consideração.
2. Adicionalmente, não descreve uma metodologia que possa responder de forma adequada ao objeto de estudo.

Sugiro que o candidato se prepare para a próxima seleção, elaborando melhor o projeto e se preparando melhor para a prova escrita.

A presidência da Comissão,

May Waddington Telles Ribeiro