



# RAC

## RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO

**AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE  
GRADUAÇÃO DO  
BACHAREALADO EM  
ENGENHARIA SANITÁRIA E  
AMBIENTAL**

**ANO-BASE 2025**

# **Resultados da Enquete para Autoavaliação de Cursos de Graduação (ano-base 2025)**

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO (RAC)**

**ANO BASE 2025.1**

### **EQUIPE RESPONSÁVEL PELA ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO**

Andresa Oliva

Roberto Bernardo da Silva

### **COLABORADORES**

### **MEMBROS DE COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

## **Missão da Universidade Federal do Sul da Bahia**

Contribuir para a geração, difusão e compartilhamento de conhecimentos e técnicas nos campos das ciências, humanidades, artes e culturas, comprometendo-se com a formação acadêmica pautada no pensamento crítico-reflexivo nos diversos saberes e práticas, visando ao desenvolvimento humano com ética, responsabilidade e justiça social e ambiental

Plano de Desenvolvimento Institucional 2025-2031

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO .....</b>	<b>1</b>
1.1	DADOS DO CURSO.....	2
1.2	A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA UFSB .....	8
<b>2</b>	<b>METODOLOGIA.....</b>	<b>10</b>
2.1	AVALIAÇÃO INTERNA: COLETA DE DADOS E AMOSTRA .....	10
2.2	ANÁLISE ESTATÍSTICA.....	11
<b>3</b>	<b>RESULTADOS .....</b>	<b>12</b>
3.1	RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES EXTERNAS .....	12
3.1.1	Conceitos Enade, CPC e IDD .....	13
3.2	RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA.....	14
3.2.1	Atuação docente no Componente Curricular .....	14
3.2.2	Coordenação de Curso .....	17
3.2.3	Componente Curricular.....	18
3.2.4	Autoavaliação do/a estudante .....	23
3.2.5	Infraestrutura física .....	26
3.2.6	Considerações finais .....	29
<b>4</b>	<b>SUGESTÕES DE MELHORIAS PARA O DESENVOLVIMENTO DO CURSO .</b>	<b>30</b>
4.1	ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA .....	30
4.3	INFRAESTRUTURA.....	31
<b>5</b>	<b>CONCLUSÃO.....</b>	<b>32</b>
<b>APÊNDICE</b>		

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1: Membros da Comissão Própria de Avaliação .....	9
Quadro 2: Questões e médias abordadas na dimensão: atuação docente no componente curricular.....	14
Quadro 3: Questões e médias abordadas na dimensão: coordenação do curso.....	17
Quadro 4: Questões e médias abordadas na dimensão: componente curricular.....	18
Quadro 5: Questões e médias abordadas na dimensão: autoavaliação do/a estudante.....	23
Quadro 6: Questões e médias abordadas na dimensão: infraestrutura física - biblioteca.....	27
Quadro 7: Questões e médias abordadas na dimensão: infraestrutura física – estudo em casa.....	28
Quadro 8: Questões e médias abordadas na dimensão: infraestrutura física – laboratórios....	28

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Média da avaliação com relação a questão “A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o plano de Ensino Aprendizagem (PEA) apresentado no início do período letivo.”.....	15
Figura 2: Média da avaliação com relação a questão “A entrega dos resultados das avaliações foi feita em prazo adequado”.....	15
Figura 3: Média da avaliação com relação a questão “O/A professor/a apresentou o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia), explicou os objetivos do componente curricular e sua importância para o curso”.....	16
Figura 4: Média da avaliação com relação a questão “Todo o programa do componente curricular foi cumprido”.....	17
Figura 5: Média da avaliação com relação a questão “A carga horária do componente curricular foi adequada”.....	19
Figura 6: Média da avaliação com relação a questão “A parte prática (materiais, condução, estrutura) do componente curricular foi bem desenvolvida”.....	19
Figura 7: Média da avaliação com relação a questão “A parte teórica (competência, relevância, habilidade) foi bem desenvolvida”.....	20
Figura 8: Média da avaliação com relação a questão “Esse componente seria melhor aproveitado se esse componente foi cursado anteriormente?”.....	20
Figura 9: Média da avaliação com relação a questão “Houve uso de tecnologias digitais e comunicação (TDIC) no desenvolvimento do componente curricular?”.....	21
Figura 10: Média da avaliação com relação a questão “O componente curricular foi ministrado em outro formato que não o formato presencial”.....	21
Figura 11: Média da avaliação com relação a questão “O componente curricular foi relevante para sua formação”.....	22
Figura 12: Média da avaliação com relação a questão “Tive acesso à bibliografia básica do componente curricular na biblioteca”.....	22
Figura 13: Média da avaliação com relação a questão “Tive acesso à bibliografia complementar do componente curricular na biblioteca”.....	23
Figura 14: Média da avaliação com relação a questão “Fiz uso da bibliografia básica e complementar indicada”.....	24
Figura 15: Média da avaliação com relação a questão “Fui dedicado e autônomo na realização das atividades”.....	24

## UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Figura 16: Média da avaliação com relação a questão “Fui pontual e assíduo nas aulas”.....	25
Figura 17: Média da avaliação com relação a questão “Participei das aulas, inclusive tirando dúvidas sobre os assuntos ministrados”.....	25
Figura 18: Média da avaliação com relação a questão “Realizei estudos prévios para as aulas”.....	26

## 1 INTRODUÇÃO

A autoavaliação ou avaliação interna das Instituições de Ensino Superior (IES) é um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), instituído pela Lei nº 10.861/2004. Pode ser definida como um processo de pesquisa e de comunicação que visa proporcionar uma reflexão contínua e revisar permanentemente a atuação da instituição. Os resultados da avaliação interna evidenciam os aspectos positivos e ajudam a indicar quais pontos precisam ser aperfeiçoados. Além de atender a exigências legais, o processo de autoavaliação vem se constituindo como oportunidade para que a Universidade defina estratégias futuras de ação, tendo em vista o alcance de sua missão, de seus objetivos estratégicos e o aprimoramento de sua qualidade.

Na Universidade Federal do Sul da Bahia (UFSB), este processo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), que tem atuação autônoma no âmbito da sua competência legal, prestando informações de suas atividades aos Órgãos Colegiados Superiores e ao Inep, e divulgando-as à comunidade universitária, de acordo com a Portaria Ministerial MEC nº 2.051, de 9 de julho de 2004, contando com apoio técnico e financeiro da Instituição. No âmbito da UFSB, este processo é regulamentado pela Resolução Nº 06/2019, que dispõe sobre o regimento interno da CPA.

Importante ressaltar que a avaliação interna também é mencionada no indicador 1.13 do Instrumento de Avaliação de Cursos do INEP/MEC, que se refere à “Gestão dos Cursos e os processos de avaliação interna e externa”. Nesse contexto, a CPA/UFSB vem desenvolvendo mecanismos de aprimoramento de seu processo avaliativo, como resposta às fragilidades apontadas pela Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior (SERES) do Ministério da Educação, especialmente no que se refere à ausência de análises dos resultados dos questionários avaliativos por parte dos coordenadores de curso. Dessa forma, o Relatório de Autoavaliação de Curso (RAC), cuja estrutura será apresentada a seguir, constitui uma das ações estratégicas para atender ao termo de compromisso firmado com o MEC em dezembro de 2024. Essa iniciativa também é resultado de um *benchmarking* realizado com outras CPAs, que evidenciou a importância da sistematização da autoavaliação como instrumento de gestão e melhoria contínua.

## 1.1 DADOS DO CURSO

O Curso de Engenharia Sanitária e Ambiental é um Curso de segundo ciclo, oferecido no Centro de Formação em Ciências Ambientais (CFCAm), no Campus Sosígenes Costa (CSC) da Universidade Federal do Sul da Bahia, na cidade de Porto Seguro – Bahia. Foi criado em 11 de dezembro de 2020, pela Resolução nº 38/2020, se constituindo como uma possibilidade de formação profissional na dinâmica ambiental do Território de Identidade da Costa do Descobrimento – BA. Está organizado para formar profissionais Engenheiros/as Sanitaristas e ambientais críticos/as, reflexivos/as, criativos/as, cooperativos/as e éticos/as, com sólida formação técnica e visão interdisciplinar, que integrem a ciência e a tecnologia no desenvolvimento de aptidões para diagnosticar, criar, inovar e gerir soluções para a preservação, conservação e recuperação ambiental e sanitária, atendendo às demandas contemporâneas da sociedade.

A estrutura curricular está organizada conforme as Diretrizes Curriculares Nacionais para Cursos de Bacharelado e de Engenharia (Resolução CNE/CES nº 2/2007, Resolução CNE/CES nº 02/2019 e Resolução CNE/CES n. 01/2021) e considerada as perspectivas de atuação profissional, a regulamentação da profissão (Resolução nº 310/1986 e Resolução CONFEA/CREA nº 1.073/2016), além do Plano de Desenvolvimento Institucional da UFSB, que preveem uma relação estrita com o crescimento institucional e o desenvolvimento do Sul da Bahia, com sólida formação profissional e de cidadania em um ensino teórico e prático que ampliam as fronteiras do saber. O Curso oferece possibilidade do/a estudante construir e sistematizar suas trajetórias, com liberdade para definir o seu acesso ao conhecimento, habilidades e profissionalização nas áreas de atuação do/a Engenheiro/a, concentrando o conhecimento em duas áreas de atuação: gestão e planejamento ambiental e saneamento básico, mas com diplomação generalista.

O processo de formação do profissional fomenta a reflexão sobre questões científicas, artísticas, políticas, humanitárias, sanitárias e ambientais amplas, buscando ampliar e valorizar a compreensão do/a estudante sobre os papéis que desempenha como cidadão/ã na sociedade contemporânea, de modo que os egressos estarão aptos/as a aprenderem continuamente, analisar criticamente e compreenderem limites e impactos do conhecimento científico e suas tecnologias no campo das Engenharias, atuando de forma competente e crítica sem prescindir dos requisitos humanísticos, éticos e solidários para o trabalho e a vida em sociedade.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

A formação do/a Engenheiro/a Sanitarista e Ambiental na UFSB está focada para as seguintes competências gerais da Engenharia, conforme as Diretrizes Curriculares Nacionais de Engenharia:

- Formular e implementar soluções desejáveis de Engenharia para a resolução de problemas dos municípios e do Sul da Bahia, analisando e compreendendo os/as usuários/as dessas soluções e seu contexto:
  - a) ser capaz de utilizar técnicas adequadas de observação, compreensão, registro e análise das necessidades dos/das usuários/as e de seus contextos sociais, culturais, legais, ambientais e econômicos;
  - b) formular, de maneira ampla e sistêmica, questões de Engenharia, considerando o/a usuário/a e seu contexto, concebendo soluções criativas, bem como o uso de técnicas adequadas;
  - Analisar e compreender os fenômenos físicos e químicos que interagem nos comportamentos ambientais e nos sistemas sanitários, por meio de modelos simbólicos, físicos e outros, verificados e validados por experimentação:
    - a) ser capaz de modelar os fenômenos, os sistemas físicos e químicos, utilizando as ferramentas matemáticas, estatísticas, computacionais e de simulação, entre outras.
    - b) prever os resultados dos sistemas por meio dos modelos;
    - c) conceber experimentos que gerem resultados reais para o comportamento dos fenômenos e sistemas em estudo.
    - d) verificar e validar os modelos por meio de técnicas adequadas;
  - Conceber, projetar e analisar sistemas, produtos (bens e serviços), componentes ou processos:
    - a) ser capaz de conceber e projetar soluções criativas, desejáveis e viáveis, técnica e economicamente, nos contextos em que serão aplicadas;
    - b) projetar e determinar os parâmetros construtivos e operacionais para as soluções de Engenharia;
    - c) aplicar conceitos de gestão para planejar, supervisionar, elaborar e coordenar projetos e serviços de Engenharia;
  - Implantar, supervisionar e controlar as soluções de Engenharia:
    - a) ser capaz de aplicar os conceitos de gestão para planejar, supervisionar, elaborar e coordenar a implantação das soluções de Engenharia;

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

- b) estar apto/a gerir, tanto a força de trabalho quanto os recursos físicos, no que diz respeito aos materiais e à informação;
- c) desenvolver sensibilidade global nas organizações;
- d) projetar e desenvolver novas estruturas empreendedoras e soluções inovadoras para os problemas;
- e) realizar a avaliação crítico-reflexiva dos impactos das soluções de Engenharia nos contextos social, legal, econômico e ambiental;
- Comunicar-se eficazmente nas formas escrita, oral e gráfica:
- a) ser capaz de expressar-se adequadamente, seja na língua pátria ou em idioma diferente do Português, inclusive por meio do uso consistente das tecnologias digitais de informação e comunicação (TDICs), mantendo-se sempre atualizado em termos de métodos e tecnologias disponíveis;
- Trabalhar e liderar equipes multidisciplinares:
- a) ser capaz de interagir com as diferentes culturas, mediante o trabalho em equipes presenciais ou a distância, de modo que facilite a construção coletiva;
- b) atuar, de forma colaborativa, ética e profissional em equipes multidisciplinares, tanto localmente quanto em rede;
- c) gerenciar projetos e liderar, de forma proativa e colaborativa, definindo as estratégias e construindo o consenso nos grupos;
- d) reconhecer e conviver com as diferenças socioculturais nos mais diversos níveis em todos os contextos em que atua (globais/locais);
- e) preparar-se para liderar empreendimentos em todos os seus aspectos de produção, de finanças, de pessoal e de mercado;
- Conhecer e aplicar com ética a legislação ambiental em âmbito municipal, estadual e federal, e os atos normativos no âmbito do exercício da profissão:
- a) ser capaz de compreender a legislação, a ética e a responsabilidade profissional e avaliar os impactos das atividades de Engenharia na sociedade e no meio ambiente.
- b) atuar sempre respeitando a legislação, e com ética em todas as atividades, zelando para que isto ocorra também no contexto em que estiver atuando; e
- Aprender de forma autônoma e lidar com situações e contextos complexos, atualizando-se em relação aos avanços da ciência, da tecnologia e aos desafios da inovação:
- a) ser capaz de assumir atitude investigativa e autônoma, com vistas à aprendizagem contínua, à produção de novos conhecimentos e ao desenvolvimento de novas tecnologias.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

b) aprender a aprender.

- Capacidade de comprometimento com a transformação social, a partir de uma formação cidadã baseada em experiências teórico práticas inovadoras e afetivas.

Quanto ao exercício profissional do/a Engenheiro/a, de acordo com as áreas de atuação constantes na Resolução nº 310/1986, no Art. 2º da Resolução CONFEA nº 447/2000 e no Art. 5º da Resolução CONFEA nº 1.010/2005 compete-lhe o desempenho das atividades 01 a 18:

- Atividade 01 - Gestão, supervisão, coordenação, orientação técnica;
- Atividade 02 - Coleta de dados, estudo, planejamento, projeto, especificação;
- Atividade 03 - Estudo de viabilidade técnico-econômica e ambiental;
- Atividade 04 - Assistência, assessoria, consultoria;
- Atividade 05 - Direção de obra ou serviço técnico;
- Atividade 06 - Vistoria, perícia, avaliação, monitoramento, laudo, parecer técnico, auditoria, arbitragem;
- Atividade 07 - Desempenho de cargo ou função técnica;
- Atividade 08 - Treinamento, ensino, pesquisa, desenvolvimento, análise, experimentação, ensaio, divulgação técnica, extensão;
- Atividade 09 - Elaboração de orçamento;
- Atividade 10 - Padronização, mensuração, controle de qualidade;
- Atividade 11 - Execução de obra ou serviço técnico;
- Atividade 12 - Fiscalização de obra ou serviço técnico;
- Atividade 13 - Produção técnica e especializada;
- Atividade 14 - Condução de serviço técnico;
- Atividade 15 - Condução de equipe de instalação, montagem, operação, reparo ou manutenção;
- Atividade 16 - Execução de instalação, montagem, operação, reparo ou manutenção;
- Atividade 17 – Operação, manutenção de equipamento ou instalação; e
- Atividade 18 - Execução de desenho técnico.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

A arquitetura e estrutura curricular do curso, pautada no regime de ciclos de formação da UFSB, possibilita articular e conectar os cursos de primeiro e segundo ciclo, respeitando os respectivos períodos de integralização e diplomação. Além disso, pelo fato de os cursos possuírem Componentes Curriculares (CCs) e áreas comuns, induz-se a oferta de um conjunto diversificado de CCs que permitem a um/a estudante ainda no Bacharelado Interdisciplinar e nas Licenciaturas Interdisciplinares (primeiro ciclo) ter contato com o curso de Engenharia Sanitária e Ambiental (segundo ciclo), agilizando o processo formativo e a integralização de cursos sequenciais, possibilitando-lhe distintas diplomações.

O currículo da Engenharia Sanitária e Ambiental está organizado em 9 (nove) semestres, totalizando 4,5 anos (quatro anos e meio) para a sua integralização, em período integral. A duração da integralização está amparada pela Resolução nº 2, de 18 de junho de 2007, Art. 2º, inciso IV. O Parecer CNE/CES nº 8/2007 também aborda a necessidade de evitar a burocratização da duração dos cursos de graduação e promover a garantia da ampla liberdade da carga horária de integralização dos currículos e inserção dos conteúdos curriculares que garantam a sólida formação profissional. Além disso, é um dos princípios do parecer que se evite o prolongamento desnecessário da duração dos cursos de graduação.

O currículo do curso de graduação em Engenharia Ambiental e Sanitária abrange uma sequência de atividades acadêmicas ordenada por meio de pré-requisitos, quando didaticamente recomendável e necessários para o desenvolvimento lógico dos conteúdos abordados, cuja integralização dará direito ao correspondente diploma. A arquitetura curricular proposta fomenta uma formação generalista, com a reflexão sobre questões científicas, artísticas, políticas, humanitárias, sanitárias e ambientais extensas, buscando ampliar, valorizar e sistematizar a compreensão do/a estudante sobre os papéis que desempenha e sua participação como cidadão/ã na sociedade contemporânea.

Os conteúdos básicos, Profissionalizantes e Específicos da Engenharia previstos na Resolução CNE/CES n. 1/2021, bem como a carga horária de ensino-aprendizagem estão distribuídos a partir de duas formações, como seguem:

## • Formação Geral (FG)

A FG tem a finalidade de dar formação do núcleo básico (NB) ao estudante, conforme Resolução CNE/CES nº 1/2021 e prepará-lo/a para a vivência acadêmica e cidadã, com ênfase na complexidade das relações entre ciência, tecnologia e sociedade, no aprimoramento de práticas contemporâneas de interação e o reconhecimento da importância da arte e da cultura na constituição dos sujeitos. É um currículo comum aos cursos de graduação da UFSB composto por CCs optativos compartilhados e alinhados com a proposta de formação em ciclos (ver tópico 5). A FG também fortalece a interação entre os/as estudantes, fomenta a eficiência acadêmica com redução do uso de salas, laboratórios, docentes e técnicos/as e diplomação em menor tempo. Vale ressaltar que a Resolução CNE/CES nº 02/2019 propõe a formação de Engenheiros/as com visão holística e humanista, ser crítico/a, reflexivo/a, criativo/a, cooperativo/a e ético/a e com forte formação técnica, reforçando o alinhamento do modelo pedagógico da UFSB com as diretrizes curriculares da Engenharia.

A FG prevê 300 horas (7,70%), distribuídas em componentes curriculares nos eixos de Ciências na Formação Cidadã (60h/4 créditos); Matemática e Computação (60h/4 créditos); Línguas Estrangeiras (60h/4 créditos); Produções textuais (60h/4 créditos) e Artes e Humanidades na Formação Cidadã (60h/4 créditos).

## • Formação Específica (FE)

Esta fase do curso destina-se ao ensino e aprendizagem dos conteúdos do núcleo básico (NB), núcleo profissional (NP) e núcleo específico (NE), orientados para formular e conceber soluções desejáveis de Engenharia, conforme perfil do egresso e segundo a Resolução CNE/CES nº 1/2021.

Nessa formação busca-se capacitar os discentes para analisar e compreender a necessidade dos/das usuários/as e seu contexto; analisar e compreender os fenômenos biológicos, físicos e químicos por meio de modelos simbólicos; conceber, projetar e analisar sistemas ambientais, sanitários e tecnológicos, produtos, componentes ou processos; integrar-se às noções de empreendedorismo e administração dos diversos segmentos com adequação aos fomentos econômicos e de participação social pública; comunicar-se nas formas escrita, oral e gráfica, com ética no âmbito do exercício da profissão, conforme a Resolução CNE/CES nº 2/2019. As Diretrizes Curriculares Nacionais dos Cursos de Graduação em Engenharia também estabelecem no Art. 5º da Resolução CNE/CES nº 02/2019 a atuação dos profissionais capacitados em todo o ciclo de vida e contexto do projeto de produtos (bens e serviços) e de seus componentes, sistemas e processos produtivos.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Ao final do curso, entre os semestres 7 e 9, os/as estudantes estarão envolvidos em um módulo de formação para o mercado de trabalho, composto por um bloco de componentes que versam sobre a inserção do profissional no mercado profissional e alinha os conhecimentos básicos e específicos da Engenharia com a visão contemporânea de administração, gestão de projetos, empreendedorismo e estágio curricular, potencializando a inclusão e visão do/a estudante como sujeito capacitado para atuar profissionalmente.

A FE compreende componentes curriculares obrigatórios e optativos em 3180 horas (81,50%), incluindo o estágio curricular obrigatório que equivale a 180 horas e 3 (três) componentes curriculares optativos, equivalentes a 180 horas. Além disso, a arquitetura curricular também prevê o cumprimento de 30 horas de atividades complementares e 390 horas de atividades de extensão.

## 1.2 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA UFSB

A primeira CPA da UFSB criada pela Portaria nº 585/2016, que estabeleceu a designação dos membros temporários. Posteriormente, sua composição foi alterada pelas Portarias nº 296/2018 e nº 322/2018. O Regimento Interno da CPA foi estabelecido pela Resolução nº 03/2017 e alterado pela Resolução nº 06/2019. A composição atual da CPA conta com representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica, designados pela Portaria nº 499/2024, de 3 de abril de 2025. Com base no termo de compromisso firmado com a SERES/MEC, está em tramitação um novo Regimento da CPA, que ampliará a participação da sociedade e fortalecerá sua atuação por meio de um plano trienal.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Quadro 1: Membros da Comissão Própria de Avaliação

Membro	Representação
Mauricio Farias Couto – <b>Titular</b>	DOCENTE - Campus Jorge Amado
Rosemary Aparecida Santiago – <b>Suplente</b>	DOCENTE - Campus Jorge Amado
Elton Fogaça da Costa – <b>Titular</b>	DOCENTE - Campus Sosígenes Costa
Luciana Ferreira da Silva – <b>Suplente</b>	DOCENTE - Campus Sosígenes Costa
Danielle Barros Silva Fortuna– <b>Suplente</b>	DOCENTE - Campus Paulo Freire
Paulo Afonso Cardoso Borges Júnior – <b>Titular</b>	TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - Campus Paulo Freire
Fábio Isaac Machado Faria – <b>Titular</b>	TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - Campus Sosígenes Costa
Rosângela Cidreira de Jesus – <b>Suplente</b>	TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - Campus Jorge Amado
Emerson Belém Moutinho – <b>Suplente</b>	TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - Reitoria
Marcelo José Santana Santos Júnior - <b>Titular</b>	TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - Reitoria
Adriano Marcus Nunes Gomes - <b>Titular</b>	TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - Reitoria
Josué Alves Matos das Virgens – <b>Titular</b>	REPRESENTANTE DCE
Lizandro Cardoso da Silva – <b>Titular</b>	REPRESENTANTE DCE
Karoline Stephanie Lima Valente – <b>Suplente</b>	REPRESENTANTE DCE
Deborah Raphael Levi Nascimento – <b>Suplente</b>	REPRESENTANTE DCE
Robson Santos Costa - <b>Titular</b>	REPRESENTANTE CONSELHO ESTRATÉGICO SOCIAL

## 2 METODOLOGIA

Como forma de integrar os processos avaliativos internos e externos, o capítulo “Resultados” apresentará os indicadores das avaliações externas do curso, disponíveis na página da CPA: <https://ufsb.edu.br/cpa/relatorios-e-planos>. O Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) também divulga os relatórios do Enade, com análises baseadas no desempenho dos estudantes concluintes convocados e presentes. Esses resultados são insumos valiosos para o planejamento e aprimoramento dos cursos.

Na sequência, será apresentada a coleta e o tratamento dos dados da avaliação interna.

### 2.1 AVALIAÇÃO INTERNA: COLETA DE DADOS E AMOSTRA

Este estudo é descritivo, transversal e observacional, e visa obter a opinião dos participantes sobre o seu curso de graduação em um único momento temporal. É baseado em uma amostra cujos dados foram coletados através de questionário desenvolvido pela Comissão própria de Avaliação da UFSB(CPA), elaborado com base na escuta dos membros da CPA, dos Coordenadores de Curso e respeitando as diretrizes preconizadas nos instrumentos de avaliação do Inep.

As perguntas foram aplicadas eletronicamente através do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA). O convite para participar da enquete foi enviado para os e-mails dos estudantes como também de chamada através de chamada nos canais de comunicação da UFSB e redes sociais. A participação foi realizada através do login no sistema SIGAA.

O questionário é predominantemente quantitativo, composto por perguntas de múltipla escolha com escalas de concordância, categóricas e ordinais. Está estruturado em seis dimensões que abrangem aspectos centrais da avaliação de cursos: atuação e postura profissional docente, coordenação de curso, componente curricular, autoavaliação discente e infraestrutura física (laboratórios, biblioteca, salas de aula e condições de estudo domiciliar). A organização segue as diretrizes do instrumento de avaliação de cursos de graduação do INEP/MEC, contemplando elementos fundamentais para o monitoramento e aprimoramento da qualidade do ensino superior.

Dimensões	Quantidade de questões	Tipo de respostas
<b>Atuação docente no Componente Curricular</b>	8	Múltipla escolha com escolha única / Lista (radio / Dropdown)
<b>Postura profissional do/a docente</b>	10	Múltipla escolha com escolha única / Lista (radio / Dropdown)
<b>Coordenação de Curso</b>	3	Múltipla escolha com escolha única / Lista (radio / Dropdown)
<b>Componente Curricular</b>	18	Múltipla escolha com escolha única / Lista (radio / Dropdown)
<b>Autoavaliação do/a estudante</b>	5	Múltipla escolha com escolha única / Lista (radio / Dropdown)
<b>Infraestrutura física</b>	24	Sim ou Não

A enquete ficou disponível no período de 21 de julho a 06 de agosto. As comunicações foram enviadas entre os dias 18 de julho e 06 de agosto.

## 2.2 ANÁLISE ESTATÍSTICA

As análises estatísticas foram realizadas usando o software PowerBi, ferramenta de **Business Intelligence (BI)** desenvolvida pela **Microsoft** que permite **coletar, transformar, analisar e visualizar dados** de maneira interativa.

Os trabalhos desenvolvidos com o uso do **Power BI** consistiram em análises descritivas e na construção de visualizações gráficas. O trabalho consistiu na organização das respostas em **tabelas de frequências absolutas e relativas**, agrupadas por dimensão avaliativa, conforme o instrumento aplicado.

A partir dessas tabelas, foram criados **gráficos de colunas agrupadas e de barras**, que representam as médias das avaliações por dimensão, bem como os extremos (maiores e menores notas) registrados em cada grupo de questões.

Para as questões com escalas de 0 a 10, o Power BI foi utilizado para calcular as **médias aritméticas** e os **desvios padrão**, tanto por dimensão (como "Atuação docente", "Componente Curricular", "Coordenação de Curso") quanto por item individual. Esses dados permitem identificar padrões de percepção dos estudantes e analisar a consistência das respostas.

Além das médias, foram destacados nos gráficos os **maiores e menores valores atribuídos** por dimensão, o que possibilita a identificação de pontos fortes (como a postura profissional do corpo docente) e aspectos que requerem atenção (como a autoavaliação discente e elementos de infraestrutura).

No caso da **infraestrutura**, as respostas foram tratadas como variáveis categóricas ("Sim", "Não", "Não se aplica"), e os resultados foram exibidos em **gráficos percentuais**, permitindo inferências sobre a percepção dos estudantes em relação a laboratórios, biblioteca, salas de aula e condições de estudo em casa.

A partir dessas visualizações, é possível tirar conclusões importantes, como:

- A percepção positiva em relação à atuação docente e ao suporte da coordenação de curso;
- A necessidade de reforço em ações de estímulo à autonomia discente, dado o desempenho mais modesto na autoavaliação;
- A identificação de limitações em itens específicos da infraestrutura física, como conforto térmico das salas e acesso à internet.
- O uso do Power BI foi fundamental para transformar os dados brutos em **informações acessíveis, visualmente claras e úteis à gestão acadêmica**, subsidiando o planejamento de ações voltadas à melhoria contínua dos cursos.

## 3 RESULTADOS

### 3.1 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES EXTERNAS

O Inep é responsável pela condução do sistema de avaliação dos cursos de educação superior no Brasil, produzindo indicadores e organizando um sistema de informações que subsidia a regulação exercida pelo MEC, além de garantir transparência sobre a qualidade da educação superior para toda a sociedade. Os principais instrumentos utilizados para a geração desses indicadores e para a avaliação dos cursos são o **Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade)** e as **avaliações in loco**, realizadas por comissões de especialistas.

As avaliações seguem o **Ciclo do SINAES**, que ocorre a cada três anos. Com base nos resultados do Enade, é calculado o **Conceito Preliminar de Curso (CPC)**. Cursos que obtêm CPC 1 ou 2 são obrigatoriamente submetidos à avaliação *in loco*, realizada por dois avaliadores ao longo de dois dias. Já os cursos que não participam do Enade devem passar por avaliação *in loco* como parte dos atos regulatórios de reconhecimento ou renovação de reconhecimento, também a cada três anos.

### 3.1.1 Conceitos Enade, CPC e IDD

O Enade é um exame que avalia o desempenho dos estudantes de graduação, além de coletar suas percepções sobre a organização didático-pedagógica, o corpo docente/tutorial e a infraestrutura dos cursos. A avaliação é composta por três instrumentos: a **prova**, o **Questionário de Percepção sobre a Prova** e o **Questionário do Estudante**.

O **Questionário do Estudante** cumpre duas funções principais: (i) traçar o perfil dos participantes, relacionando seus contextos pessoais às percepções e experiências acadêmicas; e (ii) avaliar a compreensão dos estudantes sobre sua trajetória na instituição e no curso, por meio de perguntas objetivas que abordam a função social da profissão e os aspectos essenciais da formação profissional.

No último Enade, aplicado em 2023 Curso de Bacharelado em Engenharia Sanitária e Ambiental obteve conceito Enade 2,938144951. De acordo com Relatório do Curso, emitido pelo INEP (<https://enade.inep.gov.br/enade/#!/relatorioCursos>), o curso obteve média 68,8 no Componente de Formação Geral e média 53,3 no Componente de conhecimento específico

Os resultados do Enade/2023 apresentados no relatório podem sinalizar caminhos para melhorar a qualidade do ensino ofertado, no âmbito do curso a que se refere. Seu conhecimento e sua discussão pela IES podem fortalecer as práticas do curso e ajudá-la na compreensão da diversidade de fatores que concorrem e interferem na qualidade da formação ofertada. A partir dos resultados do Enade, são obtidos o Indicador de Diferença entre os Desempenhos Observado e Esperado e o Conceito Preliminar de Curso. A Tabela apresenta os conceitos Enade, CPC e IDD do curso de Bacharelado em Engenharia Sanitária e Ambiental.

Curso	Conceito Enade	CPC	IDD
Bacharelado de Engenharia Sanitária e Ambiental	3	2,938144951	Não possui

## 3.2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA

Participaram desta Enquete, 62 estudantes do Curso de Bacharelado em Engenharia Sanitária e Ambiental (ESA), que corresponde a 73,8% dos estudantes matriculados. A seguir, apresentamos os resultados gerais segundo as dimensões: Atuação docente no Componente Curricular, Coordenação de Curso, Componente Curricular, Autoavaliação do/a estudante, Infraestrutura física.

### 3.2.1 Atuação docente no Componente Curricular

A média obtida com relação a dimensão que trata sobre atuação docente nos componentes curriculares ofertados em 2025.1 no curso da ESA foi de 9,3.

Nessa dimensão quatro questões foram abordadas com as médias apresentadas no Quadro 2.

Quadro 2: Questões e médias abordadas na dimensão: atuação docente no componente curricular.

Descrição das Questões	Média
A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o plano de Ensino Aprendizagem (PEA) apresentado no início do período letivo.	9,4
A entrega dos resultados das avaliações foi feita em prazo adequado.	9,0
O/A professor/a apresentou o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia), explicou os objetivos do componente curricular e sua importância para o curso.	9,5
Todo o programa do componente curricular foi cumprido.	9,5

A Figura 1 ilustra a média obtida na questão “A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o plano de Ensino Aprendizagem (PEA) apresentado no início do período letivo”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

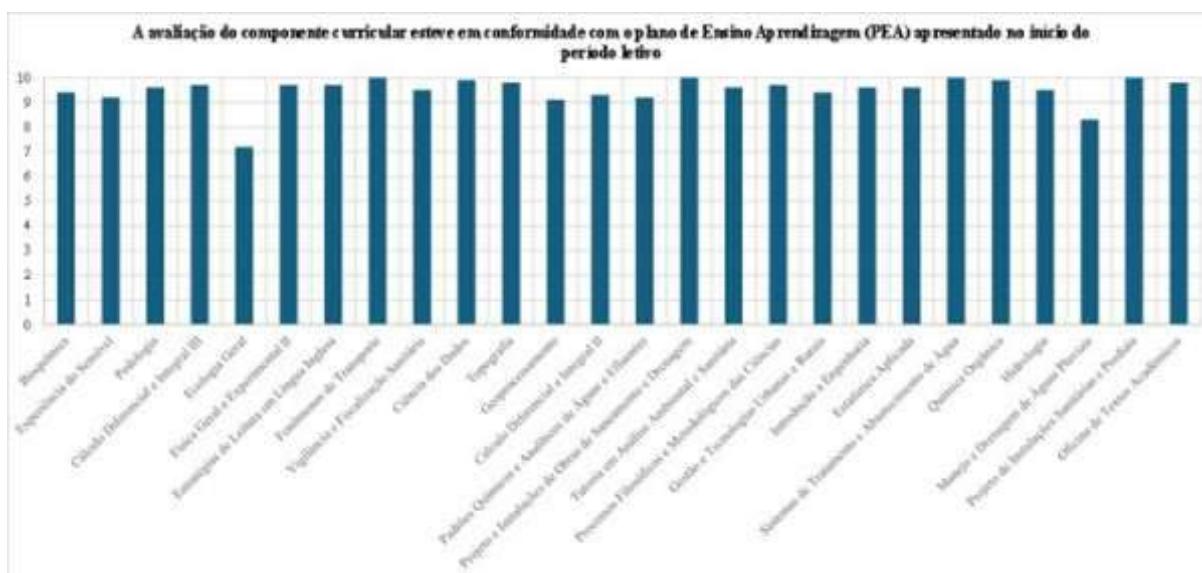


Figura 1: Média da avaliação com relação a questão “A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o plano de Ensino Aprendizagem (PEA) apresentado no início do período letivo.”

A Figura 2 ilustra a média obtida na questão “A entrega dos resultados das avaliações foi feita em prazo adequado”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

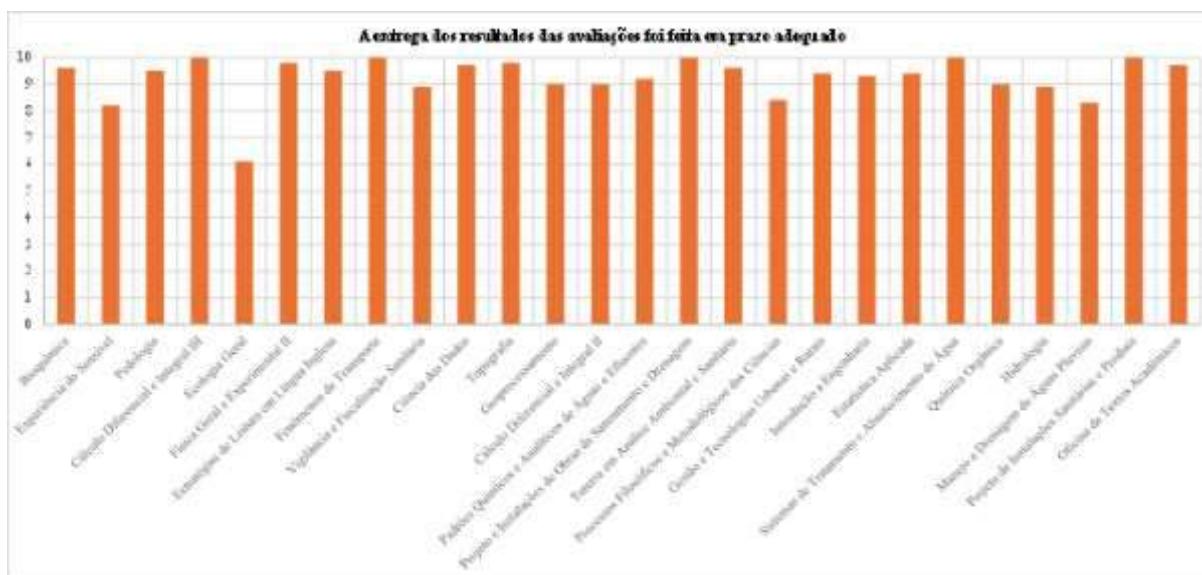


Figura 2: Média da avaliação com relação a questão “A entrega dos resultados das avaliações foi feita em prazo adequado”.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

A Figura 3 ilustra a média obtida na questão “O/A professor/a apresentou o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia), explicou os objetivos do componente curricular e sua importância para o curso”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

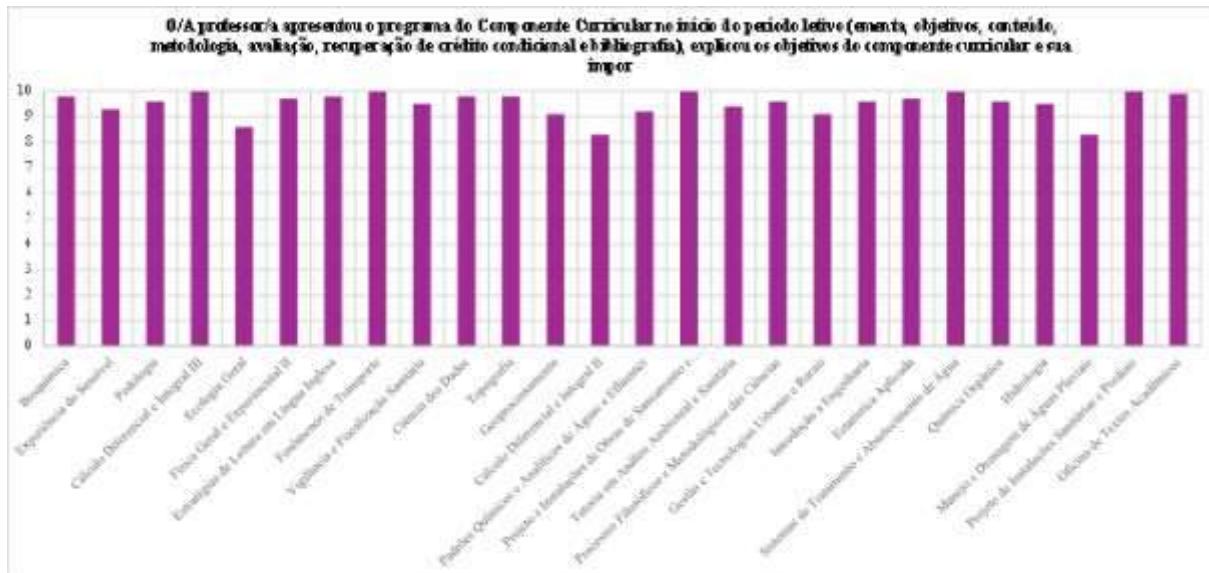


Figura 3: Média da avaliação com relação a questão “O/A professor/a apresentou o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia), explicou os objetivos do componente curricular e sua importância para o curso”.

A Figura 4 ilustra a média obtida na questão “Todo o programa do componente curricular foi cumprido”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

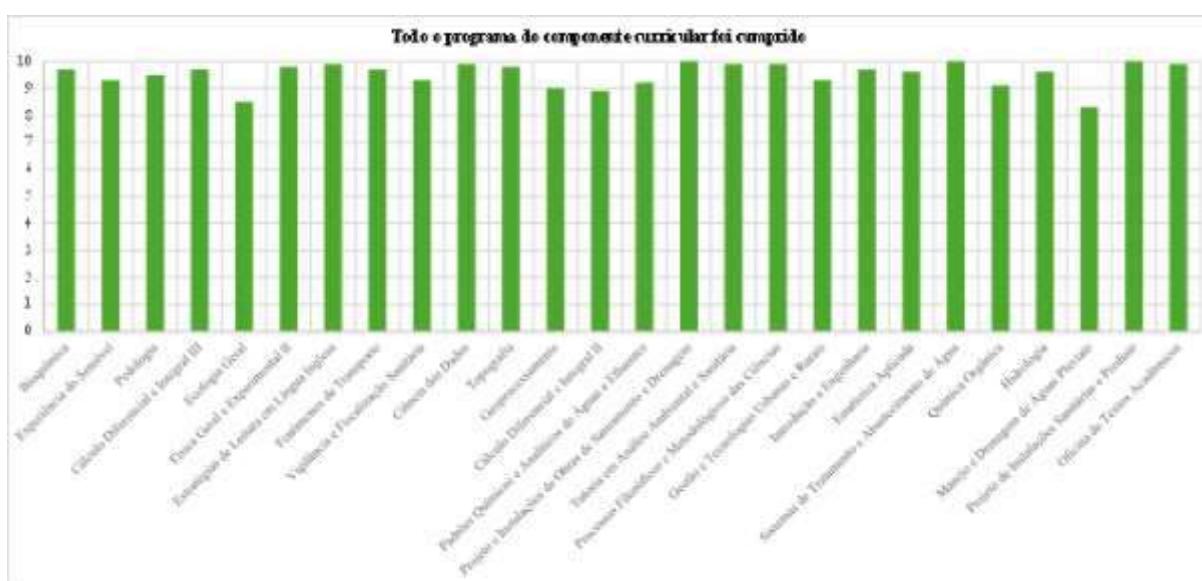


Figura 4: Média da avaliação com relação a questão “Todo o programa do componente curricular foi cumprido”.

### 3.2.2 Coordenação de Curso

A média obtida com relação a dimensão que trata sobre a coordenação do curso da ESA em 2025.1 foi de 9,4.

Nessa dimensão três questões foram abordadas com as médias apresentadas no Quadro 3.

Quadro 3: Questões e médias abordadas na dimensão: coordenação do curso.

Descrição das Questões	Média
A coordenação do curso comunica de forma clara e eficaz as informações importantes para os/as estudantes	9,4
A coordenação é acessível e está disponível para resolver dúvidas e problemas.	9,5
A coordenação oferece suporte adequado para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos/as estudantes.	9,3

### 3.2.3 Componente Curricular

A média obtida com relação a dimensão que trata sobre os componentes curriculares do curso da ESA em 2025.1 foi de 8,7.

Nessa dimensão nove questões foram abordadas com as médias apresentadas no Quadro 4.

Quadro 4: Questões e médias abordadas na dimensão: componente curricular.

Descrição das Questões	Média
A carga horária do componente curricular foi adequada.	9,3
A parte prática (materiais, condução, estrutura) do componente curricular foi bem desenvolvida.	9,3
A parte teórica (competência, relevância, habilidade) foi bem desenvolvida.	9,3
Esse componente seria melhor aproveitado se fosse cursado anteriormente?	7,2
Houve uso de tecnologias digitais e comunicação (TDIC) no desenvolvimento do componente curricular?	9,0
O componente curricular foi ministrado em outro formato que não o formato presencial.	7,5
O componente curricular foi relevante para sua formação.	9,2
Tive acesso à bibliografia básica do componente curricular na biblioteca.	8,8
Tive acesso à bibliografia complementar do componente curricular na biblioteca.	8,6

A Figura 5 ilustra a média obtida na questão “A carga horária do componente curricular foi adequada”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

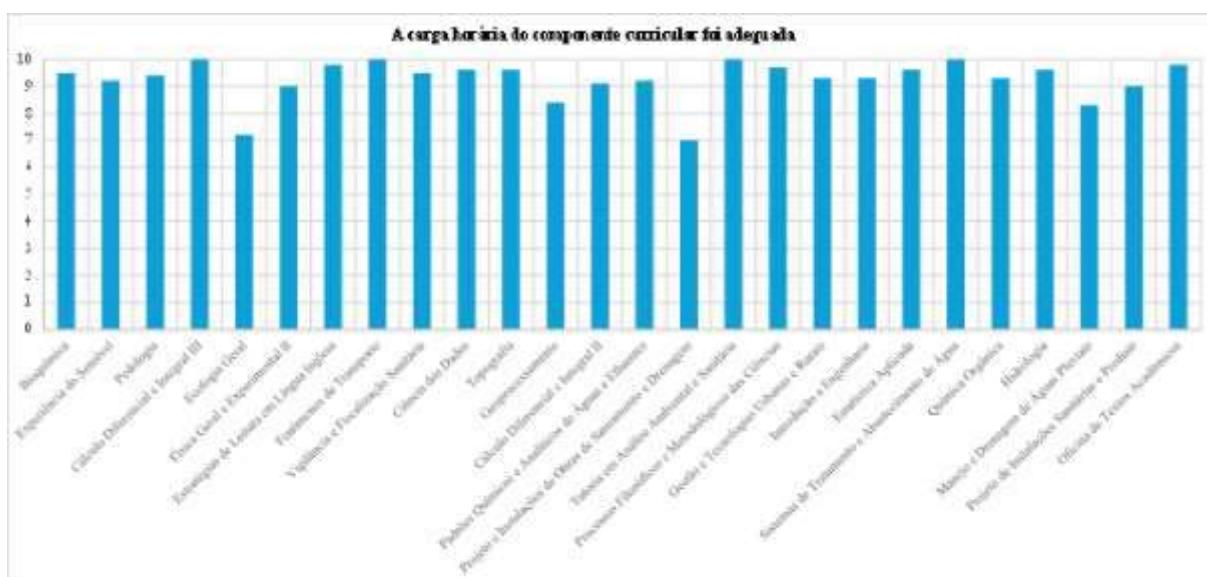


Figura 5: Média da avaliação com relação a questão “A carga horária do componente curricular foi adequada”.

A Figura 6 ilustra a média obtida na questão “A parte prática (materiais, condução, estrutura) do componente curricular foi bem desenvolvida”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

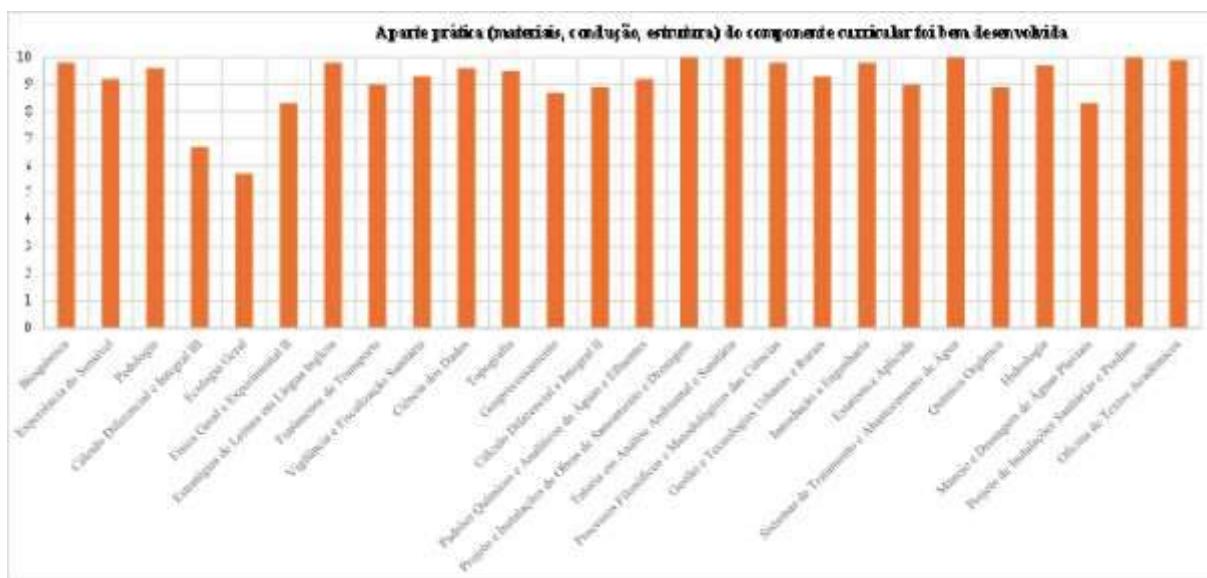


Figura 6: Média da avaliação com relação a questão “A parte prática (materiais, condução, estrutura) do componente curricular foi bem desenvolvida”.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

A Figura 7 ilustra a média obtida na questão “A parte teórica (competência, relevância, habilidade) foi bem desenvolvida”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

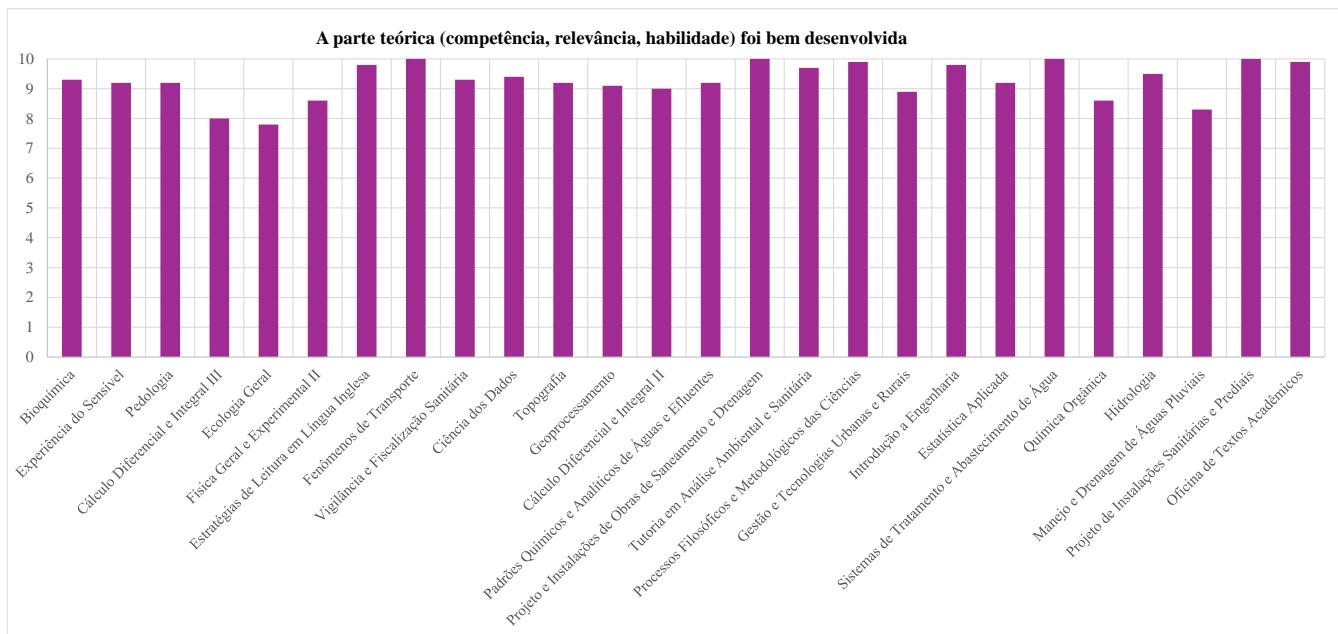


Figura 7: Média da avaliação com relação a questão “A parte teórica (competência, relevância, habilidade) foi bem desenvolvida”.

A Figura 8 ilustra a média obtida na questão “Esse componente seria melhor aproveitado se esse componente foi cursado anteriormente?”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

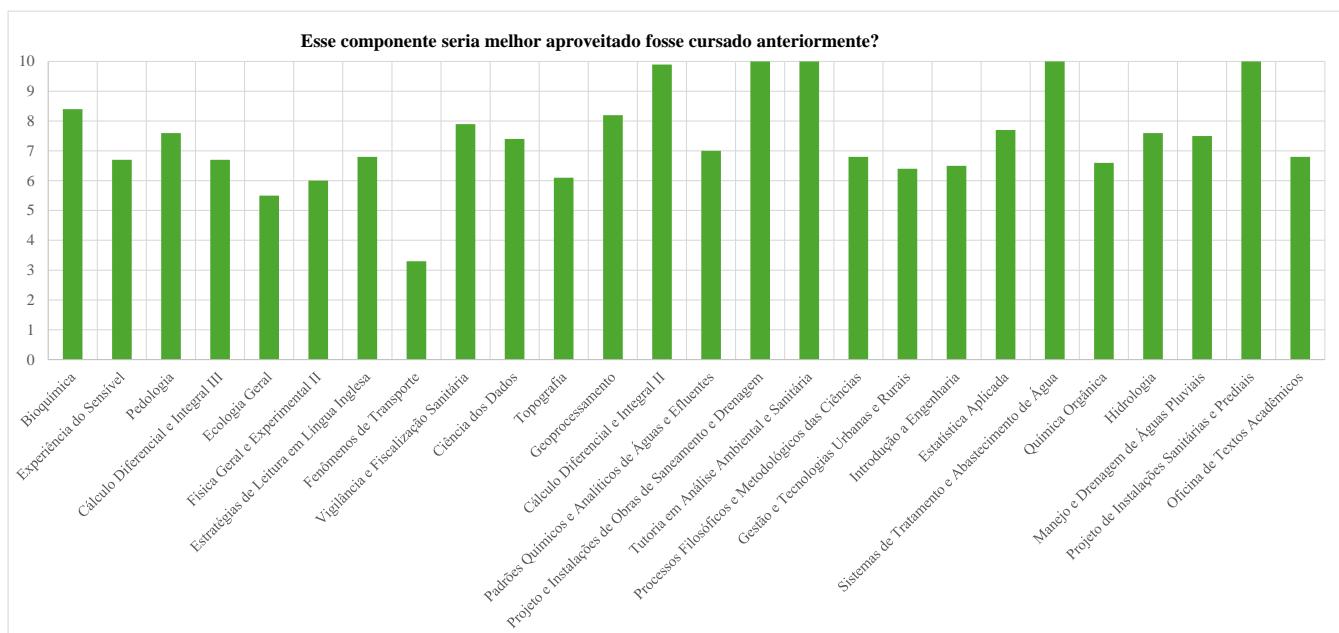


Figura 8: Média da avaliação com relação a questão “Esse componente seria melhor aproveitado se esse componente foi cursado anteriormente?”.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

A Figura 9 ilustra a média obtida na questão “Houve uso de tecnologias digitais e comunicação (TDIC) no desenvolvimento do componente curricular?”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

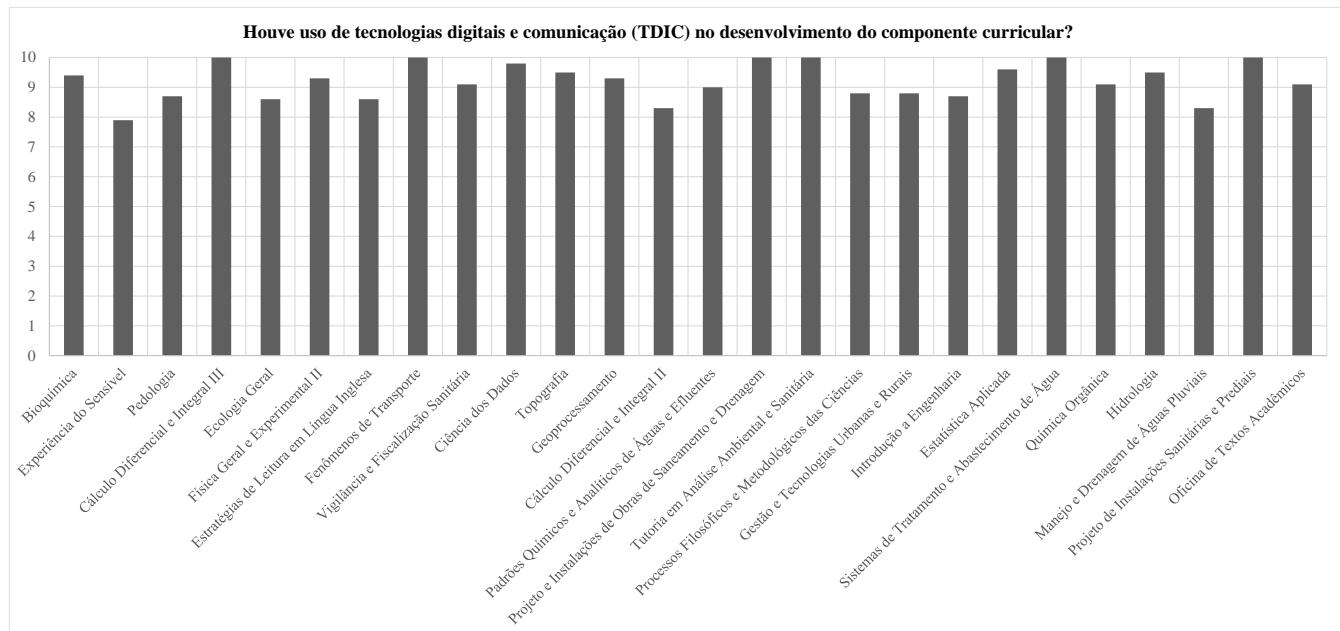


Figura 9: Média da avaliação com relação a questão “Houve uso de tecnologias digitais e comunicação (TDIC) no desenvolvimento do componente curricular?”.

A Figura 10 ilustra a média obtida na questão “O componente curricular foi ministrado em outro formato que não o formato presencial”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

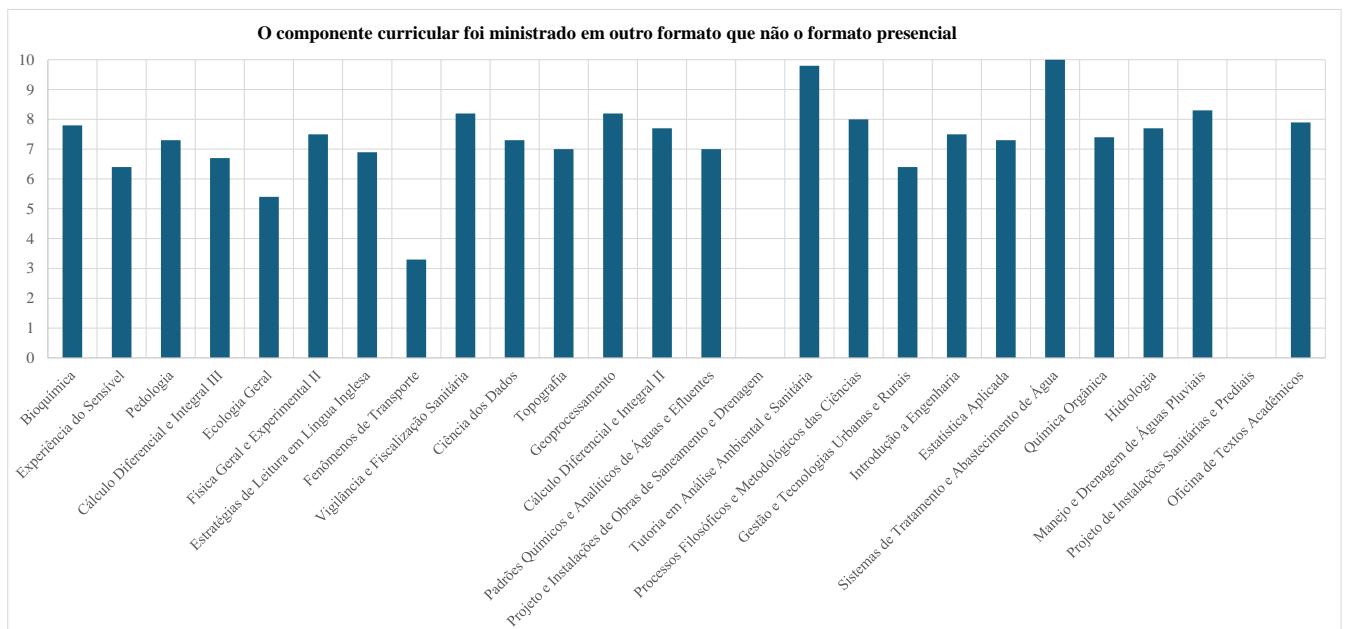


Figura 10: Média da avaliação com relação a questão “O componente curricular foi ministrado em outro formato que não o formato presencial”.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

A Figura 11 ilustra a média obtida na questão “O componente curricular foi relevante para sua formação”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

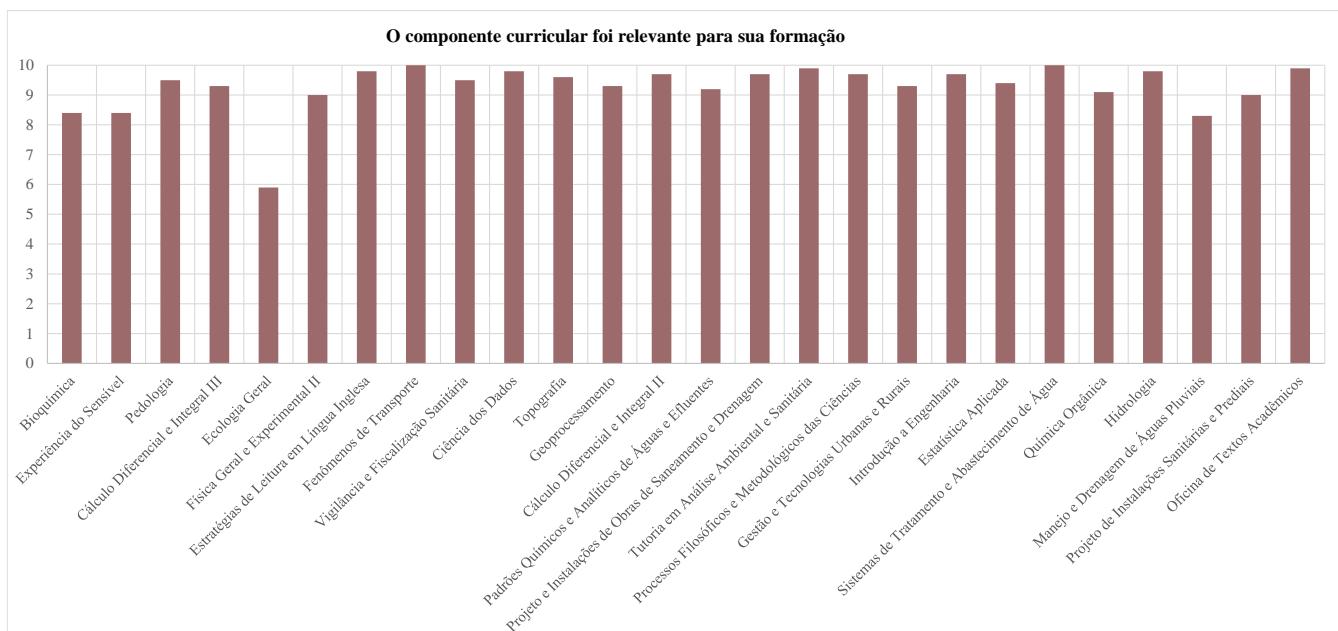


Figura 11: Média da avaliação com relação a questão “O componente curricular foi relevante para sua formação”.

A Figura 12 ilustra a média obtida na questão “Tive acesso à bibliografia básica do componente curricular na biblioteca”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

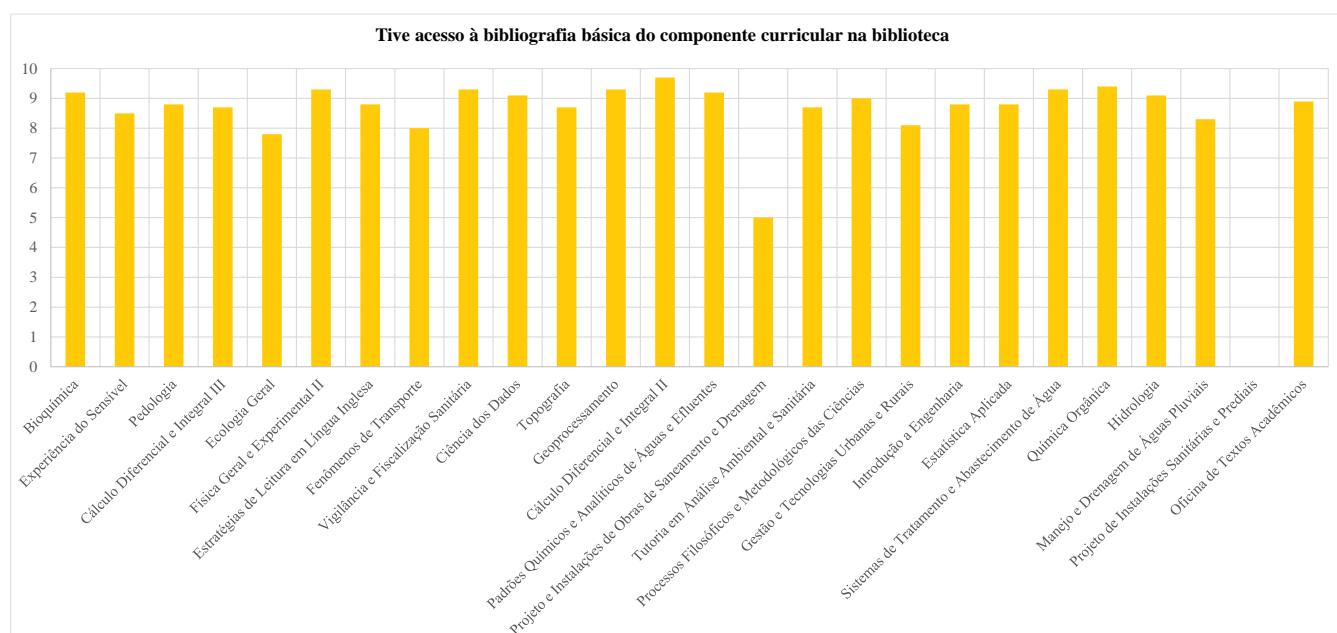


Figura 12: Média da avaliação com relação a questão “Tive acesso à bibliografia básica do componente curricular na biblioteca”.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

A Figura 13 ilustra a média obtida na questão “Tive acesso à bibliografia complementar do componente curricular na biblioteca”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

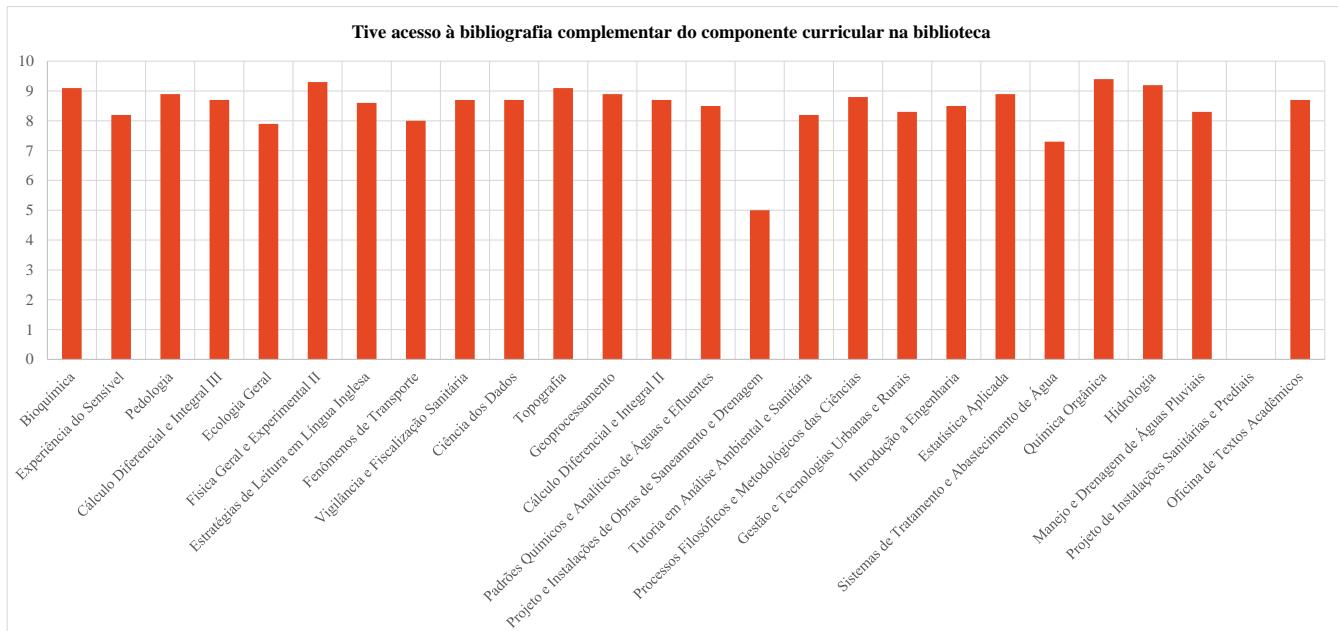


Figura 13: Média da avaliação com relação a questão “Tive acesso à bibliografia complementar do componente curricular na biblioteca”.

### 3.2.4 Autoavaliação do/a estudante

A média obtida com relação a dimensão que trata sobre a autoavaliação do/a estudante do curso da ESA em 2025.1 foi de 8,6.

Nessa dimensão cinco questões foram abordadas com as médias apresentadas no Quadro 5.

Quadro 5: Questões e médias abordadas na dimensão: autoavaliação do/a estudante.

Descrição das Questões	Média
Fiz uso da bibliografia básica e complementar indicada.	8,6
Fui dedicado e autônomo na realização das atividades.	8,8
Fui pontual e assíduo nas aulas.	8,6
Participei das aulas, inclusive tirando dúvidas sobre os assuntos ministrados.	8,8
Realizei estudos prévios para as aulas.	8,1

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

A Figura 14 ilustra a média obtida na questão “Fiz uso da bibliografia básica e complementar indicada”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

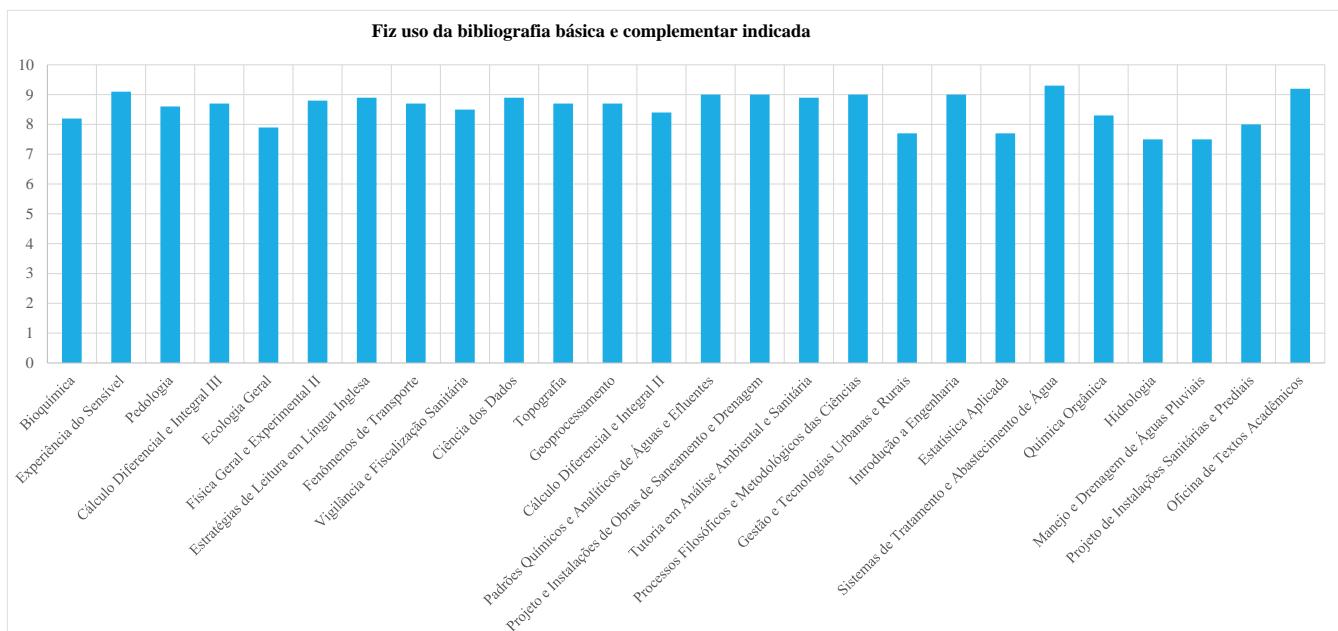


Figura 14: Média da avaliação com relação a questão “Fiz uso da bibliografia básica e complementar indicada”.

A Figura 15 ilustra a média obtida na questão “Fui dedicado e autônomo na realização das atividades”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

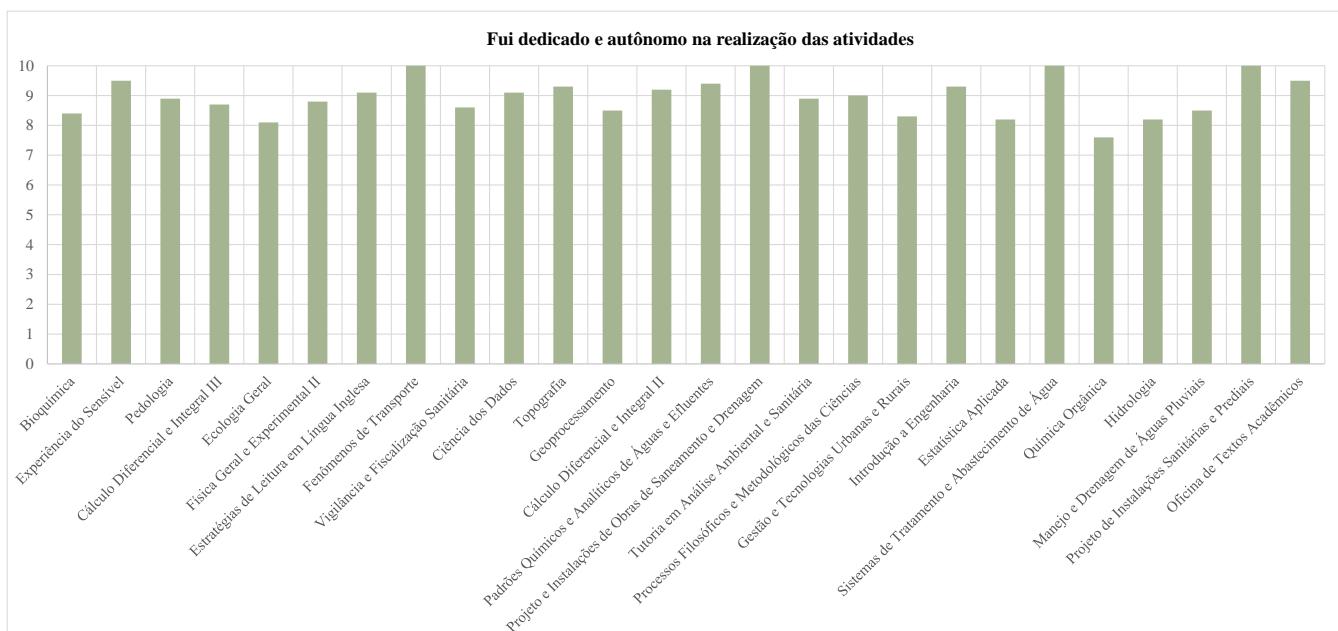


Figura 15: Média da avaliação com relação a questão “Fui dedicado e autônomo na realização das atividades”.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

A Figura 16 ilustra a média obtida na questão “Fui pontual e assíduo nas aulas”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

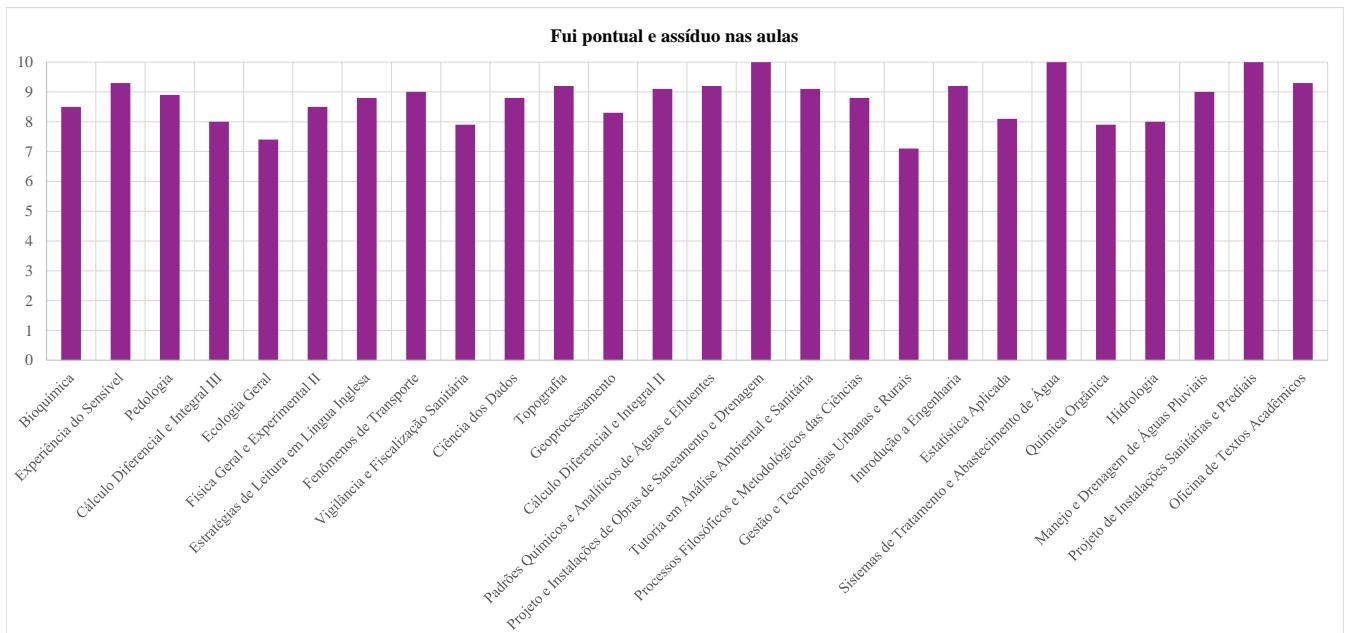


Figura 16: Média da avaliação com relação a questão “Fui pontual e assíduo nas aulas”.

A Figura 17 ilustra a média obtida na questão “Participei das aulas, inclusive tirando dúvidas sobre os assuntos ministrados”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

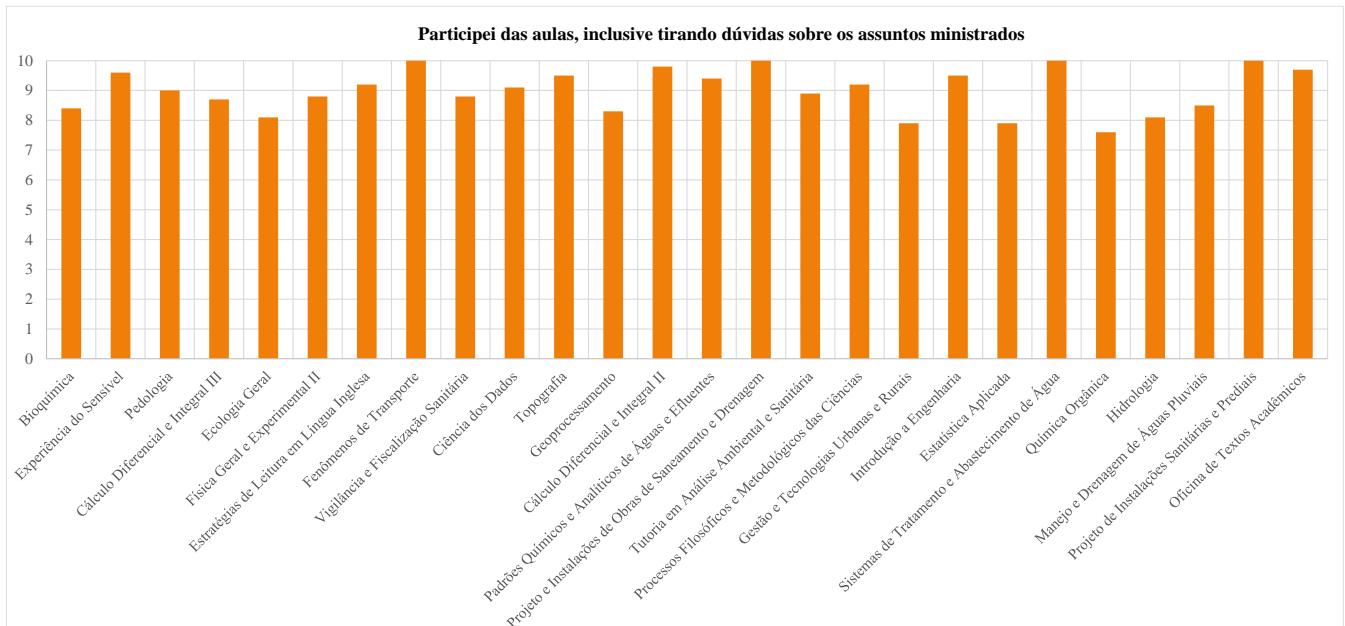


Figura 17: Média da avaliação com relação a questão “Participei das aulas, inclusive tirando dúvidas sobre os assuntos ministrados”.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

A Figura 18 ilustra a média obtida na questão “Realizei estudos prévios para as aulas”, para os 26 componentes curriculares ofertados na ESA em 2025.1.

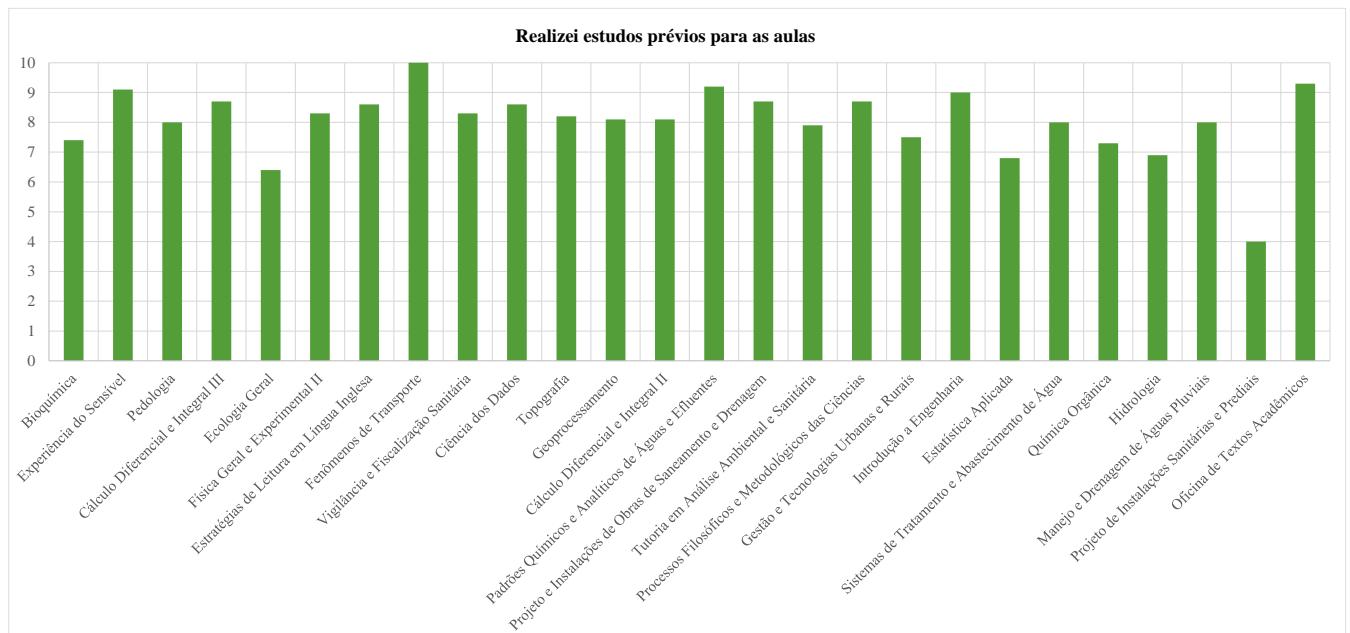


Figura 18: Média da avaliação com relação a questão “Realizei estudos prévios para as aulas”.

### 3.2.5 Infraestrutura física

A média obtida com relação a dimensão que trata sobre a infraestrutura física - biblioteca em 2025.1 para o curso da ESA foi de 6,7.

Nessa dimensão onze questões foram abordadas com as médias apresentadas no Quadro 6.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Quadro 6: Questões e médias abordadas na dimensão: infraestrutura física - biblioteca.

Descrição das Questões	Média
A biblioteca é um espaço silencioso para estudos?	8,3
A biblioteca ofereceu cursos direcionados ao aprendizado das regras da ABNT, citação, formatação, plágio etc.	3,4
A biblioteca ofereceu, em algum momento da graduação, curso ou oficina destinada ao aprendizado do sistema Pergamum e outros sistemas de consulta de acervos bibliográficos?	4,8
Alguma avaliação ou trabalho realizado no componente curricular lhe levou ao espaço da biblioteca?	8,0
Avalie o espaço físico da biblioteca.	8,5
Existem espaços coletivos de estudo na biblioteca do campus?	9,2
Existem gabinetes de estudo individual na biblioteca do campus?	5,1
Há bibliografia básica em quantidade suficiente para as atividades dos estudantes.	5,7
Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para as atividades dos estudantes.	5,1
Há computadores com acesso à rede em número satisfatório para pesquisa na biblioteca.	7,0
Você frequenta a biblioteca do campus?	8,9

A média obtida com relação a dimensão que trata sobre a infraestrutura física – estudo em casa em 2025.1 para o curso da ESA foi de 8,2.

Nessa dimensão três questões foram abordadas com as médias apresentadas no Quadro 7.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Quadro 7: Questões e médias abordadas na dimensão: infraestrutura física – estudo em casa.

<b>Descrição das Questões</b>	<b>Média</b>
Há acesso à rede de internet em sua residência?	9,5
Você dispõe de espaço individual de estudo em sua residência?	7,9
Você possui ferramentas tecnológicas (computadores de mesa, notebook, tablet etc.) que permitam a continuidade dos estudos em sua residência?	7,2

A média obtida com relação a dimensão que trata sobre a infraestrutura física – laboratórios em 2025.1 para o curso da ESA foi de 7,1.

Nessa dimensão seis questões foram abordadas com as médias apresentadas no Quadro 8.

Quadro 8: Questões e médias abordadas na dimensão: infraestrutura física – laboratórios.

<b>Descrição das Questões</b>	<b>Média</b>
Há disponibilidade de técnicos de laboratório.	7,4
A quantidade de insumos e reagentes necessários para as práticas relacionadas aos componentes curriculares.	6,0
As condições acústicas, a luminosidade, o isolamento e a propagação do som no seu interior são adequadas.	6,9
As normas de utilização e de segurança dos laboratórios e a presença de itens de segurança, tais como extintores de incêndio, lava-olhos e chuveiros estão disponíveis.	8,8
Disponibilidade de laboratórios para os componentes curriculares.	6,8
Disponibilidade e conservação de equipamentos de utensílios e as condições de funcionamento são adequadas.	6,6

### 3.2.6 Considerações finais

A análise integrada dos resultados da autoavaliação do curso de Bacharelado em Engenharia Sanitária e Ambiental (ESA), referente ao período 2025.1, demonstra um panorama amplamente positivo quanto à qualidade das práticas pedagógicas, do corpo docente e da gestão acadêmica. As dimensões relacionadas à **atuação docente** (média 9,3) e à **coordenação do curso** (média 9,4) evidenciam elevado comprometimento com o planejamento, a execução e o acompanhamento das atividades de ensino, refletindo coerência entre o Plano de Ensino-Aprendizagem e as práticas adotadas em sala de aula.

A dimensão referente ao **componente curricular** apresentou média geral de 8,7, indicando boa adequação da carga horária, pertinência dos conteúdos e efetivo uso de tecnologias digitais de informação e comunicação. Esses resultados reforçam a consolidação de um currículo coerente com as Diretrizes Curriculares Nacionais e alinhado à proposta pedagógica da UFSB, que valoriza a interdisciplinaridade, a autonomia e a formação cidadã.

No que se refere à **autoavaliação discente**, a média de 8,6 revela um perfil de estudantes participativos, responsáveis e comprometidos com o próprio processo formativo. Ainda assim, aspectos como o aprofundamento dos estudos prévios e o uso mais frequente da bibliografia complementar podem ser estimulados por meio de ações pedagógicas de incentivo à autonomia intelectual e à pesquisa.

A dimensão **infraestrutura**, embora apresente resultados satisfatórios em alguns itens, aponta **pontos que merecem atenção e aperfeiçoamento**. As médias mais baixas se concentraram nos quesitos relacionados à **biblioteca (6,7)** e aos **laboratórios (7,1)**, especialmente quanto à disponibilidade de insumos, equipamentos, bibliografia atualizada e cursos de capacitação oferecidos pela biblioteca. Já as condições de **estudo domiciliar (8,2)** indicam boa autonomia e acesso às tecnologias por parte dos discentes.

De modo geral, os resultados da autoavaliação reforçam o compromisso institucional com a qualidade do ensino e com a formação de engenheiros e engenheiras comprometidos com o desenvolvimento sustentável e a responsabilidade socioambiental. A manutenção das boas práticas docentes e o fortalecimento das condições de infraestrutura devem constituir prioridades nas ações de melhoria contínua, contribuindo para o aperfeiçoamento da experiência acadêmica e o alcance dos objetivos estratégicos do curso e da Universidade Federal do Sul da Bahia.

## 4 SUGESTÕES DE MELHORIAS PARA O DESENVOLVIMENTO DO CURSO

Com base na análise dos resultados apresentados, serão elaboradas propostas de ações voltadas ao desenvolvimento do curso de Bacharelado em Engenharia Sanitária e Ambiental. A autoavaliação, enquanto instrumento de gestão e de apoio à tomada de decisões acadêmico-administrativas, deve orientar melhorias institucionais e ser incorporada por todos os envolvidos no processo: estudantes, docentes, técnicos e a gestão das unidades acadêmicas.

As sugestões estão organizadas segundo as dimensões avaliadas: **Organização Didático-Pedagógica, Corpo Docente e Infraestrutura.**

### 4.1 ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

Os resultados apontam elevado nível de satisfação com o planejamento e a execução dos componentes curriculares, com médias superiores a 9,0 em aspectos relacionados à adequação da carga horária, coerência do Plano de Ensino-Aprendizagem (PEA) e relevância dos conteúdos. Ainda assim, foram identificadas oportunidades de aprimoramento que podem contribuir para o fortalecimento do processo formativo:

- **Reforçar ações de integração entre teoria e prática**, ampliando o uso de metodologias ativas (projetos, estudos de caso, práticas de campo e extensão) que consolidem o aprendizado aplicado.
- **Aprimorar a sequência lógica de pré-requisitos** entre os componentes curriculares, reduzindo sobreposições de conteúdo e otimizando o aproveitamento dos estudantes.
- **Estimular o uso sistemático das Tecnologias Digitais da Informação e Comunicação (TDIC)**, promovendo formações periódicas para docentes e discentes sobre ferramentas digitais de apoio ao ensino.
- **Ampliar o acompanhamento pedagógico individualizado**, especialmente para estudantes com baixo desempenho, por meio de tutoria ou monitoria acadêmica.
- **Integrar a autoavaliação discente** aos planos de ensino, incentivando a reflexão crítica dos estudantes sobre suas trajetórias de aprendizagem e o papel da autonomia na formação em Engenharia.

## 4.2 CORPO DOCENTE

Os resultados da dimensão “Corpo Docente e Coordenação de Curso” revelam índices de excelência, com médias de 9,3 a 9,5, demonstrando comprometimento, acessibilidade e clareza na comunicação com os estudantes. Para consolidar e ampliar esses resultados positivos, recomenda-se:

- **Continuar investindo na qualificação docente**, com estímulo à participação em programas de formação pedagógica e de atualização tecnológica.
- **Promover espaços regulares de troca de experiências pedagógicas** (como oficinas, seminários e reuniões integradas), favorecendo o compartilhamento de boas práticas entre docentes.
- **Incentivar a interdisciplinaridade** por meio do desenvolvimento de componentes curriculares integrados e projetos conjuntos entre diferentes áreas da Engenharia e das Ciências Ambientais.
- **Ampliar a participação docente nas ações de extensão e pesquisa aplicada**, reforçando a articulação entre ensino, pesquisa e sociedade.
- **Incluir a análise dos resultados da autoavaliação docente-discente** como pauta permanente nas reuniões do colegiado, para que sirva de instrumento de gestão e de aprimoramento pedagógico contínuo.

## 4.3 INFRAESTRUTURA

A infraestrutura foi a dimensão que apresentou maior variação nas médias, indicando aspectos bem avaliados — como conforto dos espaços de estudo e acessibilidade à biblioteca — e pontos que requerem atenção, especialmente nos laboratórios e acervo bibliográfico. Com base nos resultados, propõem-se as seguintes ações:

- **Reforçar a estrutura física dos laboratórios**, ampliando a quantidade de insumos, reagentes e equipamentos, bem como garantindo a manutenção preventiva e corretiva periódica.
- **Ampliar o quadro de técnicos de laboratório**, assegurando suporte adequado às atividades práticas e de pesquisa dos componentes curriculares.
- **Atualizar e expandir o acervo físico e digital da biblioteca**, com ênfase nas bibliografias básica e complementar das disciplinas de núcleo profissional e específico.

- **Ofertar cursos e oficinas regulares sobre normalização acadêmica (ABNT) e uso do sistema Pergamum**, aumentando a autonomia informacional dos estudantes.
- **Aprimorar a conectividade e o conforto ambiental** (iluminação, ventilação e climatização) das salas de aula e espaços de estudo coletivo.
- **Manter ações de apoio às condições de estudo domiciliar**, como o fortalecimento do acesso a recursos digitais, plataformas de ensino remoto e repositórios acadêmicos.

## 5 CONCLUSÃO

A autoavaliação do Curso de Bacharelado em Engenharia Sanitária e Ambiental da Universidade Federal do Sul da Bahia, referente ao período 2025.1, evidenciou resultados amplamente satisfatórios nas dimensões pedagógica, administrativa e acadêmica. As médias elevadas nas dimensões de atuação docente (9,3) e coordenação de curso (9,4) refletem o comprometimento dos profissionais envolvidos com a qualidade do ensino e com a execução coerente do Plano de Ensino-Aprendizagem.

A análise dos componentes curriculares (média 8,7) confirma a consistência entre teoria e prática, a adequação das cargas horárias e a integração de tecnologias digitais, demonstrando alinhamento às Diretrizes Curriculares Nacionais e à proposta interdisciplinar da UFSB. A autoavaliação discente (média 8,6) destaca um perfil estudantil engajado, com boas práticas de participação e responsabilidade acadêmica, embora indique oportunidades de fortalecimento da autonomia e do uso ampliado de recursos bibliográficos.

Quanto à infraestrutura, observou-se um desempenho positivo, ainda que com aspectos que requerem aperfeiçoamento, especialmente nos laboratórios (7,1) e na biblioteca (6,7), no que se refere à disponibilidade de materiais, acervo atualizado e suporte técnico. Tais pontos devem ser priorizados nas ações institucionais de melhoria contínua.

Em síntese, o relatório reafirma o compromisso do curso e da Universidade Federal do Sul da Bahia com a excelência acadêmica, a inovação pedagógica e a responsabilidade socioambiental. A manutenção das boas práticas docentes, o fortalecimento da infraestrutura e o incentivo à autonomia discente constituem diretrizes fundamentais para o aprimoramento contínuo do curso e para o alcance de seus objetivos estratégicos de formação de engenheiros e engenheiras comprometidos com o desenvolvimento sustentável e a transformação social.

## 5. REFERÊNCIAS

BRASIL. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). **Instrumento de avaliação de cursos de graduação:** presencial e a distância - reconhecimento e renovação de reconhecimento. Brasília, 2017. Disponível em: [http://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/avaliacao\\_cursos\\_graduacao/instrumentos/2017/curso\\_reconhecimento.pdf](http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/instrumentos/2017/curso_reconhecimento.pdf). Acesso em: 18 out. 2017.

BRASIL. **Lei n° 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, 15 abr. 2004. Disponível em: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm). Acesso em: 18 dez. 2014.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA. Conselho Universitário. Resolução nº 06/2019, de 25 de março de 2019. Dispõe sobre o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação. Itabuna, 2019. Disponível em: [https://ufsb.edu.br/images/Resolu%C3%A7%C3%A3o%20-Disp%C3%B5e\\_sobre\\_o\\_Regimento\\_Interno\\_da\\_Comiss%C3%A3o.pdf](https://ufsb.edu.br/images/Resolu%C3%A7%C3%A3o%20-Disp%C3%B5e_sobre_o_Regimento_Interno_da_Comiss%C3%A3o.pdf). Acesso em: 14 maio 2025.

## APÊNDICES

## APÊNDICE A – ENQUETE DA PESQUISA COM ESTUDANTES

## Autoavaliação Institucional: ano base 2025.1

 <small>UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA</small>	<div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <b>Ano:</b>  <input type="checkbox"/> 2024  <input checked="" type="checkbox"/> 2025       </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <b>Período:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> 1       </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <b>Avaliações:</b>  <b>62</b> </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <a href="#">Gráficos e tabelas</a> </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <a href="#">Normativa</a> </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <a href="#">Voltar</a> </div>
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <b>CAMPUS</b>            CSC         </div> <div style="width: 30%;"> <b>CURSO</b>            ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL         </div> <div style="width: 30%;"> <b>COMPONENTE</b>            Totais         </div> </div> <div style="margin-top: 10px;"> <b>DIMENSÃO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Atuação docente no Componente Curricular</li> <li><input type="checkbox"/> Autoavaliação do/a estudante</li> <li><input type="checkbox"/> Componente Curricular</li> <li><input type="checkbox"/> Coordenação de curso</li> <li><input type="checkbox"/> Infraestrutura física - Biblioteca</li> <li><input type="checkbox"/> Infraestrutura física - Estudo em casa</li> <li><input type="checkbox"/> Infraestrutura física - Laboratórios</li> <li><input type="checkbox"/> Infraestrutura física - Sala de aula</li> <li><input type="checkbox"/> Postura profissional do/a docente</li> </ul> </div> <div style="margin-top: 10px;"> <b>NOTAS DA AVALIAÇÃO DA DIMENSÃO</b>            Ano Período CAMPUS CURSO Dimensão            2025 1 CSC ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL Autoavaliação         </div> <div style="margin-top: 10px;"> <b>NOTAS POR QUESTÕES</b>            Resposta: Contagem de Respostas: 87            Iar esteve em conformidade com o:            A) apresentado no início do período 0 0            Iar esteve em conformidade com o:            A) apresentado no início do período 10 245         </div> <div style="margin-top: 10px;"> <b>DESEMPENHO MÉDIO DAS AVALIAÇÕES</b>            Ano 2025 Semestre 1   Campus CSC   Curso ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL   Componente Totais   Desempenho Médio: 4,00   Desempenho Componente Curricular: 4,00   Total: 4,00         </div> <div style="margin-top: 10px;"> <b>AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA</b>            Ano 2025   Semestre 1   Campus CSC   Curso Totais   Componente Totais   Desempenho Totais   Qualidade Totais         </div>	

 <small>UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA</small>	<div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <b>Ano:</b>  <input type="checkbox"/> 2024  <input checked="" type="checkbox"/> 2025       </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <b>Período:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> 1       </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <b>Avaliações:</b>  <b>62</b> </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <a href="#">Gráficos e tabelas</a> </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <a href="#">Normativa</a> </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px;"> <a href="#">Voltar</a> </div>
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <b>CAMPUS</b>            CSC         </div> <div style="width: 30%;"> <b>CURSO</b>            ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL         </div> <div style="width: 30%;"> <b>COMPONENTE</b>            Totais         </div> </div> <div style="margin-top: 10px;"> <b>DIMENSÃO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Atuação docente no Componente Curricular</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Autoavaliação do/a estudante</li> <li><input type="checkbox"/> Componente Curricular</li> <li><input type="checkbox"/> Coordenação de curso</li> <li><input type="checkbox"/> Infraestrutura física - Biblioteca</li> <li><input type="checkbox"/> Infraestrutura física - Estudo em casa</li> <li><input type="checkbox"/> Infraestrutura física - Laboratórios</li> <li><input type="checkbox"/> Infraestrutura física - Sala de aula</li> <li><input type="checkbox"/> Postura profissional do/a docente</li> </ul> </div> <div style="margin-top: 10px;"> <b>NOTAS DA AVALIAÇÃO DA DIMENSÃO</b>            Ano Período CAMPUS CURSO Dimensão            2025 1 CSC ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL Autoavaliação         </div> <div style="margin-top: 10px;"> <b>NOTAS POR QUESTÕES</b>            Ano Período CAMPUS CURSO Dimensão            2025 1 CSC ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL RI         </div> <div style="margin-top: 10px;"> <b>DESEMPENHO MÉDIO DAS AVALIAÇÕES</b>            Ano 2025   Campus CSC   Curso ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL   Componente Totais   Desempenho Médio: 4,00   Desempenho da estrutura: 4,00   Total: 4,00         </div> <div style="margin-top: 10px;"> <b>AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA</b>            Ano 2025   Semestre 1   Campus CSC   Curso Totais   Componente Totais   Desempenho Totais   Qualidade Totais         </div>	

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

UFSB

Ano:

 2024  
 2025

CAMPUS:

CSC

CURSO:

ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL

COMPONENTE:

Todos

DIMENSÃO:

- Atuação docente no Componente Curricular
- Autoavaliação do/a estudante
- Componente Curricular
- Coordenação de curso
- Infraestrutura física - Biblioteca
- Infraestrutura física - Estudo em casa
- Infraestrutura física - Laboratório
- Infraestrutura física - Sala de aula
- Postura profissional do/a docente

NOTAS DA AVALIAÇÃO DA DIMENSÃO:

Ano	Período	CAMPUS	CURSO	Dimensão
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Componente Curricular

DESCRIÇÃO DAS QUESTÕES:

- A carga horária do Componente Curricular foi adequada
- A parte prática (materiais, condução, estrutura) do Componente Curricular foi bem desenvolvida
- A parte teórica (competência, relevância, habilidade) foi bem desenvolvida
- Esse componente curricular seria melhor aproveitado se outro componente fosse cursado anteriormente
- Houve o uso de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TIC) no desenvolvimento do componente
- O Componente Curricular foi ministrado em outro formato que não o formato presencial
- O Componente Curricular foi relevante para sua formação
- Tive acesso à bibliografia básica do Componente Curricular na Biblioteca
- Tive acesso à bibliografia complementar do Componente Curricular na Biblioteca

Avaliações:

62

Gráficos e Tabelas

Narrativa

NOTAS POR QUESTÕES:

ANO	PERÍODO	CAMPUS	CURSO	Dimensão
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-

DESEMPENHO MÉDIO DAS AVALIAÇÕES:

Ano: 2025 | Semestre: I | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todos | Dimensão: Componente Curricular | Questionário: Todos



2025  
I  
CSC

AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA:

Ano: 2025 | Semestre: I | Campus: Todos | Curso: Todos | Componente: Todos | Dimensão: Todos | Questionário: Todos



2025  
I  
CSC

UFSB

Ano:

 2024  
 2025

CAMPUS:

CSC

CURSO:

ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL

COMPONENTE:

Todos

DIMENSÃO:

- Coordenação de curso

NOTAS DA AVALIAÇÃO DA DIMENSÃO:

Ano	Período	CAMPUS	CURSO	Dimensão
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Coordenação de curso

DESCRIÇÃO DAS QUESTÕES:

- A coordenação do curso comunica de forma clara e eficaz as informações importantes para os/as estudantes
- A coordenação é acessível e está disponível para resolver dúvidas e problemas
- A coordenação oferece suporte adequado para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos/as estudantes

Avaliações:

62

Gráficos e Tabelas

Narrativa

NOTAS POR QUESTÕES:

ANO	PERÍODO	CAMPUS	CURSO	Dimensão
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-

DESEMPENHO MÉDIO DAS AVALIAÇÕES:

Ano: 2025 | Semestre: I | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todos | Dimensão: Coordenação de curso | Questionário: A comunicação do curso com os estudantes



2025  
I  
CSC

AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA:

Ano: 2025 | Semestre: I | Campus: Todos | Curso: Todos | Componente: Todos | Dimensão: Todos | Questionário: Todos



2025  
I  
CSC

AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA:

Ano: 2025 | Semestre: I | Campus: Todos | Curso: Todos | Componente: Todos | Dimensão: Todos | Questionário: Todos



2025  
I  
CSC

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Ano:

 2024  
 2025

CAMPUS

CSC

CURSO

ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL

COMPONENTE

Todos

DIMENSÃO

■ Coordenação do curso:

NOTAS DA AVALIAÇÃO DA DIMENSÃO

Ano	Período	CAMPUS	CURSO	Dimensão
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Coordenação de curso

DESCRIÇÃO DAS QUESTÕES

- A coordenação do curso comunica de forma clara e eficaz as informações importantes para os/as est...
- A coordenação é acessível e está disponível para resolver dúvidas e problemas.
- A coordenação oferece suporte adequado para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos/as...

Avaliações

62

DESEMPENHO MÉDIO DAS AVALIAÇÕES

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todos | Dimensione: Coordenação de curso | Questão: A coordenação é acessível e est...

10
2025
1
CSC

AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: Todos | Curso: Todos | Componente: Todos | Dimensione: Todos | Questão: Todos

NOTAS POR QUESTÕES

ANO	PERÍODO	CAMPUS	CURSO	De
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A+
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A+
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-

NOTAS DAS AVALIAÇÕES (Contagem por Nota)

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: Todos | Componente: Todos | Dimensione: Todos | Questão: Todos

AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: Todos | Curso: Todos | Componente: Todos | Dimensione: Todos | Questão: Todos

Voltar

 UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Ano:

 2024  
 2025

CAMPUS

CSC

CURSO

ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL

COMPONENTE

Todos

DIMENSÃO

■ Coordenação do curso:

NOTAS DA AVALIAÇÃO DA DIMENSÃO

Ano	Período	CAMPUS	CURSO	Dimensão
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Coordenação de c...

DESCRIÇÃO DAS QUESTÕES

- A coordenação do curso comunica de forma clara e eficaz as informações importantes para os/as est...
- A coordenação é acessível e está disponível para resolver dúvidas e problemas.
- A coordenação oferece suporte adequado para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos/as...

Avaliações

62

DESEMPENHO MÉDIO DAS AVALIAÇÕES

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: Todos | Componente: Todos | Dimensione: Todos | Questão: Todos

10
2025
1
CSC

AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: Todos | Curso: Todos | Componente: Todos | Dimensione: Todos | Questão: Todos

NOTAS POR QUESTÕES

ANO	PERÍODO	CAMPUS	CURSO	De
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A+
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A+
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-

NOTAS DAS AVALIAÇÕES (Contagem por Nota)

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: Todos | Componente: Todos | Dimensione: Todos | Questão: Todos

AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: Todos | Curso: Todos | Componente: Todos | Dimensione: Todos | Questão: Todos

Voltar

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

UFSB

Ano:

 2024  
 2025

CAMPUS:

CSC

CURSO:

ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL

COMPONENTE:

Todos

DIMENSÃO:

- Infraestrutura física - Biblioteca

DESCRIÇÃO DAS QUESTÕES:

- A biblioteca é um espaço silencioso para estudos?
- A biblioteca ofereceu cursos direcionados ao aprendizado das regras de ABNT, citação, formatação.
- A biblioteca ofereceu, em algum momento da graduação, curso ou oficina destinada ao aprendizado.
- Alguma avaliação ou trabalho resultado no Componente Curricular fez levou ao espaço da biblioteca?
- Existe o espaço físico da biblioteca do campus?
- Existem gabinetes de estudo individual na biblioteca do campus?
- Há bibliografia básica em quantidade suficiente para atividades dos estudantes?
- Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para atividades dos estudantes?

Avaliações:

62

ANO	PERÍODO	CAMPUS	CURSO	Dimensão	Média	Desvio padrão	M
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			

Gráficos e Tabelas:

NOTAS DA AVALIAÇÃO DA DIMENSÃO

Ano: Período: CAMPUS: CURSO: Dimensão: Média: Desvio padrão: M



Narrativa:

DESEMPENHO MÉDIO DAS AVALIAÇÕES

Ano: 2025 | Semestre: I | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todos | Dimensão: Infraestrutura física - Biblioteca | Questão: Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para atividades dos estudantes?

40,93%



Resposta:

- SIM
- NAO

AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA

Ano: 2025 | Semestre: I | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todos | Dimensão: Infraestrutura física - Biblioteca | Questão: Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para atividades dos estudantes?

40,93%



Resposta:

- NAO
- SIM

NOTAS DAS AVALIAÇÕES (Contagem por Nota)

Ano: 2025 | Semestre: I | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todos | Dimensão: Infraestrutura física - Biblioteca | Questão: Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para atividades dos estudantes?

ANO	PERÍODO	CAMPUS	CURSO	Dimensão	Média	Desvio padrão	M
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			

UFSB

Ano:

 2024  
 2025

CAMPUS:

CSC

CURSO:

ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL

COMPONENTE:

Todos

DIMENSÃO:

- Atuação docente no Componente Curricular
- Autoavaliação do/a estudante
- Componente Curricular
- Coordenação de curso
- Infraestrutura física – Biblioteca
- Infraestrutura física – Estudo em casa
- Infraestrutura física – Laboratórios
- Infraestrutura física - Sala de aula
- Postura profissional do/a docente

DESCRIÇÃO DAS QUESTÕES:

- Há acesso à rede de internet em sua residência?
- Você dispõe de espaço individual de estudo em sua residência?
- Você possui ferramentas tecnológicas (computador de mesa, notebook, tablet etc.) que permitam a...

Avaliações:

62

ANO	PERÍODO	CAMPUS	CURSO	Dimensão	Média	Desvio padrão	M
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			

Gráficos e Tabelas:

NOTAS DA AVALIAÇÃO DA DIMENSÃO

Ano: Período: CAMPUS: CURSO: Dimensão: Média: Desvio padrão: M



Narrativa:

DESEMPENHO MÉDIO DAS AVALIAÇÕES

Ano: 2025 | Semestre: I | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todos | Dimensão: Infraestrutura física - Estudo em casa | Resposta: Total: 100%

100,00%



Resposta:

- SIM
- NAO

AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA

Ano: 2025 | Semestre: I | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todos | Dimensão: Infraestrutura física - Estudo em casa | Questão: Total: 100%

100,00%



Resposta:

- NAO
- SIM

NOTAS DAS AVALIAÇÕES (Contagem por Nota)

Ano: 2025 | Semestre: I | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todos | Dimensão: Infraestrutura física - Estudo em casa | Questão: Total: 100%

ANO	PERÍODO	CAMPUS	CURSO	Dimensão	Média	Desvio padrão	M
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			
2025	I	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Há 1 dos			

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA



UNIVERSIDADE  
FEDERAL DO SUL  
DA BAHIA

Año:

2024  
 2025

CAMPUS:

CSC
 

CURSO:

ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL
 

COMPONENTE:

Todas
 

**DIMENSÃO:**

- Atuação docente no Componente Curricular
- Autoavaliação do/a estudante
- Componente Curricular
- Coordenação de curso
- Infraestrutura física - Biblioteca
- Infraestrutura física - Estudo em casa
- Infraestrutura física - Laboratórios
- Infraestrutura física - Sala de aula
- Postura profissional do/a docente

**PERÍODO:**

- 1

**AVALIAÇÕES:**

**62**






Voltar

**DESCRIÇÃO DAS QUESTÕES:**

- A disponibilidade de técnicas de laboratório.
- A quantidade de insucesso e reagentes necessários para as práticas relacionadas aos Componentes ...
- As condições acústicas, a luminosidade, o isolamento e a propagação do som no seu interior.
- As normas de utilização e de segurança dos laboratórios e a presença de itens de segurança, tais co...
- Disponibilidade de laboratórios para os Componentes Curriculares.
- Disponibilidade e conservação de equipamentos, de utensílios e as condições de funcionamento.

**NOTAS DA AVALIAÇÃO DA DIMENSÃO:**

Ano	Período	Campus	Curso	Dimensão	Média	Desvio padrão	M
Avr. 2025	Semestre 1	Campus CSC	Engenharia Sanitária e Ambiental	Infraestrutura física - Laboratórios	Quadril. Total		

**DESEMPENHO MÉDIO DAS AVALIAÇÕES:**

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todas | Dimensione: Infraestrutura física - Laboratórios | Quadril: Total

25,29%




**AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA:**

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todas | Dimensione: Infraestrutura física - Sala de aula | Quadril: Total




**NOTAS POR QUESTÕES:**

Ano	Período	Campus	Curso	Dimensão	Média	Desvio padrão	M
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A+	100	0,00	100
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-	98,00	0,00	98,00
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-	98,00	0,00	98,00
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	A-	98,00	0,00	98,00

**NOTAS DAS AVALIAÇÕES (Contagem por Nota):**

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todas | Dimensione: Infraestrutura física - Sala de aula | Quadril: Total




**AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA:**

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todas | Dimensione: Infraestrutura física - Sala de aula | Quadril: Total






UNIVERSIDADE  
FEDERAL DO SUL  
DA BAHIA

Año:

2024  
 2025

CAMPUS:

CSC
 

CURSO:

ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL
 

COMPONENTE:

Todas
 

**DIMENSÃO:**

- Atuação docente no Componente Curricular
- Autoavaliação do/a estudante
- Componente Curricular
- Coordenação de curso
- Infraestrutura física - Biblioteca
- Infraestrutura física - Estudo em casa
- Infraestrutura física - Laboratórios
- Infraestrutura física - Sala de aula
- Postura profissional do/a docente

**PERÍODO:**

- 1

**AVALIAÇÕES:**

**62**






Voltar

**DESCRIÇÃO DAS QUESTÕES:**

- Há acesso à rede de internet no campus, incluindo wi-fi aberto para a comunidade acadêmica.
- Há conforto térmico na sala de aula no campus.
- Os equipamentos didático-pedagógicos e estruturais (TV, desktop, câmeras, microfones, quadros, ...)

**NOTAS DA AVALIAÇÃO DA DIMENSÃO:**

Ano	Período	Campus	Curso	Dimensão	Média	Desvio padrão	M
Avr. 2025	Semestre 1	Campus CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	HU	100	0,00	100

**DESEMPENHO MÉDIO DAS AVALIAÇÕES:**

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todas | Dimensione: Infraestrutura física - Sala de aula | Quadril: Total

8,08%




**AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA:**

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todas | Dimensione: Infraestrutura física - Sala de aula | Quadril: Total




**NOTAS POR QUESTÕES:**

Ano	Período	Campus	Curso	Dimensão	Média	Desvio padrão	M
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	HU	100	0,00	100
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	HU	100	0,00	100
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	HU	100	0,00	100

**NOTAS DAS AVALIAÇÕES (Contagem por Nota):**

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todas | Dimensione: Infraestrutura física - Sala de aula | Quadril: Total




**AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA:**

Ano: 2025 | Semestre: 1 | Campus: CSC | Curso: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL | Componente: Todas | Dimensione: Infraestrutura física - Sala de aula | Quadril: Total




# UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Año:

 2024  
 2025

CAMPUS: CSC

CURSO: ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL

COMPONENTE: Todas

DIMENSÃO

DESCRIÇÃO DAS QUESTÕES

- Atuação docente no Componente Curricular
- Autoavaliação do/a estudante
- Componente Curricular
- Coordenador/a de curso
- Infraestrutura física - Biblioteca
- Infraestrutura física - Estudo em casa
- Infraestrutura física - Laboratórios
- Infraestrutura física - Sala de aula
- Postura profissional do/a docente

- O professor reservou horários para tirar dúvidas fora da sala de aula
- O/A professor/a apresentou uma postura ética, cordial, respeitosa e incentivou à participação do/a estudante
- O/A professor/a demonstrou compromisso com a atividade docente (pontualidade, assiduidade etc.)
- O/A professor/a demonstrou conhecimento dos processos de ensino do Componente Curricular
- O/A professor/a proporcionou abertura para o diálogo no decorrer das aulas

Período:

■ 1

NOTAS DA AVALIAÇÃO DA DIMENSÃO

Ano	Período	CAMPUS	CURSO	Dimensão
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	Postura profissional

DESEMPENHO MÉDIO DAS AVALIAÇÕES

Ano	Período	Campus	Componente	Título	Dimensão	Postura profissional
2025	1	CSC	Todas	Todas	Todas	Todas

Avaliações:

62

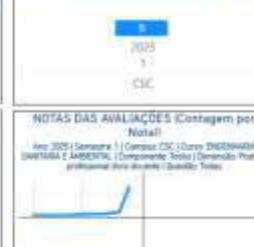
NOTAS POR QUESTÕES

Ano	Período	CAMPUS	CURSO	Ques
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	O
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	O
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	O
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	O
2025	1	CSC	ENGENHARIA SANITÁRIA E AMBIENTAL	O

NOTAS DAS AVALIAÇÕES (Cortagem por Nota)

Ano	Período	Campus	Componente	Título	Dimensão	Postura profissional
2025	1	CSC	Todas	Todas	Todas	Todas

Gráficos e Tabelas



AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA

Ano	Período	Campus	Componente	Título	Dimensão	Postura profissional
2025	1	CSC	Todas	Todas	Todas	Todas

Narrativa



AVALIAÇÕES DA INFRAESTRUTURA

Ano	Período	Campus	Componente	Título	Dimensão	Postura profissional
2025	1	CSC	Todas	Todas	Todas	Todas

 Voltar