



Relatório 1 da comissão de autoavaliação do PPG Biossistemas –
apresentado à comissão no dia 22 de abril de 2021

1º Seminário de autoavaliação do PPG Biossistemas
Dia 02 de setembro de 2021
On line

Membros da comissão

- Ândrea Carla Dalmolin (titular) - Jomar Gomes Jardim (suplente)
- Andrei Caíque Pires Nunes (titular) - Luiz Fernando da Silva Magnago (suplente)
- Fabrício Lopes de Carvalho (titular) - Emerson Machado Carvalho (suplente)
- Gerson dos Santos Lisboa (titular) - João Carlos Medeiros (suplente)
- Paulo Rogério Lopes (titular) - Jannaína Velasques da Costa Pinto (suplente)
- Silvia Kimo Costa (titular) - Matheus Ramalho de Lima (suplente)
- Francisco Rubens Feitosa Junior (titular) - Bianca Cristina de Lima Conceição Purcino (suplente)



Objetivo do relatório

- Divulgação da análise de resultados do 1º questionário docente do PPG Biossistemas.
- Sinalizar as oportunidades de melhoria para o programa alcançar conceito superior.



Razão deste relatório

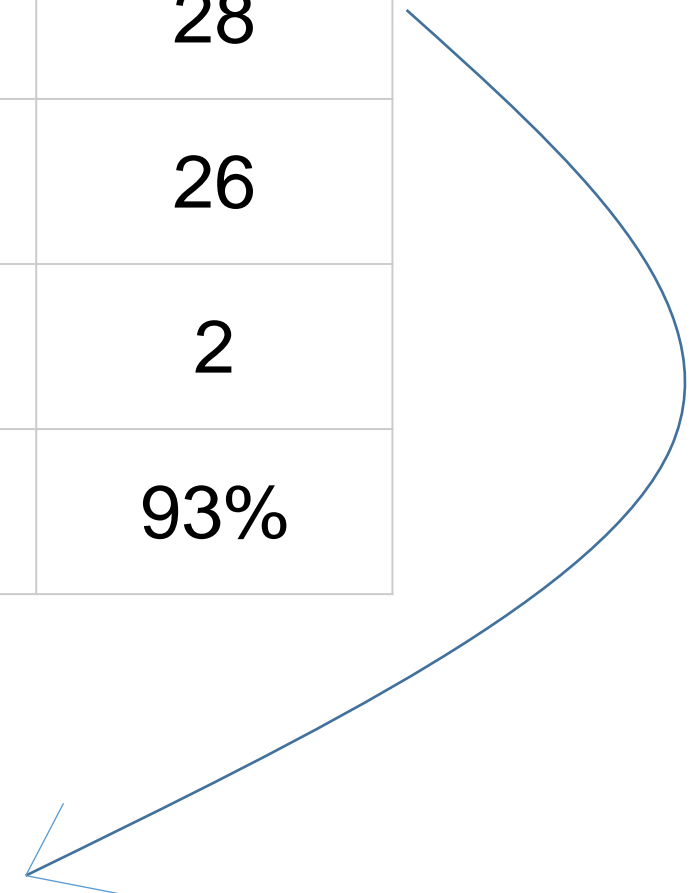
- Atender aos **critérios** da CAPES e regimento do PPG (artigos 15, 16 e 73);
- Relatório **diagnóstico** anual do programa;
- Dar base para o colegiado avaliar **recredenciamento de docentes do programa** a cada 2 anos;
- Dar base para o colegiado avaliar **credenciamento de novos docentes** que sejam **complementares** ao corpo docente atual.



Adesão ao questionário

N total de docentes consultados	28
N total de respostas	26
N total de falhas	2
% de resposta	93%

28 docentes credenciados
22 docentes permanentes
6 colaboradores



Interpretação dos sinais

- Onde encontrar números do programa.



sinalização de necessidade de melhoria nos

- Onde encontrar momento atual do programa.

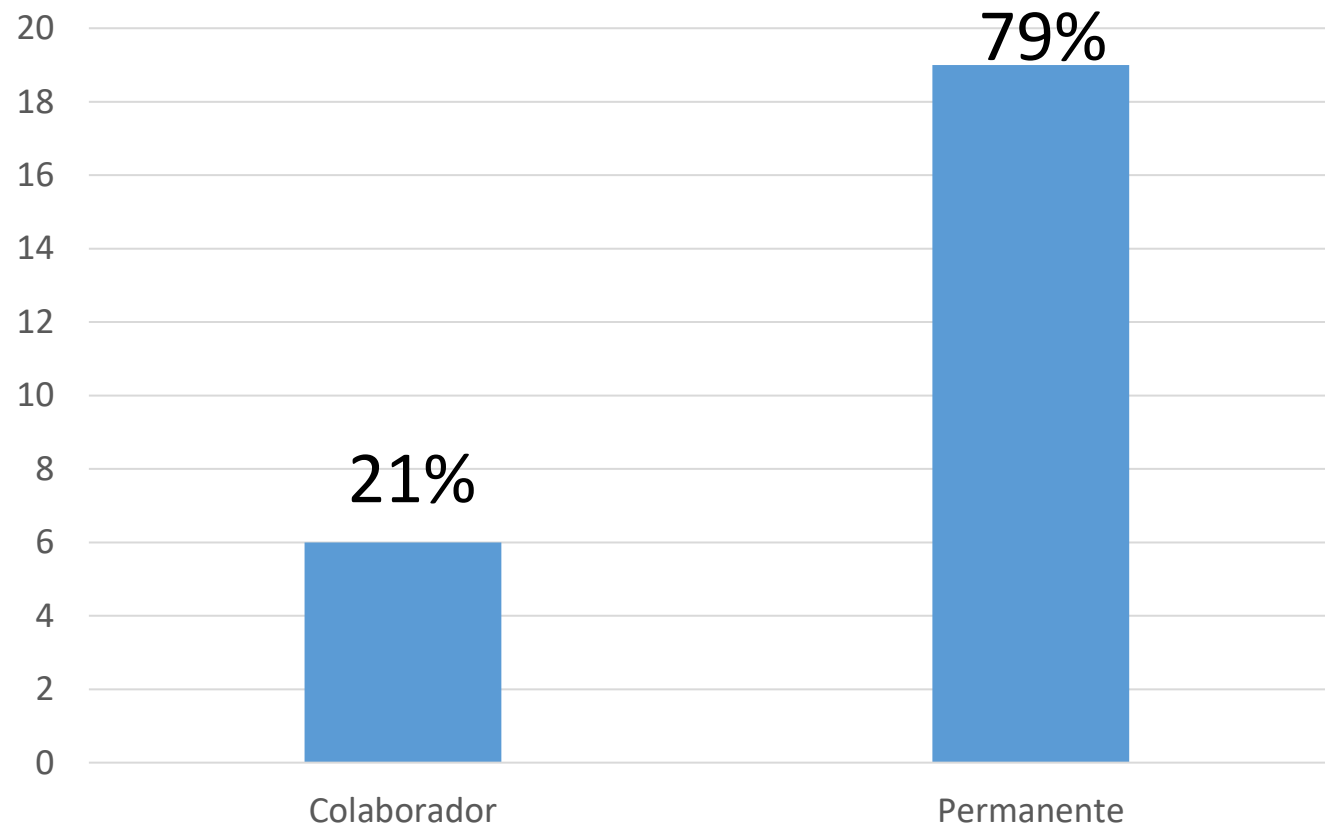


sinalização de situação estável e/ou positiva no



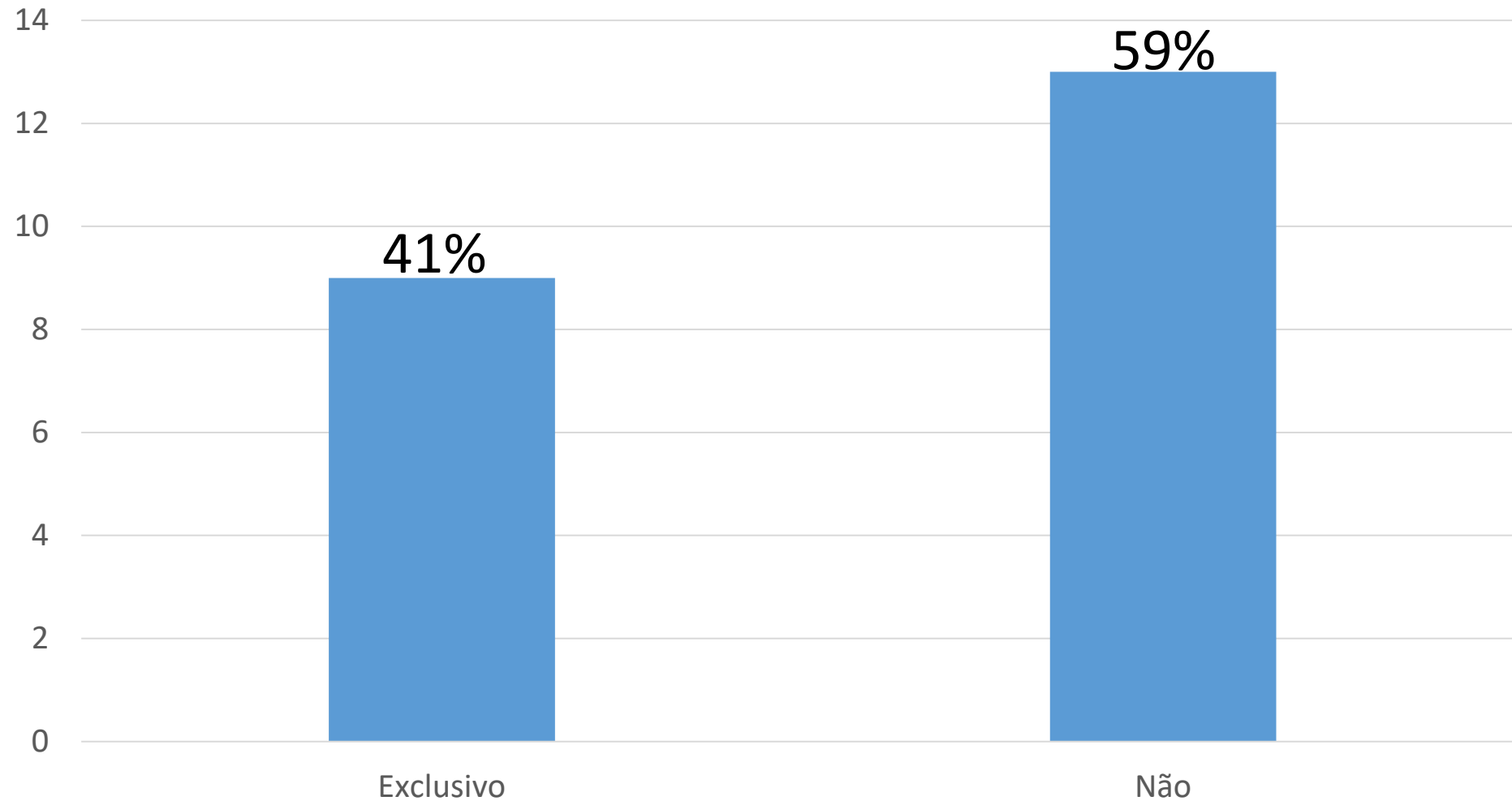
Número de docentes permanentes e colaboradores

Mínimo de DP é 12, nós temos 22,
Máximo de colaboradores permitido é 30%

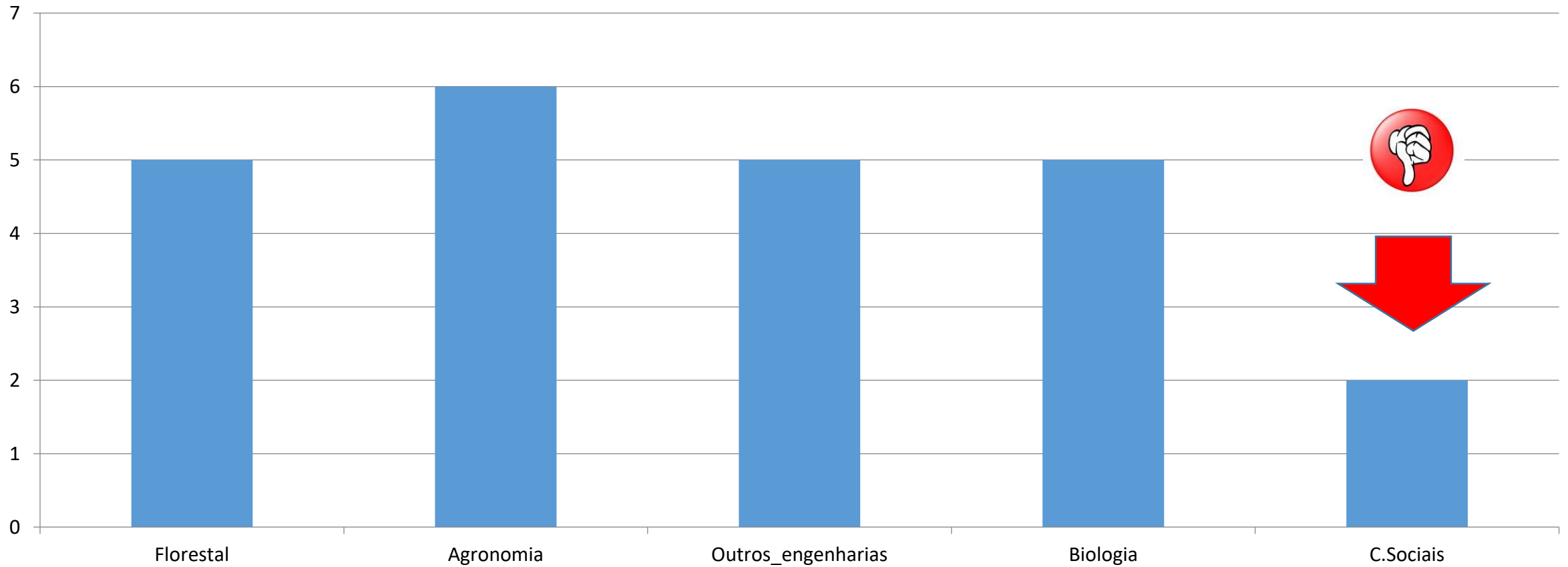


Pelo menos 40% dos DPs devem ser exclusivos

Para novos credenciamentos como DP, é imperativo que o candidato seja exclusivo.



Docentes por “grandes” áreas



Tempo de titulação de doutorado dos docentes

Mínimo	3 anos
Máximo	15 anos
Média	8 anos

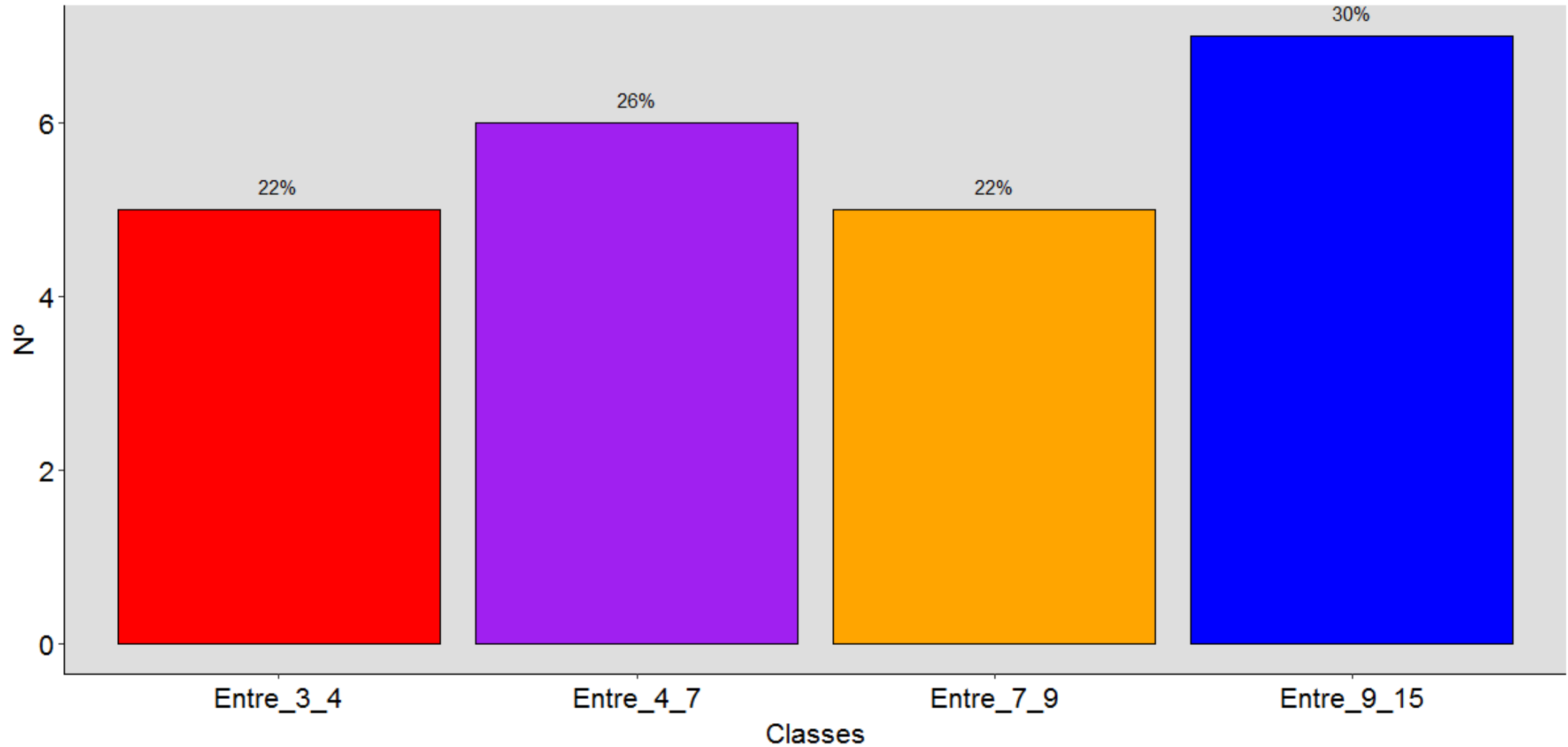


A média dos programas em Ciências Ambientais é 14 (apresentação prof Nadson da DPG).

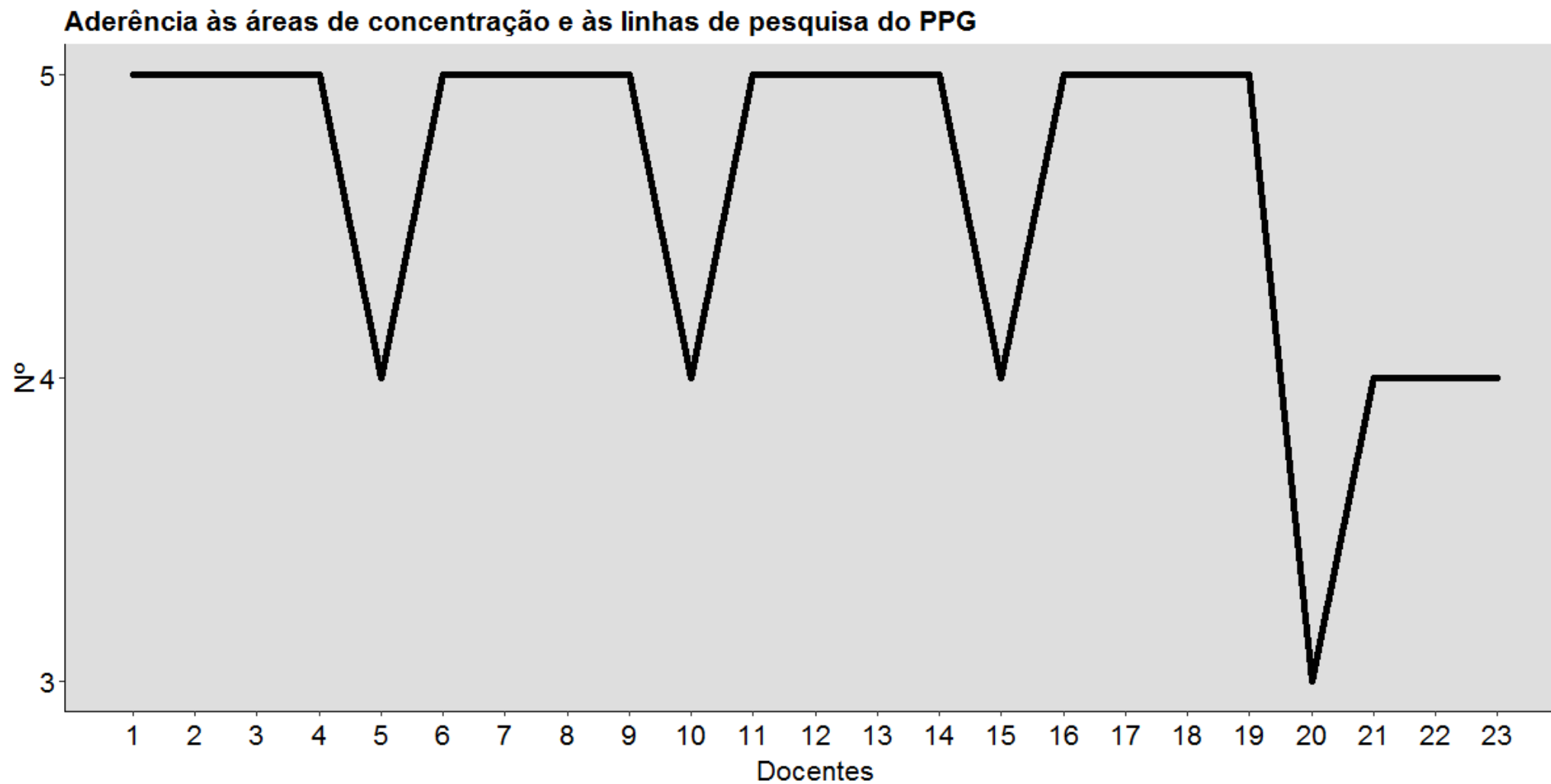


Tempo de titulação de doutorado dos docentes

Proporção de tempo de titulação de doutorado

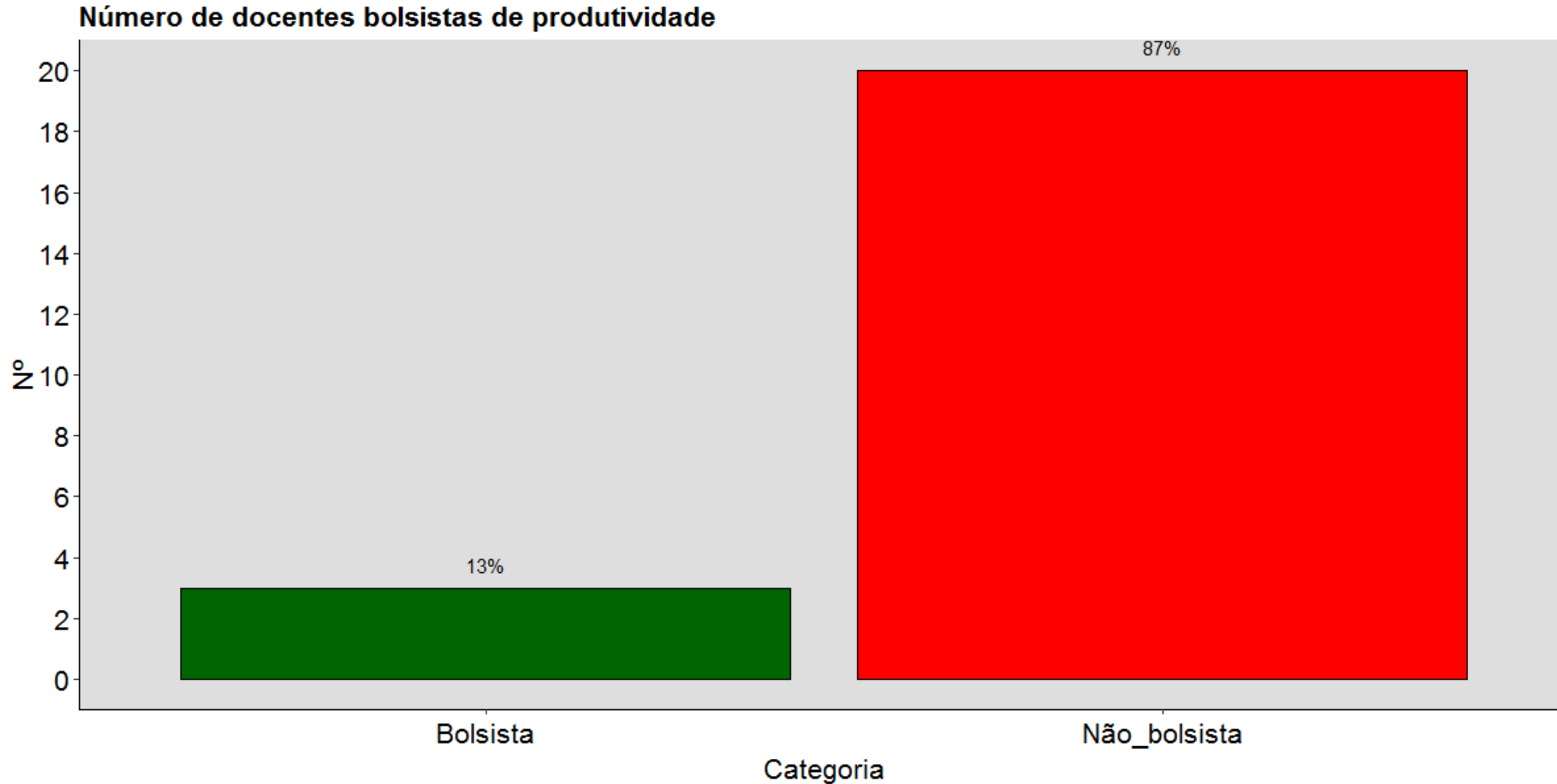


Grau de aderência às áreas de concentração e às linhas de pesquisa do PPG



Bolsista de produtividade

Em **média 20%** dos docentes são bolsistas nos programas das Ciências Ambientais

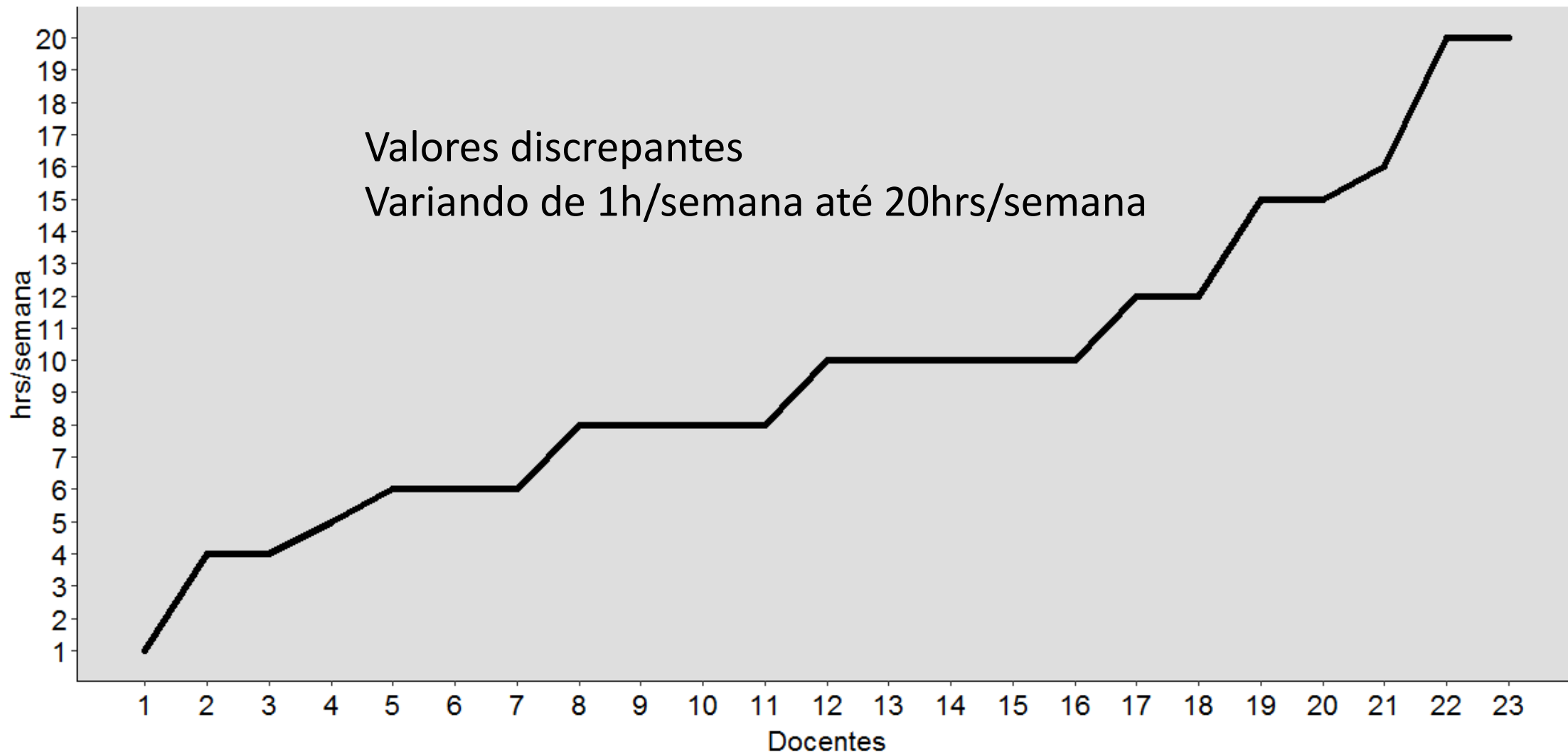


Temos 3 - Produtividade (PQ) do CNPq



Carga horária semanal de dedicação ao PPG Biossistemas - todos

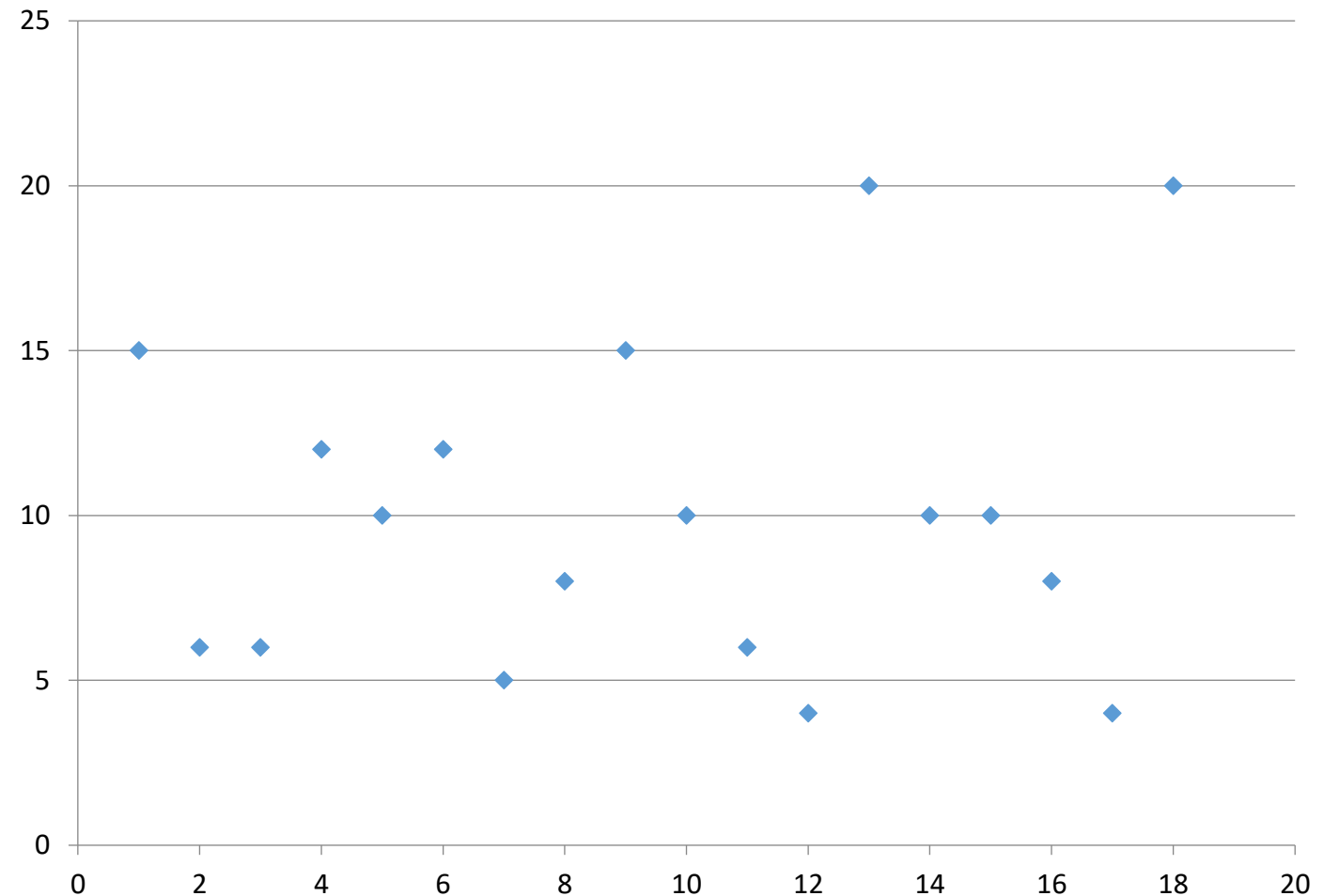
Carga horária semanal de dedicação ao PPG Biossistemas



Carga horária semanal de dedicação ao PPG Biossistemas - DPs

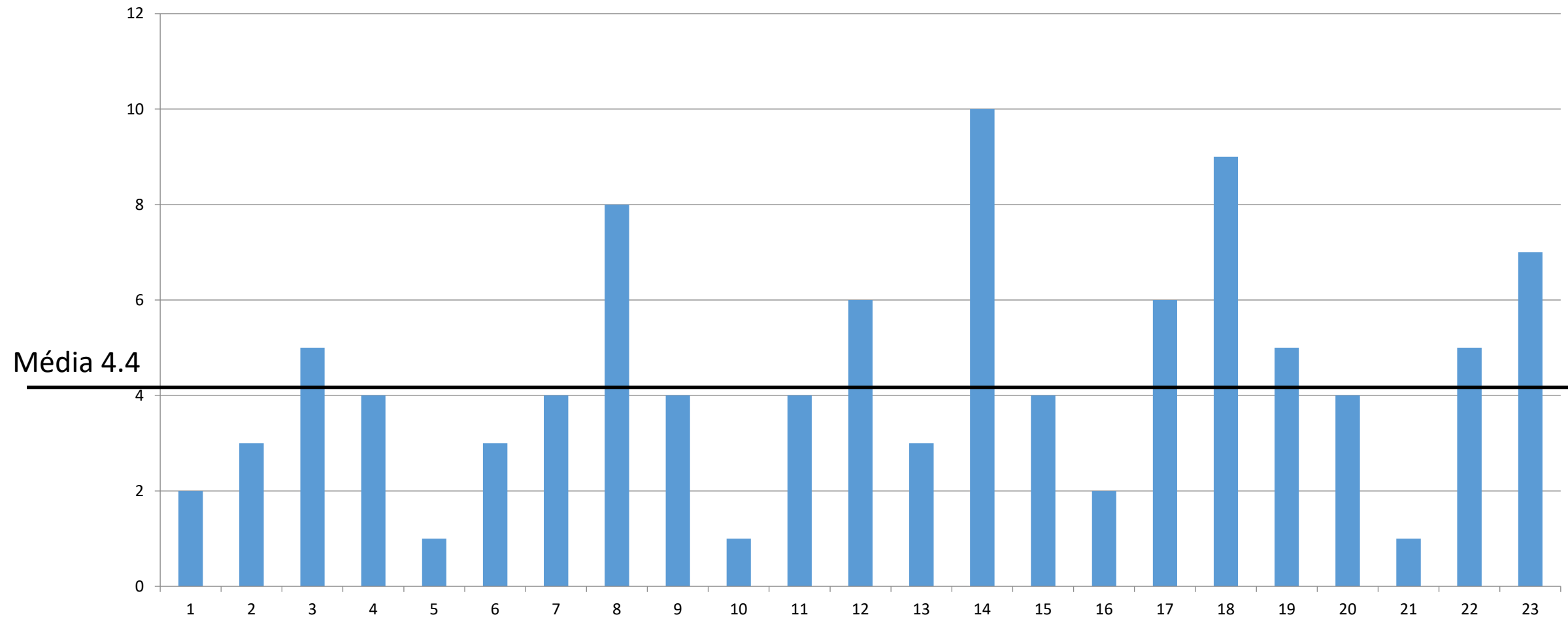
Mínimo	4
Máximo	20
Média	10

Instrumento → todos DPs
com no mínimo 10h
semanais a cada ano

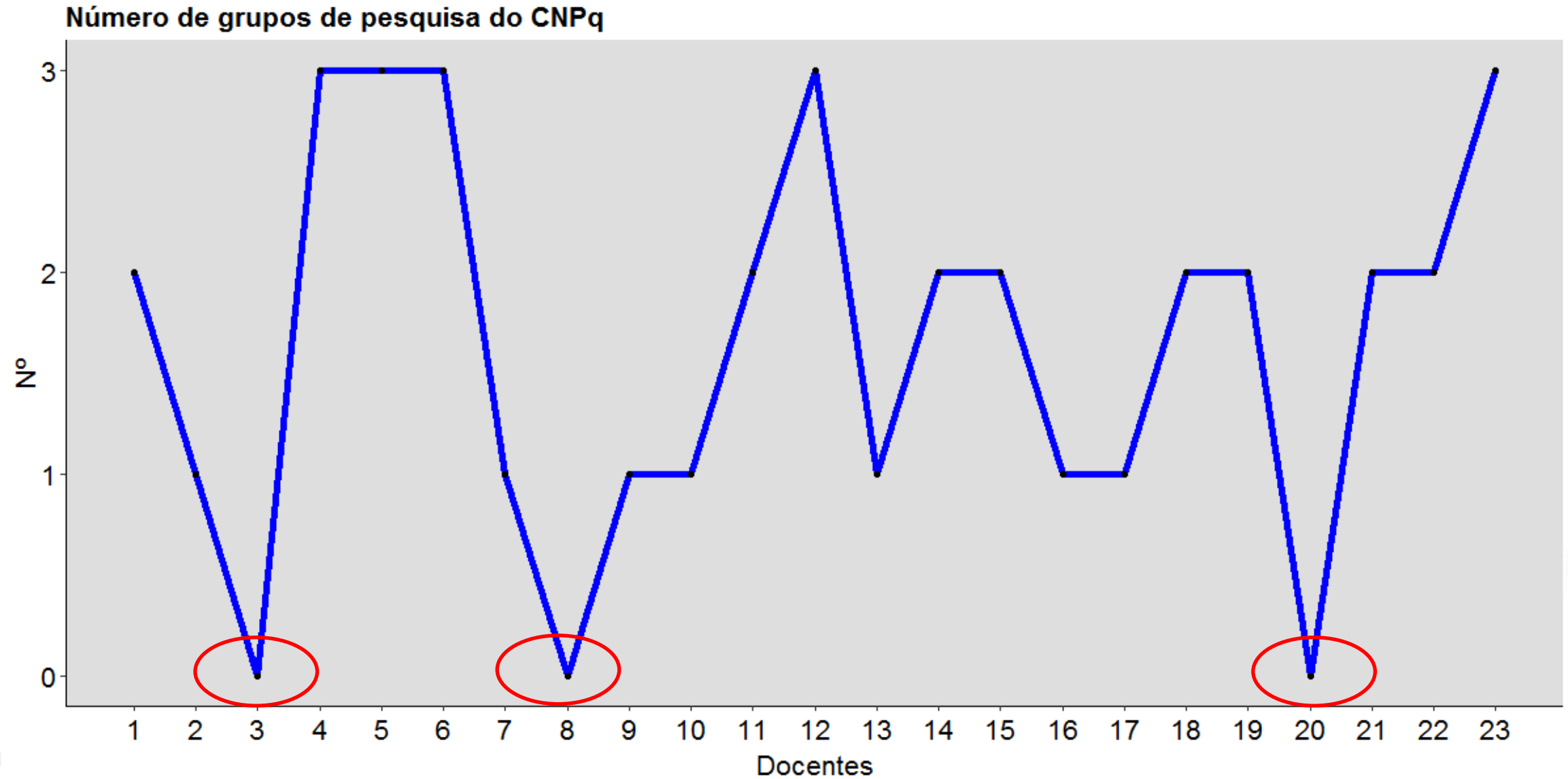


Nível de maturidade tecnológica dos projetos

TRL/MRL 4: Coloca-se em prática a prova de conceito, que consiste em sua aplicação em ambiente similar ao real, podendo constituir testes em escala de laboratório.

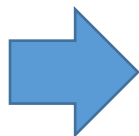
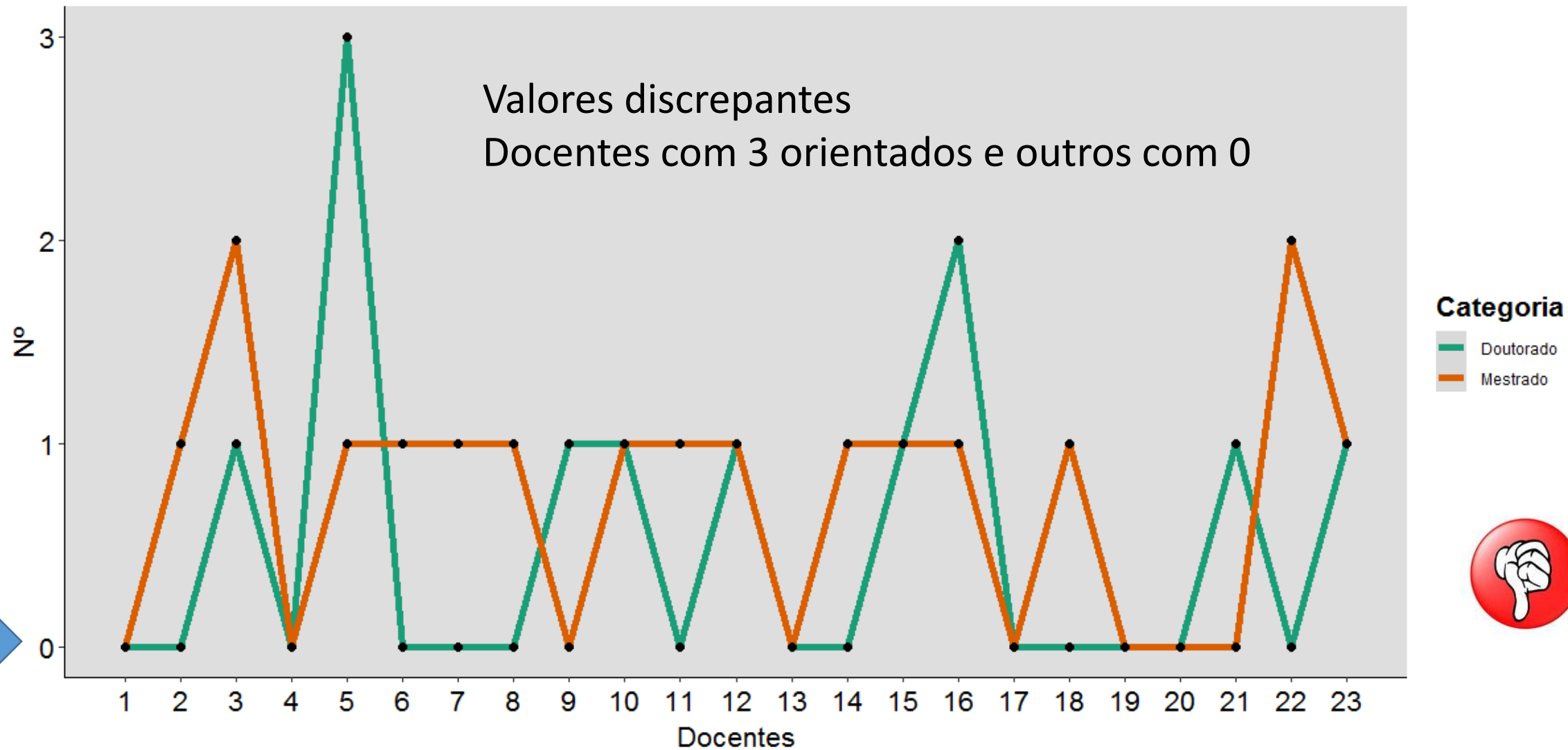


Número de grupos de pesquisa do CNPq que o docente participa

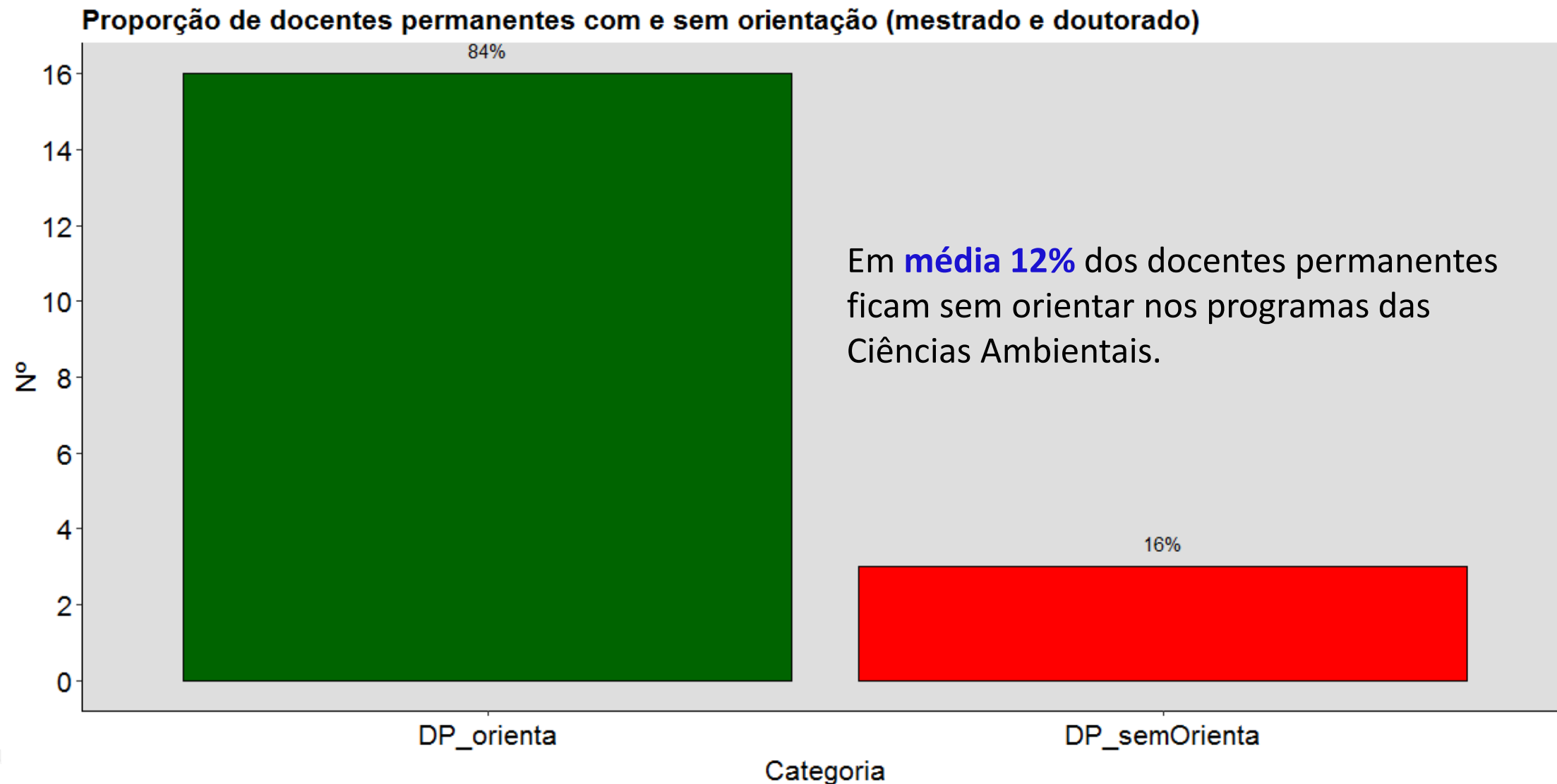


Número de orientações em mestrado e doutorado no Biossistemas

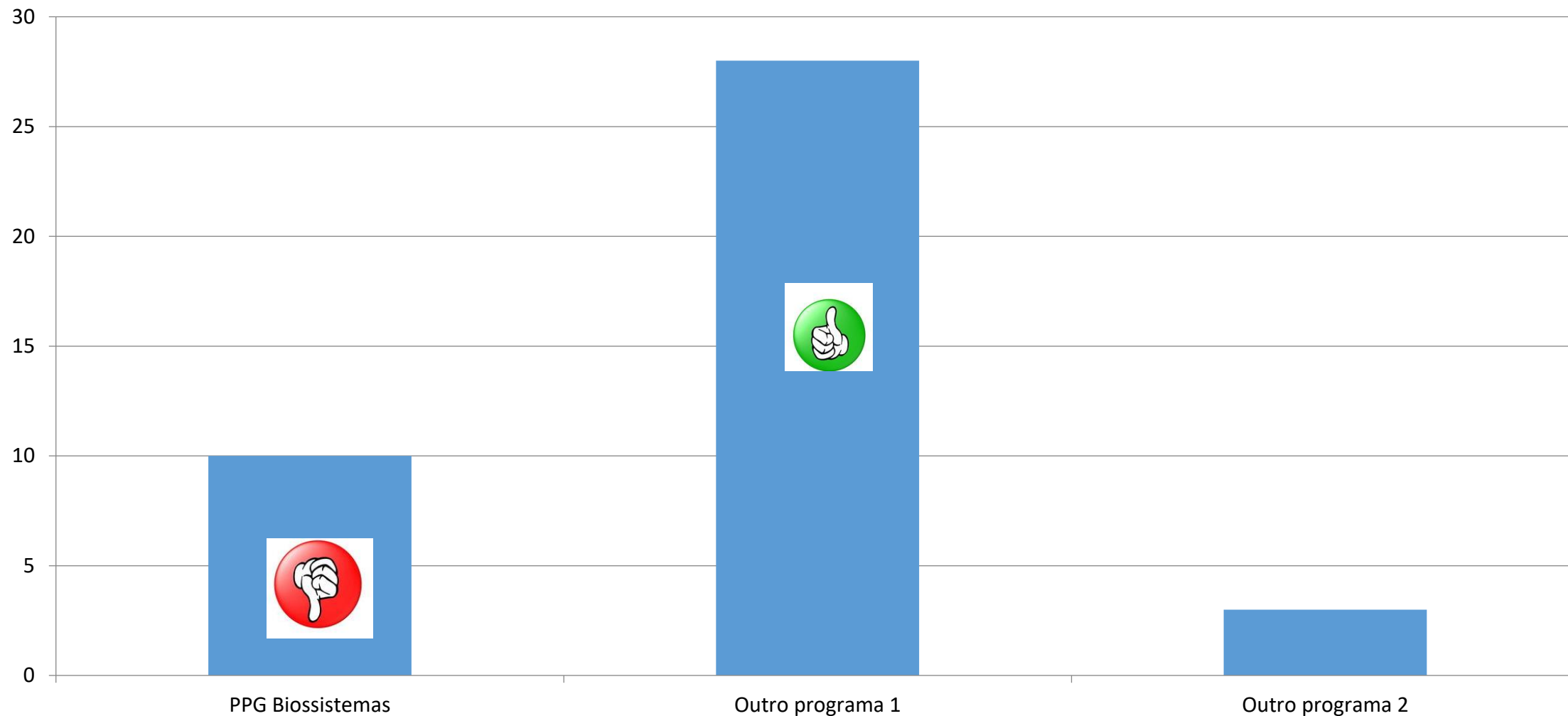
Número de orientações em mestrado e doutorado no Biossistemas



Proporção de orientações em mestrado e doutorado no Biossistemas **docentes permanentes**



Número de coorientações no PPG Biossistemas e em outros programas



Produção de artigos do corpo docente

Até 2020 média de 60 artigos publicados, sendo 2.61 por docente/ano



Qualis	2017	2018	2019	2020	2021	Totais	Prop	Referência CAPES	Aumentar /reduzir
A1	8	6	10	12	4	40	16%	30%	14%
A2	7	8	5	5	3	28	11%	19%	8%
A3	2	4	5	17	5	33	13%	14%	1%
A4	7	2	3	6	0	18	7%	8%	1%
B1	11	14	8	9	1	43	17%	15%	-2%
B2	4	7	14	6	3	34	13%	5%	-8%
B3	9	8	3	18	0	38	15%	5%	-10%
B4	10	2	6	4	0	22	9%	4%	-5%
Totais	58	51	54	77	16	256			
Prop	23%	20%	21%	30%	6%				
Total artigos/docente/ano	2.52	2.22	2.35	3.35	0.70	2.23	<-média		
Nota (pesos)	29.25	28.05	29.65	42.35	11.6				
Nota/docentes	1.27	1.22	1.29	1.84	0.50	1.23	<-média	CAPES 1.74	



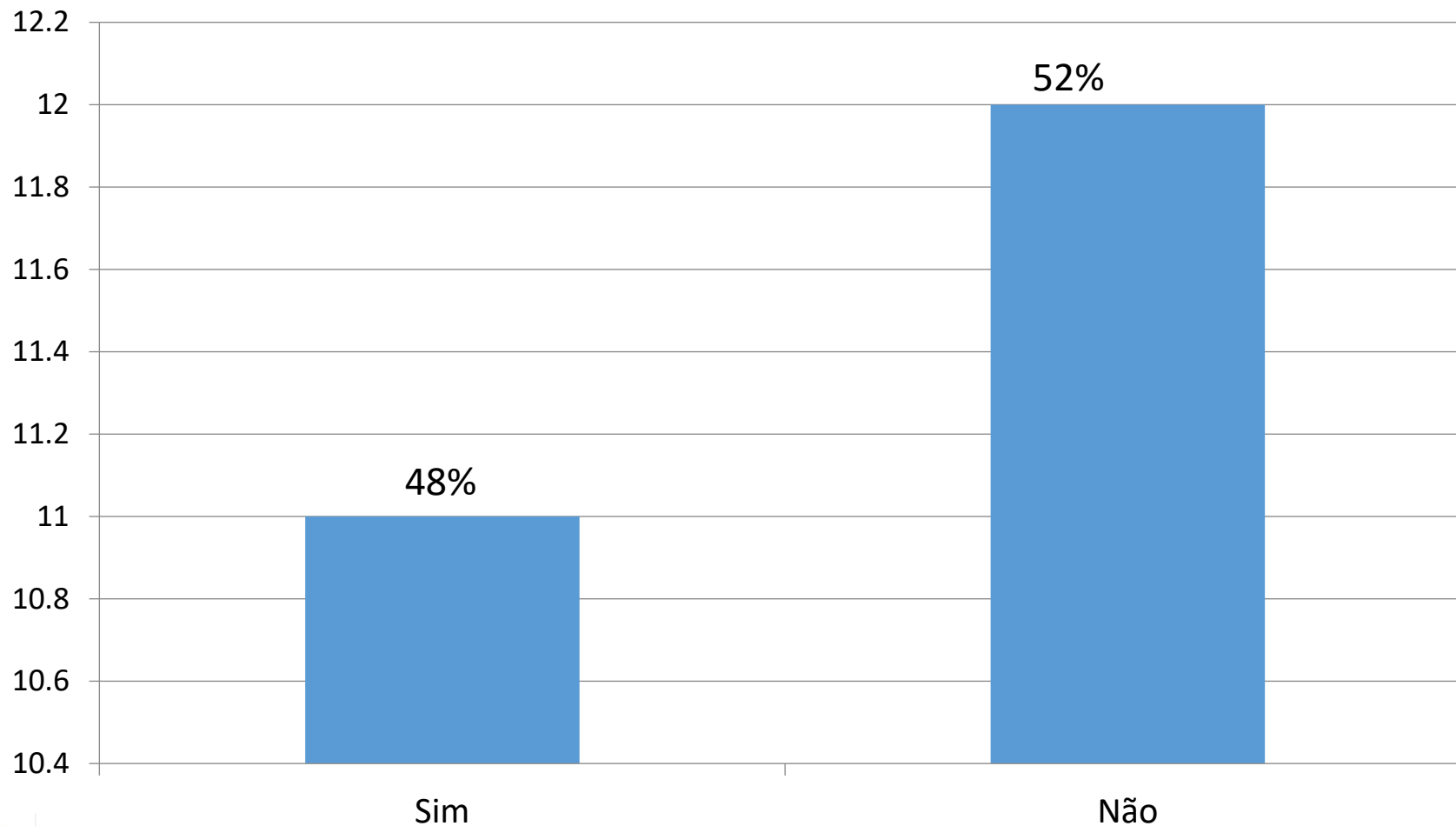
Qualis	2017	2018	2019	2020	2021	Total	Prop
A	24	20	23	40	12	119	46%
B	34	31	31	37	4	137	54%
Total	58	51	54	77	16		
Prop - qualis A/ano	41%	39%	43%	52%	75%		
Prop - qualis B/ano	59%	61%	57%	48%	25%		



A capes só contabiliza 25% no estrato B

Proporção de docentes com artigos aceitos em 2021

21 artigos aceitos



Previsões para 2021

Previsão conservadora: 21 + 16 já publicados = **37** artigos a serem publicados em 2021.

Abaixo da média de 60.

Previsão otimista: caso a outra metade dos docentes publique 2 artigos, teremos 37 + 24 = **61** artigos em 2021.

Intervalo: 37 a 61 artigos em 2021 e **média 49**.



Produção de artigos do corpo docente – indicador CAPES 2017 – 2020 (quadriênio – simular uma situação quadrienal de apresentação à CAPES)

SIAPE	Categoria	2017	2018	2019	2020	Média individual	Média acumulada	Situação CAPES (>1.74)	Situação média do Biossistemas (>1.23)
3066627	Permanente	1.5	2.2	2.85	6.55	3.28	3.28	OK	OK
1913088	Permanente	1.6	3.85	5	2	3.11	3.19	OK	OK
3028410	Permanente	2.1	3.2	2.35	4.3	2.99	3.13	OK	OK
3037232	Permanente	3.55	3.35	2.4	2.25	2.89	3.07	OK	OK
1956163	Permanente	1.5	3.15	1.85	3.9	2.60	2.97	OK	OK
1678398	Permanente	2.1	1.75	4.05	2.4	2.58	2.91	OK	OK
1869539	Permanente	0.85	0.85	1.55	6.8	2.51	2.85	OK	OK
1147286	Permanente	0	4.25	0.5	1.85	1.65	2.70	Abaixo	OK
3028738	Colaborador	1.5	0.95	0	4.1	1.64	2.58	Abaixo	OK
1099329	Permanente	2.55	0.5	0.2	2.9	1.54	2.48	Abaixo	OK
1059478	Permanente	1.3	0.6	1.7	2.15	1.44	2.38	Abaixo	OK
1217728	Permanente	3.1	0.5	0.6	1	1.30	2.29	Abaixo	OK
1968210	Permanente	1.45	1.2	1.45	0.95	1.26	2.21	Abaixo	OK
3027166	Permanente	0.3	2.3	0.7	1.55	1.21	2.14	Abaixo	Abaixo
1338484	Colaborador	1.2	1.35	1.2	0.6	1.09	2.07	Abaixo	Abaixo
1867009	Permanente	0.2	0.85	1.25	1.2	0.88	2.00	Abaixo	Abaixo
1126298	Permanente	1	0.5	0.2	1.2	0.73	1.92	Abaixo	Abaixo
31330	Permanente	2.05	0.2	0.2	0.4	0.71	1.85	Abaixo	Abaixo
1861478	Permanente	0.2	0.55	0.85	1	0.65	1.79	Abaixo	Abaixo
3025873	Colaborador	0	1.2	1.35	0	0.64	1.73	Abaixo	Abaixo
1721006	Permanente	1.35	0.5	0.35	0	0.55	1.68	Abaixo	Abaixo
3027379	Permanente	0.85	0.35	0	1	0.55	1.63	Abaixo	Abaixo
3026285	Colaborador	0	0.45	1.3	0	0.44	1.57	Abaixo	Abaixo
1993763	Colaborador	0	0.85	0	0	0.21	1.52	Abaixo	Abaixo
3066926	Colaborador	0	0	0.1	0.7	0.20	1.47	Abaixo	Abaixo
1960928	Permanente	0.5	0	0.1	0	0.15	1.41	Abaixo	Abaixo

De verde são os docentes que garantem uma média acumulada maior que 1.74 (referência médias dos programas)

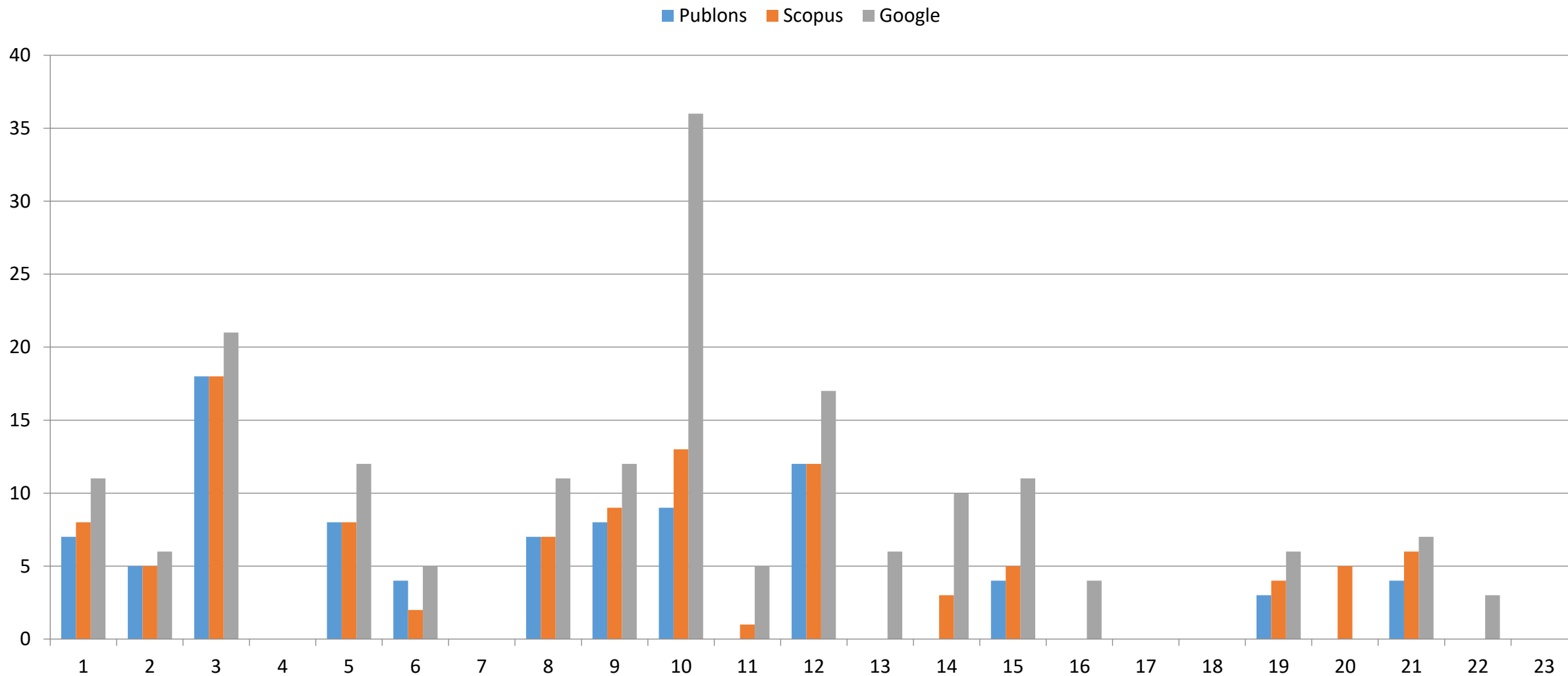
Índice H

	Publons	Scopus	Google
Mínimo	0	0	0
Máximo	18	18	36
Média	3.87	4.61	7.96

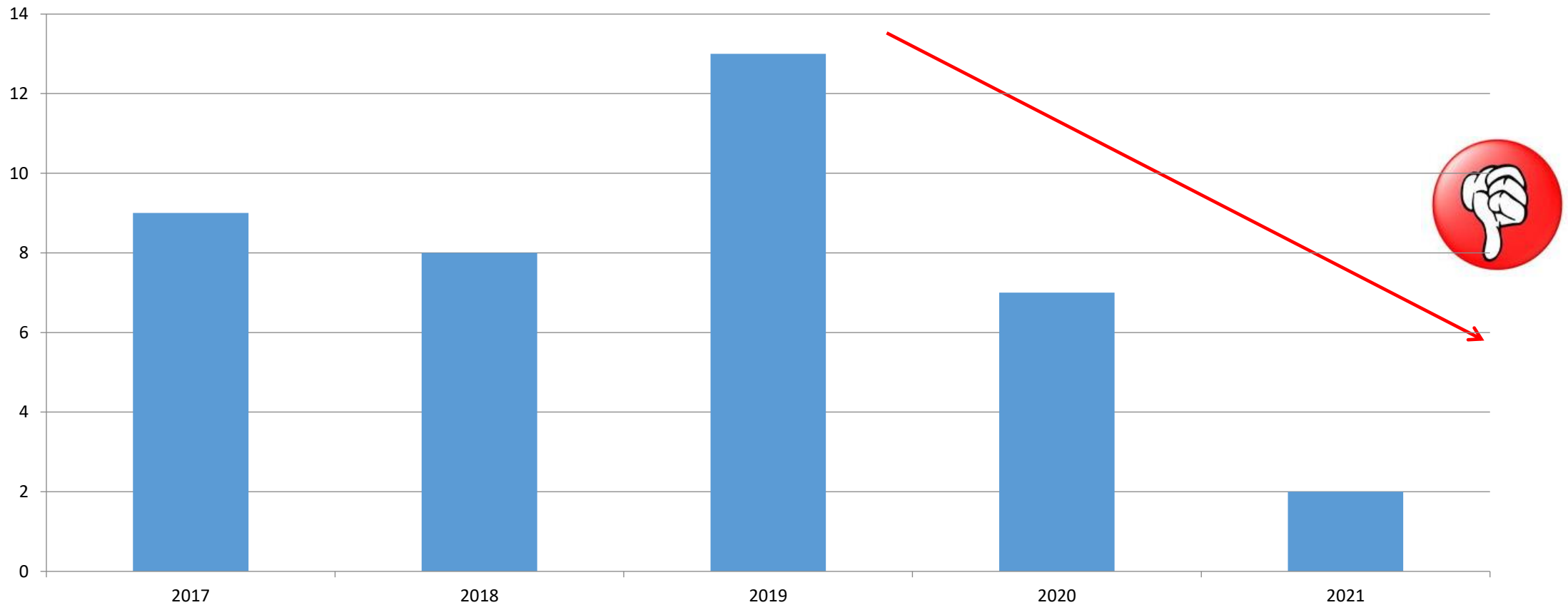


Índice H

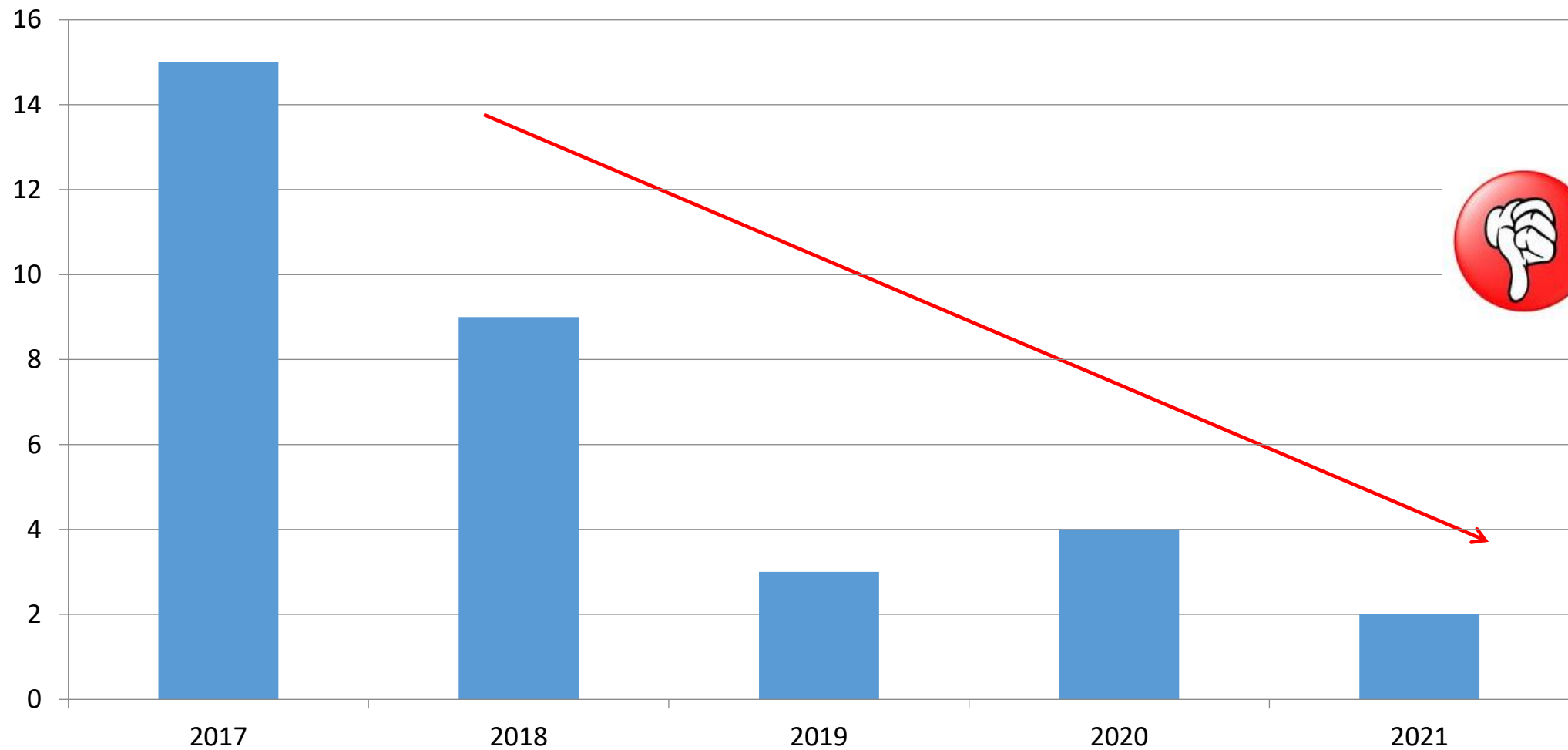
Discrepâncias de valores



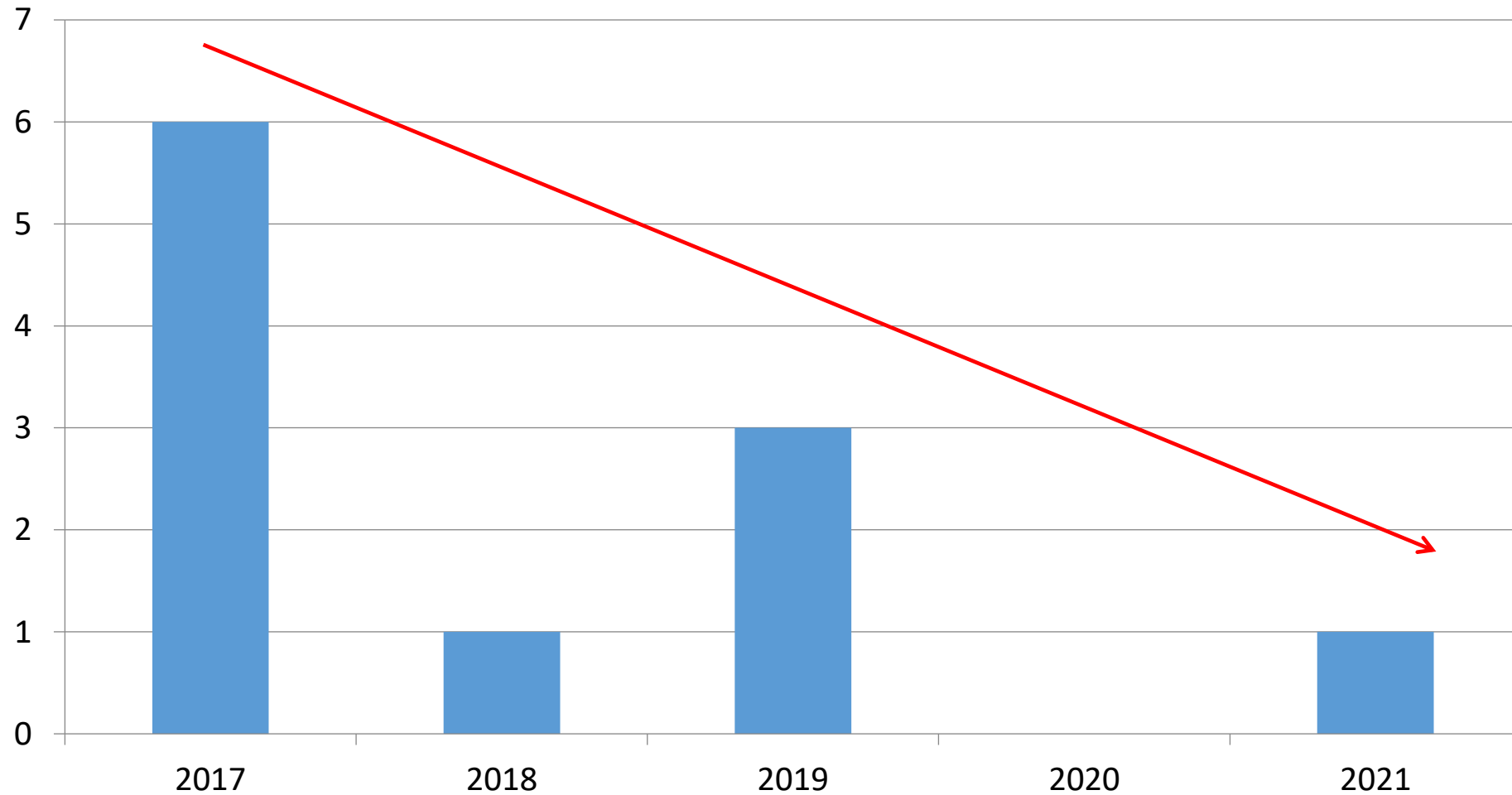
Produções intelectuais em colaboração com pesquisadores de instituições estrangeiras



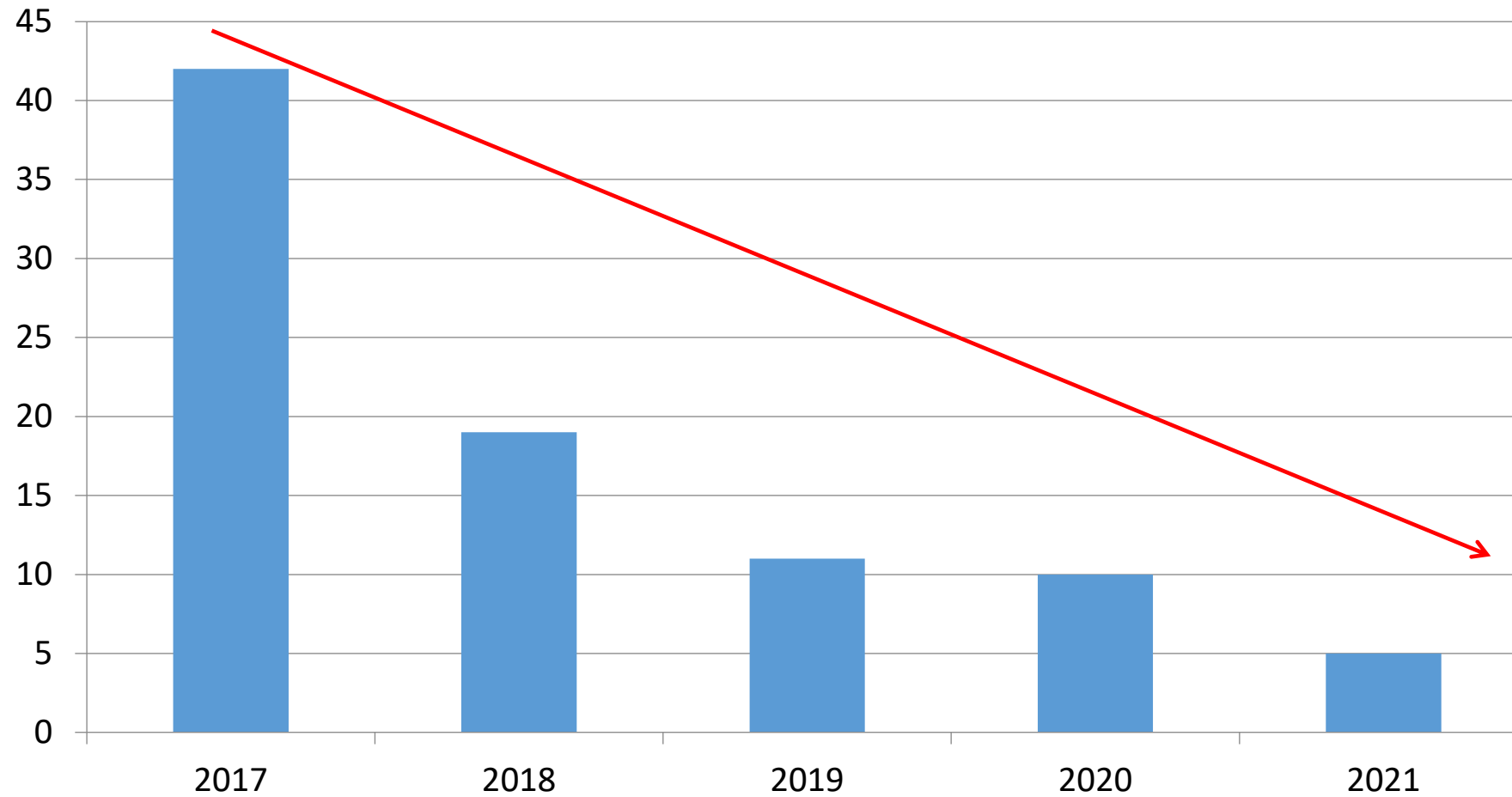
Produções intelectuais em colaboração com empresas



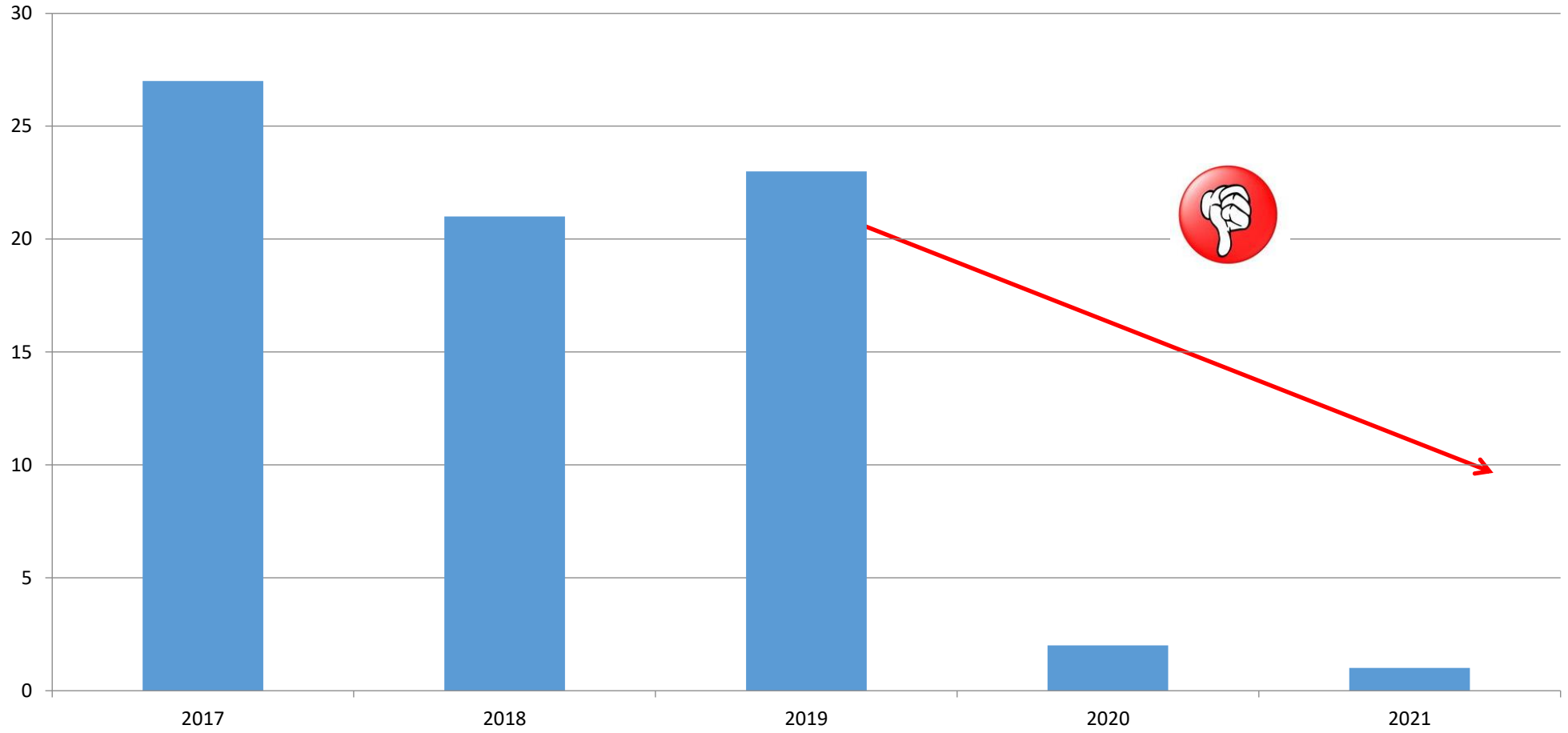
Número de livros publicados



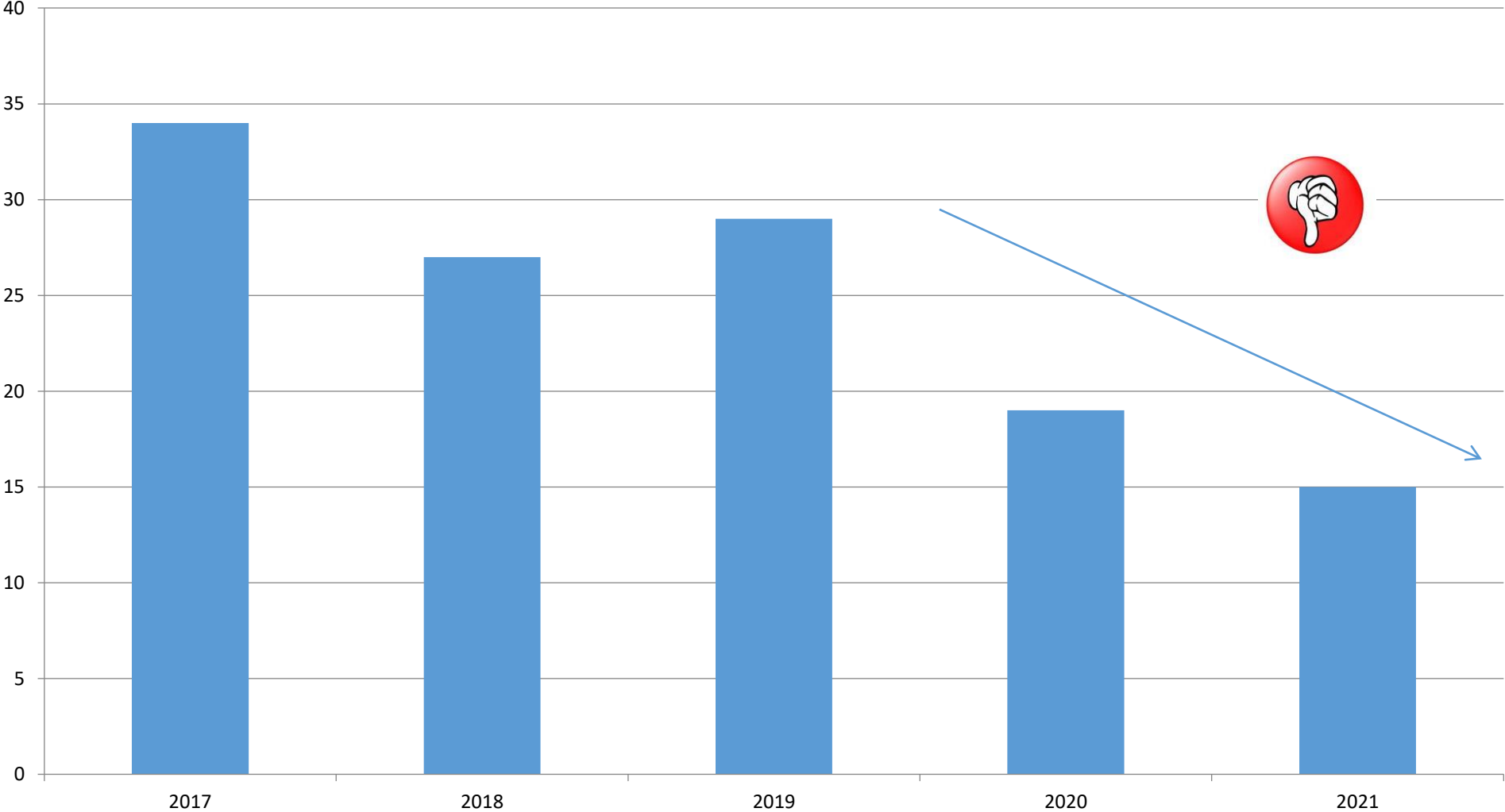
Número de capítulos de livros



Número de TCCs concluídos como orientador



Número de orientações de iniciação científica



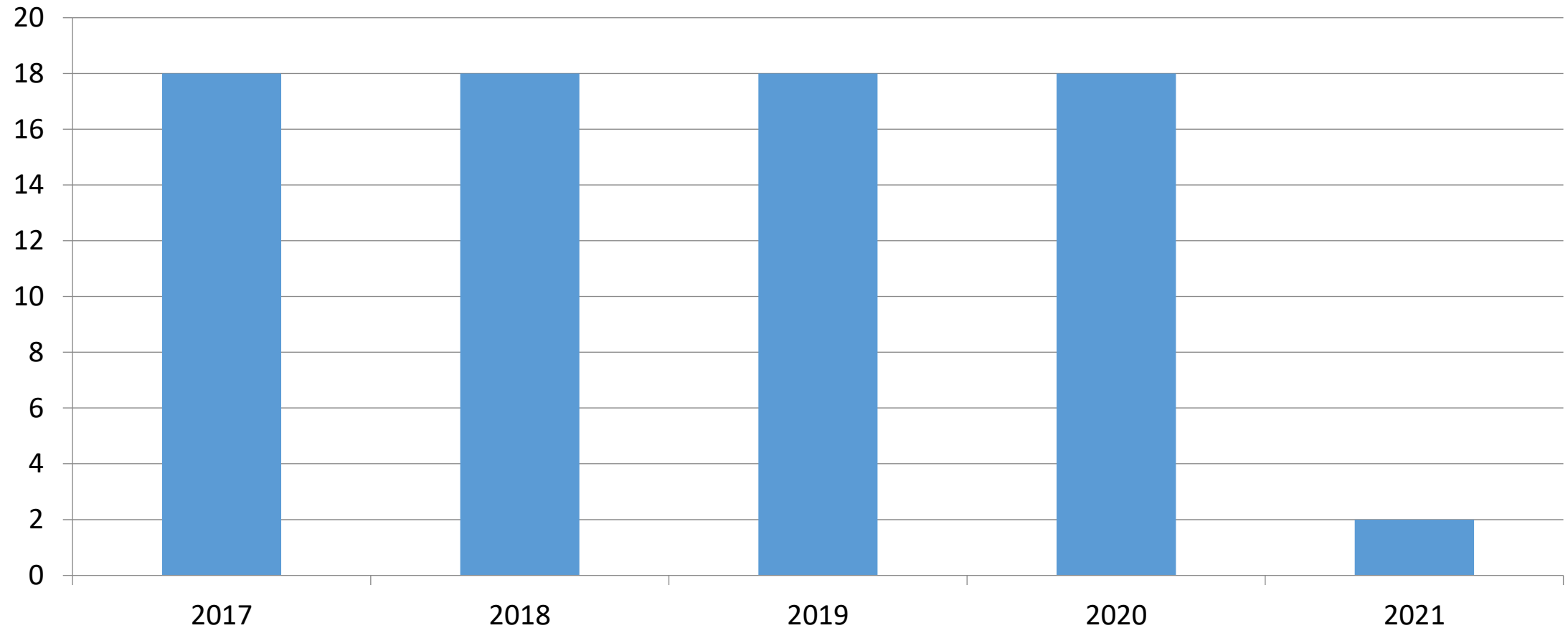
Artigos com discentes da graduação da UFSB

Qualis	2017	2018	2019	2020	2021	Total	Prop
A1	0	0	0	0	0	0	0%
A2	0	0	0	0	0	0	0%
A3	0	0	0	3	0	3	20%
A4	0	0	0	1	0	1	7%
B1	0	1	0	1	0	2	13%
B2	0	2	1	1	1	5	33%
B3	0	0	3	0	0	3	20%
B4	0	0	1	0	0	1	7%
Total	0	3	5	6	1	15	<-total
Total artigos/docente/ano	0.00	0.13	0.22	0.26	0.04	0.13	<-média
Nota (pesos)	0	1.2	1.05	3.55	0.35		
Nota/docentes	0.00	0.05	0.05	0.15	0.02	0.05	<-média
Qualis A	27%						
Qualis B	73%						



Produtos Técnicos e Tecnológicos

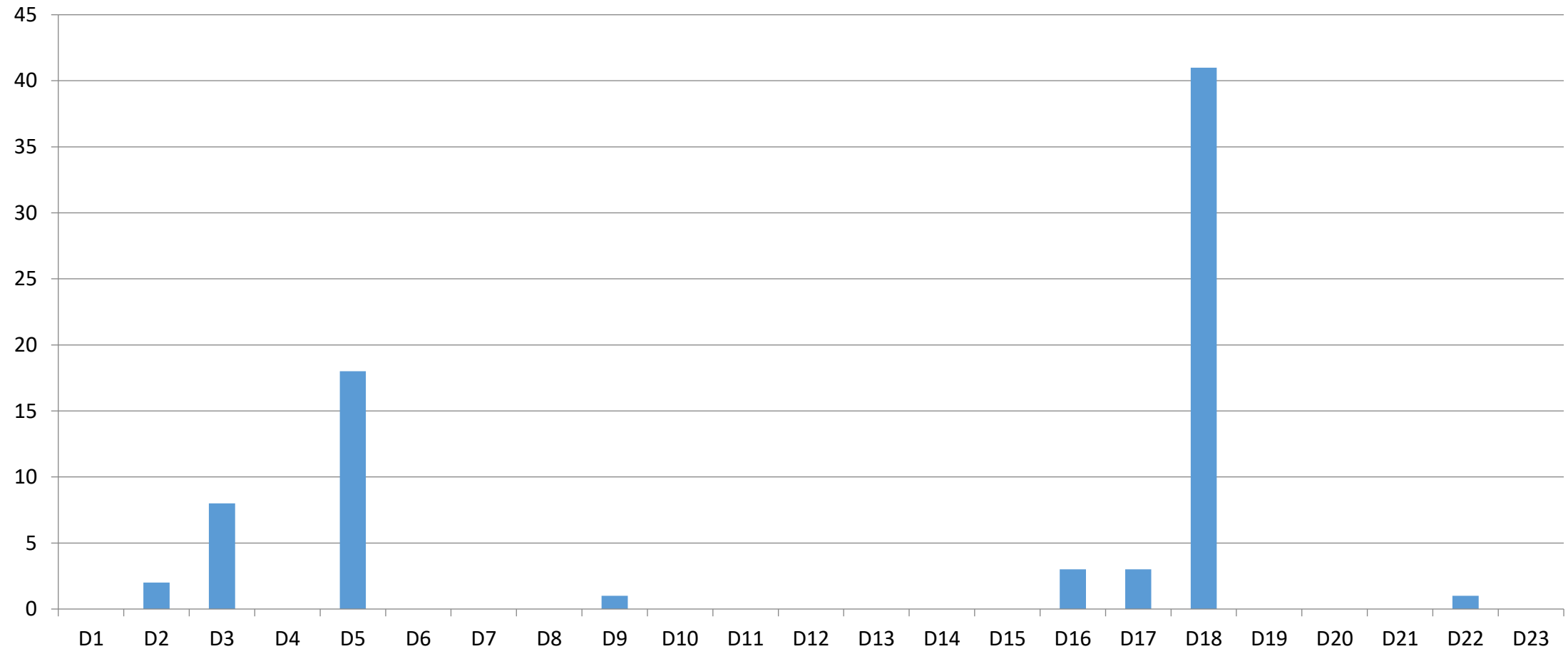
Calma q não é tão bom como parece...



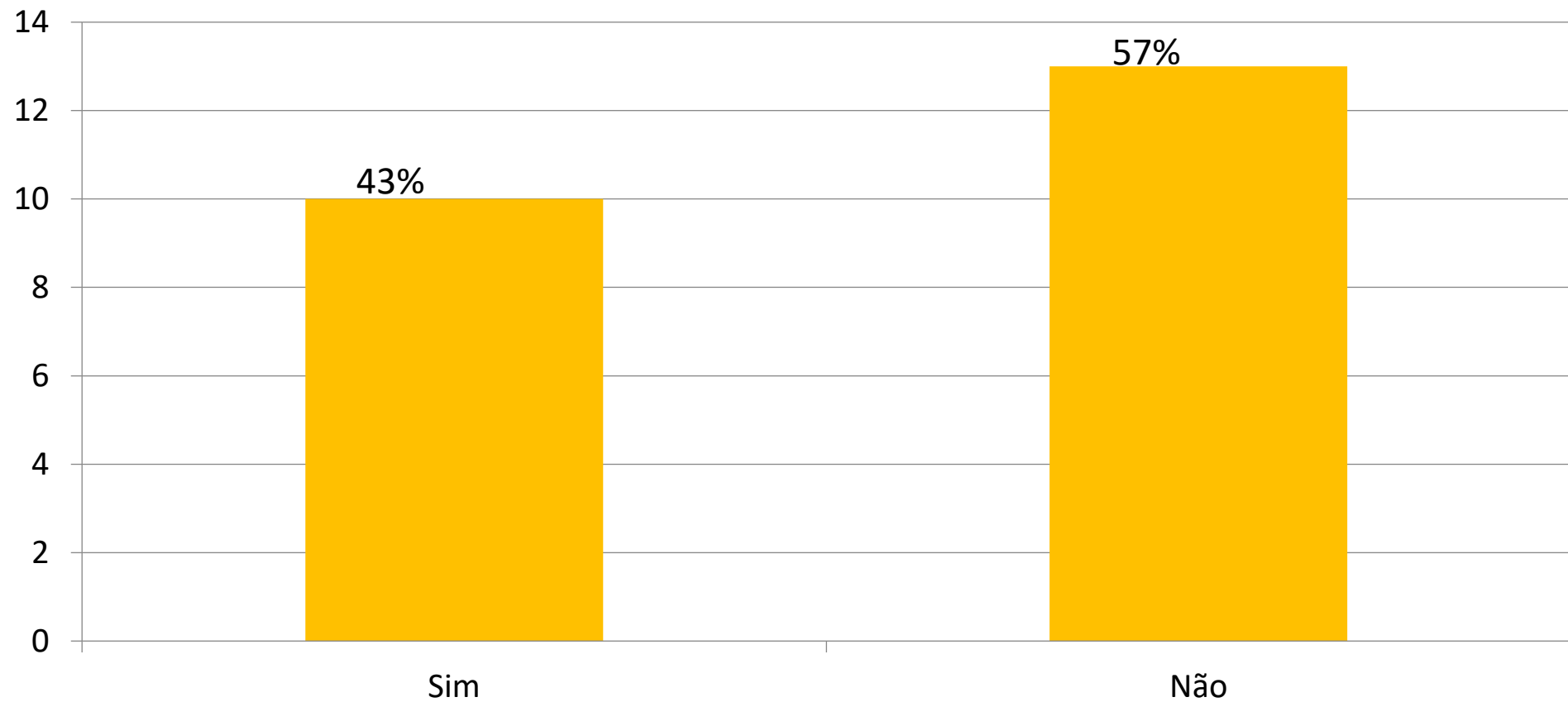
Produtos Técnicos e Tecnológicos



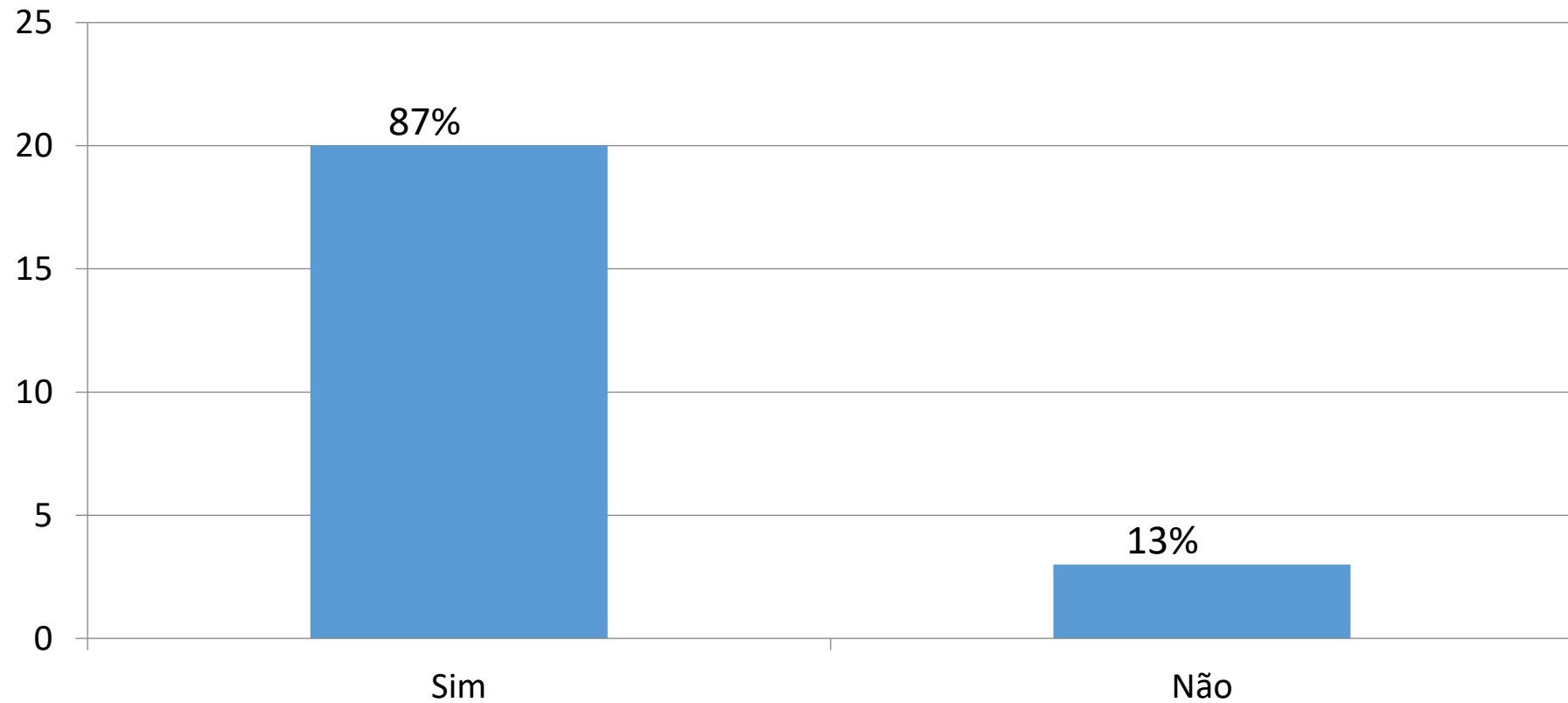
Concentrado em poucos docentes.



Atualmente você é avaliador AD/HOC de projetos de pesquisa de agência de fomento?

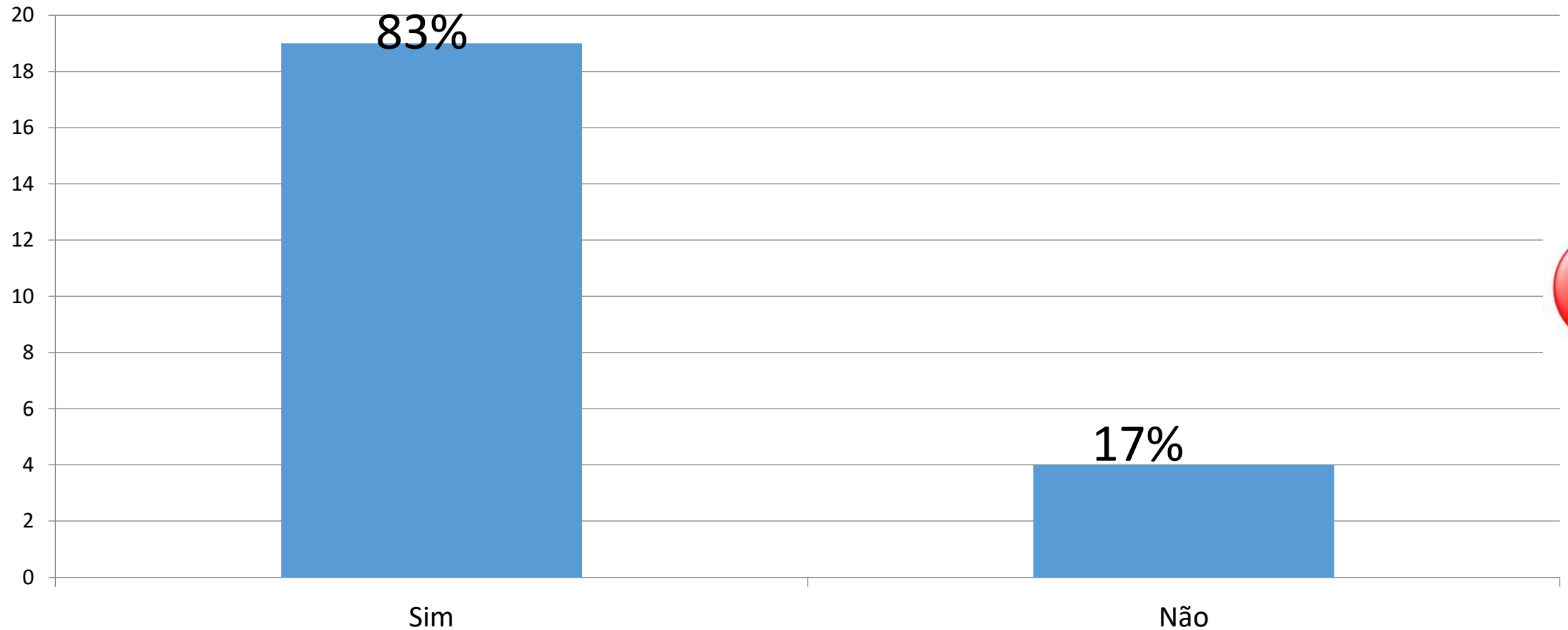


Atualmente você é revisor de periódico?



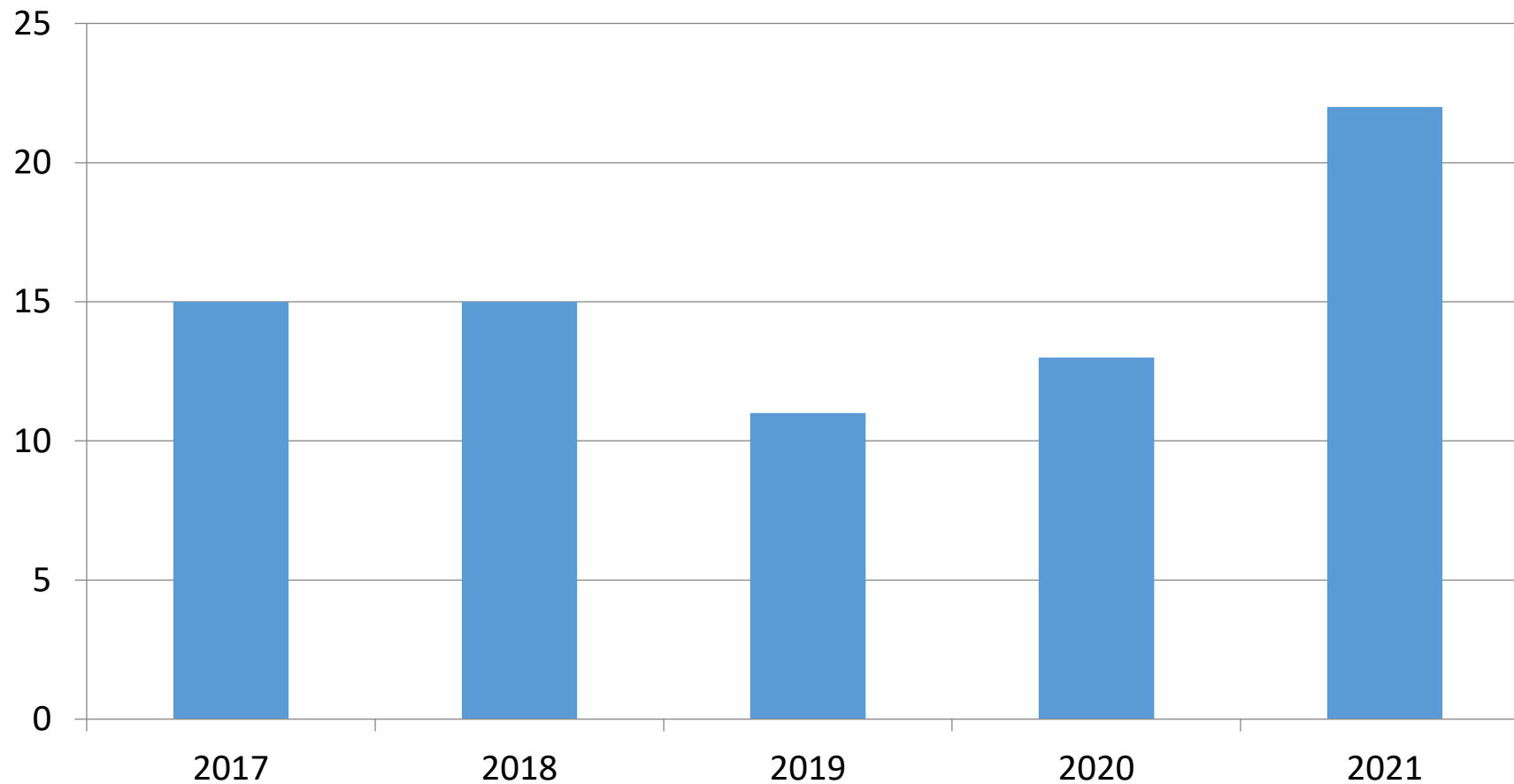
Coordenador de projeto de pesquisa vigente
aprovado no decanato?

A média dos programas é 88% dos DP



Projetos de pesquisa com financiamento externo a IES

Esse número não bate com o número de extratos de cooperação da UFSB atualmente com empresas e números de projetos do CNPq aprovados...**dados não confiáveis.**



Proporção de docentes com Projetos de pesquisa com financiamento externo a IES

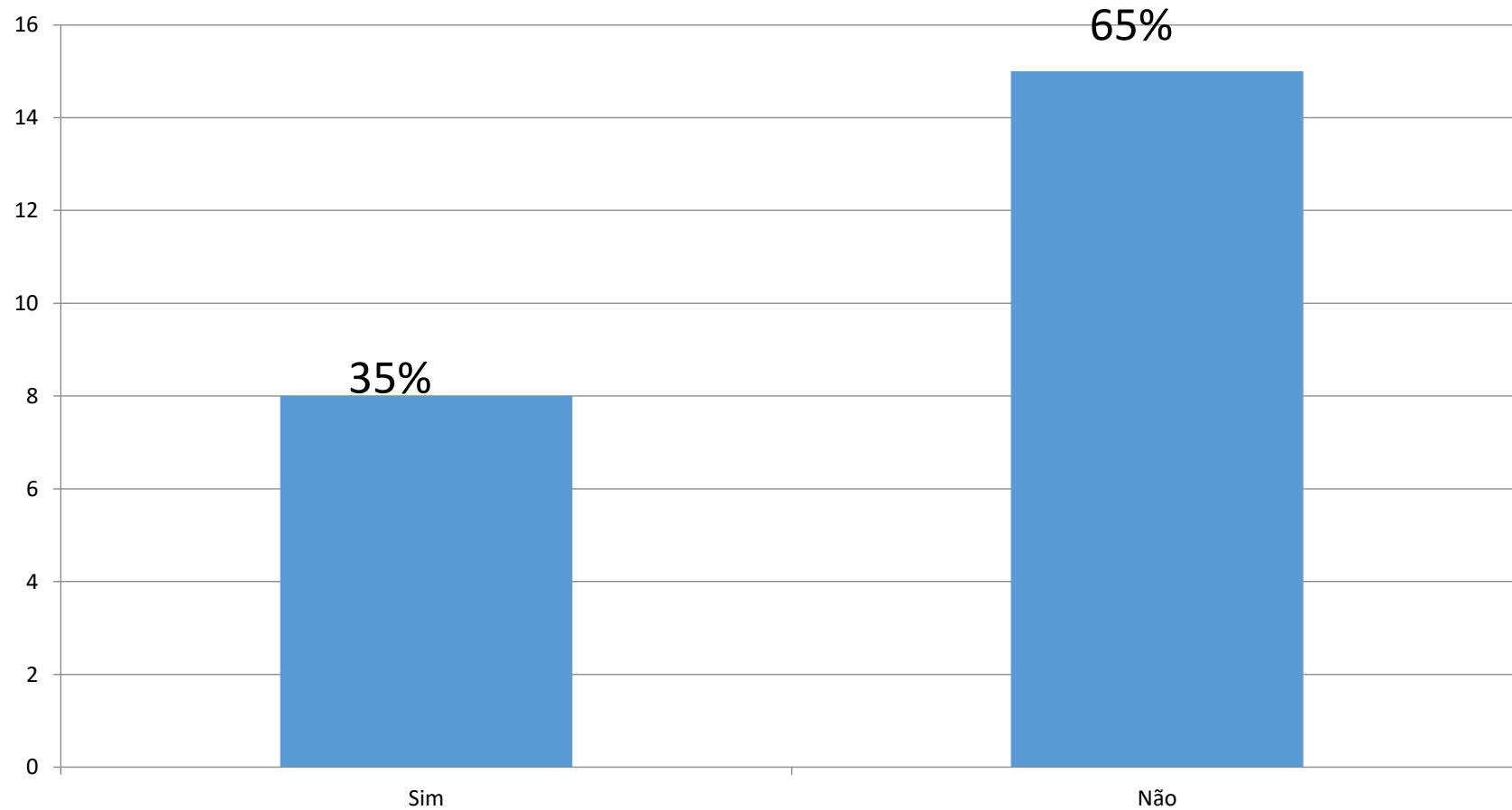
Esse número não bate com o número de extratos de cooperação da UFSB atualmente com empresas e números de projetos do CNPq aprovados...**dados não confiáveis**.

Período	Proporção dos docentes
2017-2020	70%
2020-2021	43%

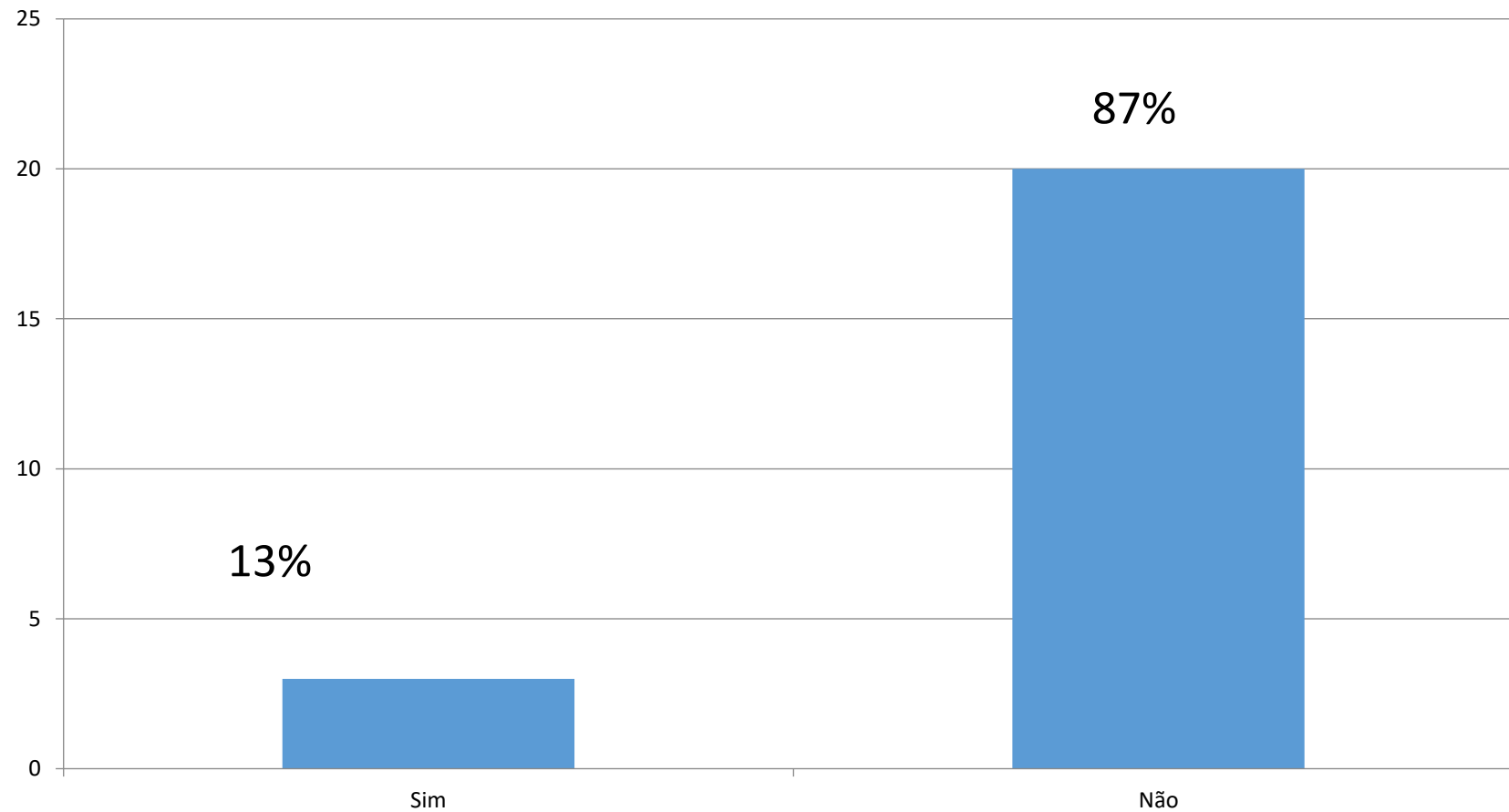
Média dos programas é 65% (porém é projetos financiados, não fixa se é externo)



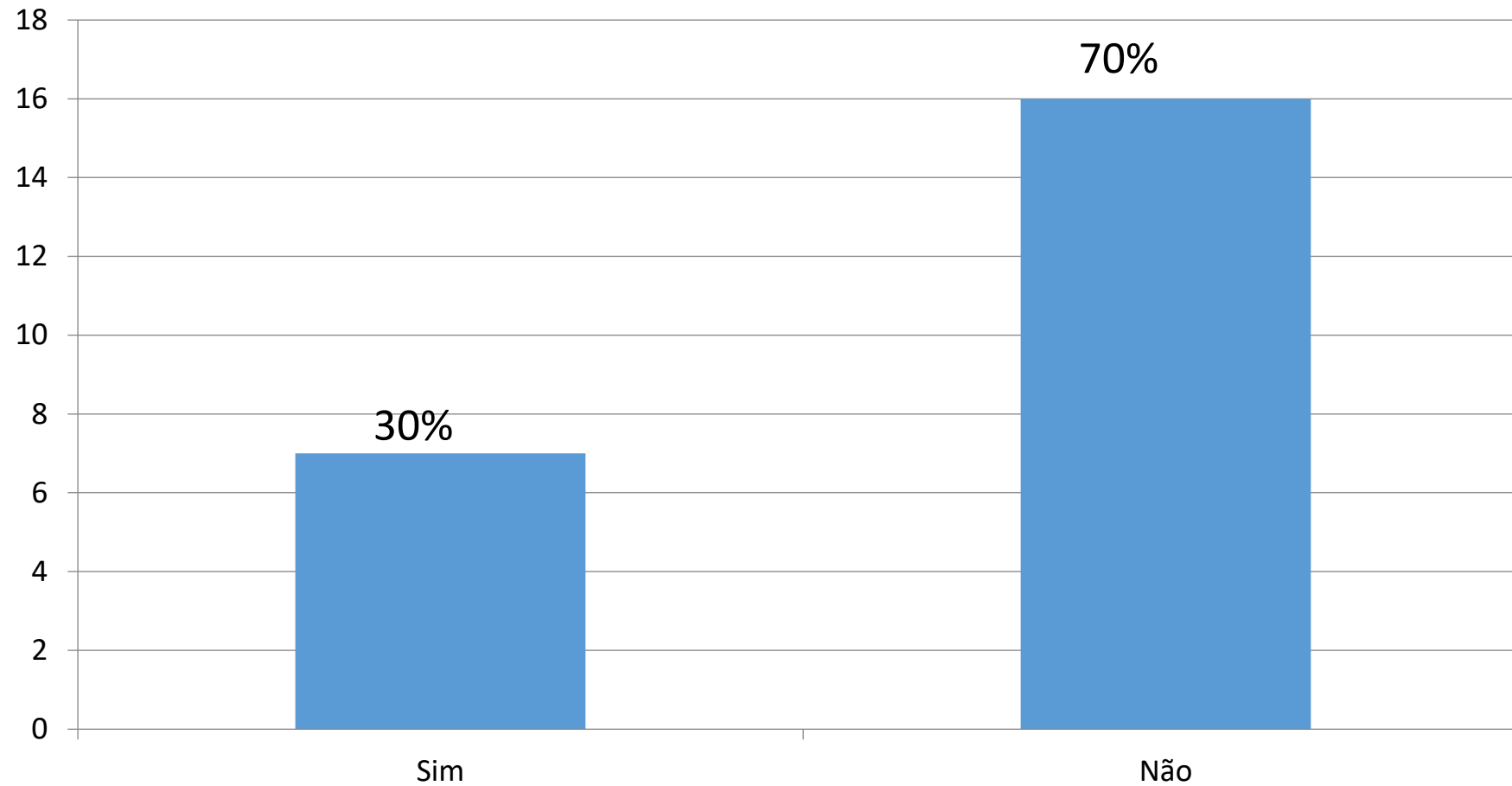
Participa de conselhos, comitês e sociedades científicas?



É editor ou membro de corpo editorial de periódicos internacionais?



É editor ou membro de corpo editorial de periódicos nacionais?



Você recebeu prêmios internacionais e nacionais no período de 2017 - 2021?

Internacional ninguém
Nacional 1

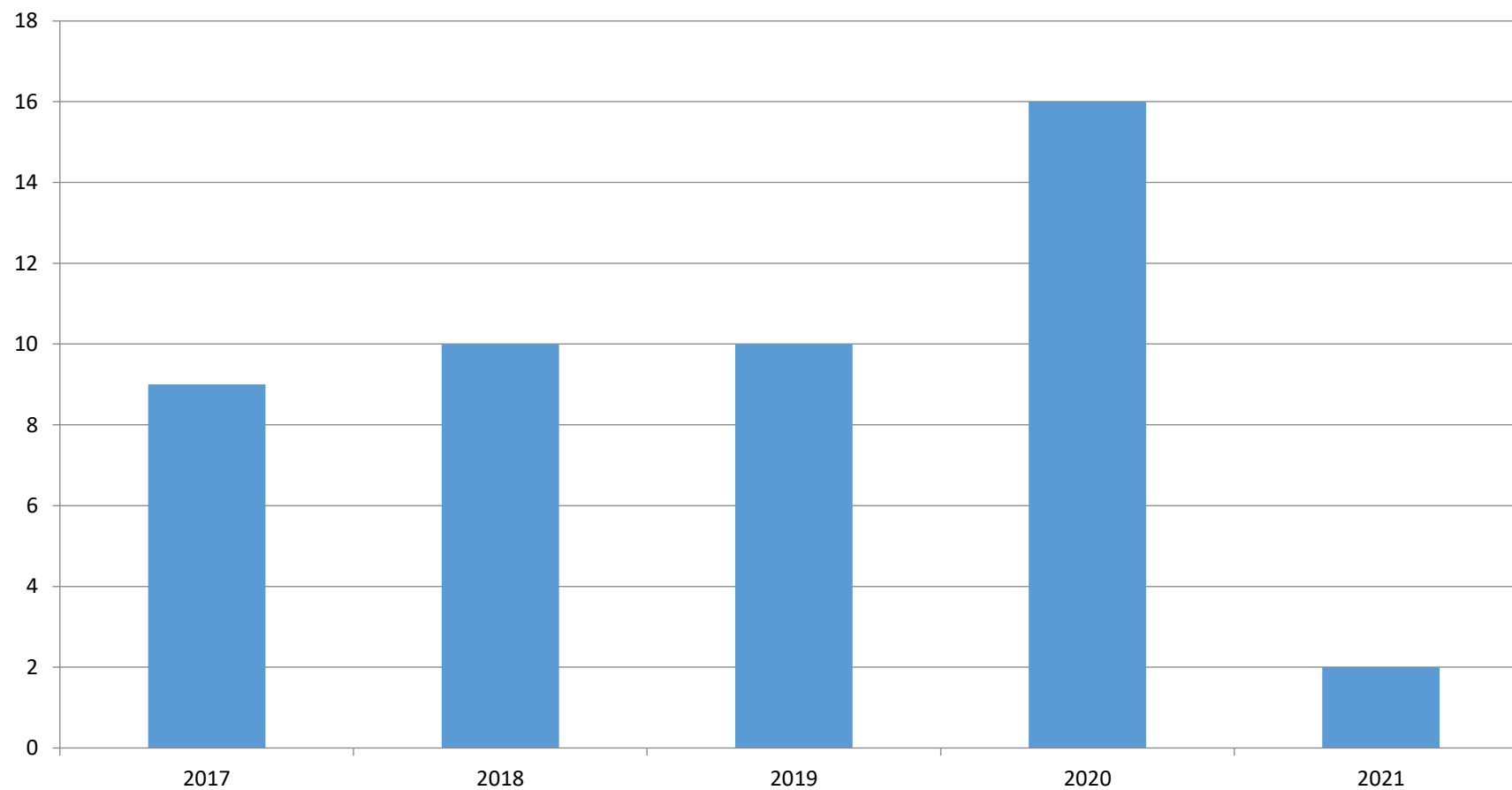


Número de eventos científicos internacionais organizados por você

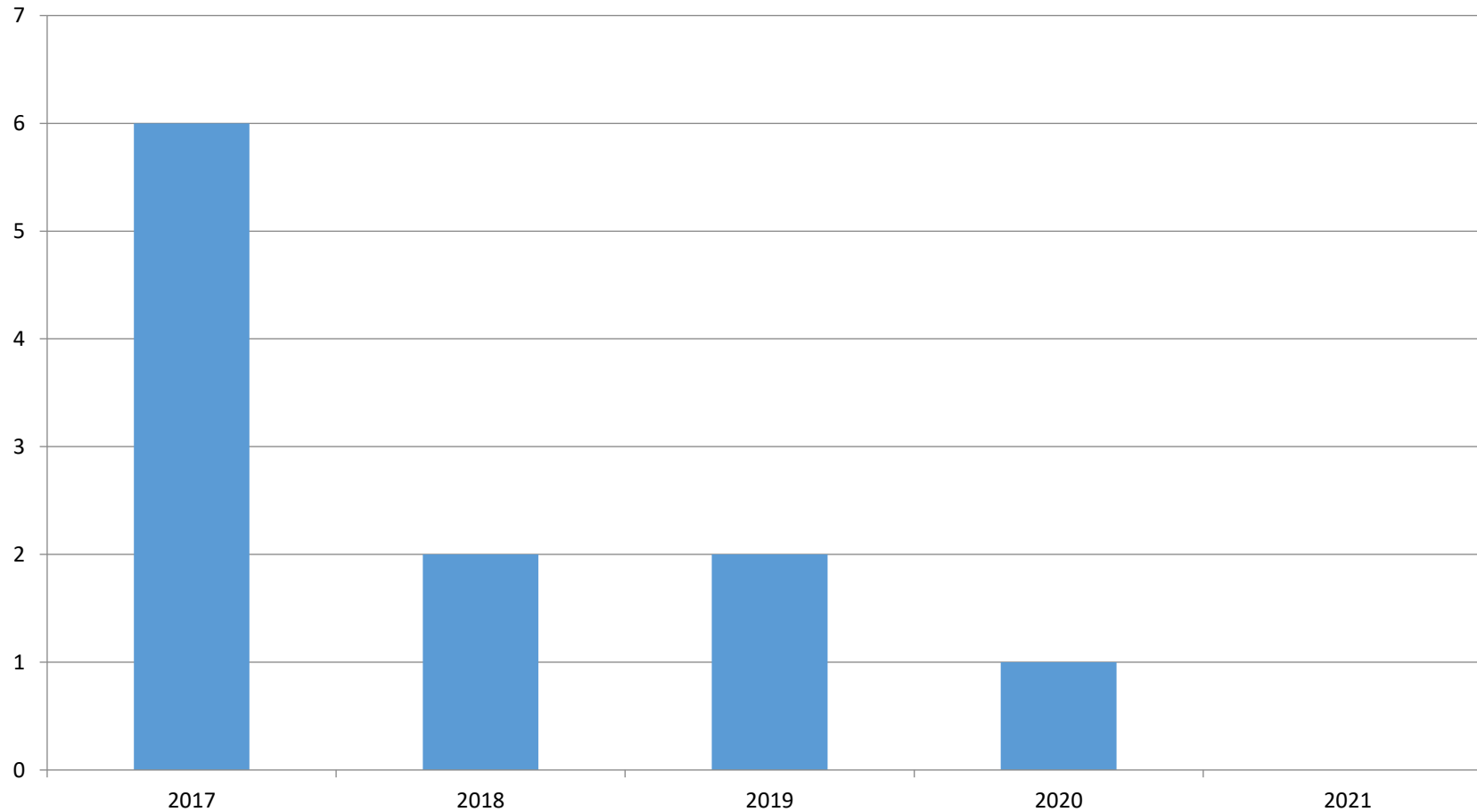
Somente 3 em 2017



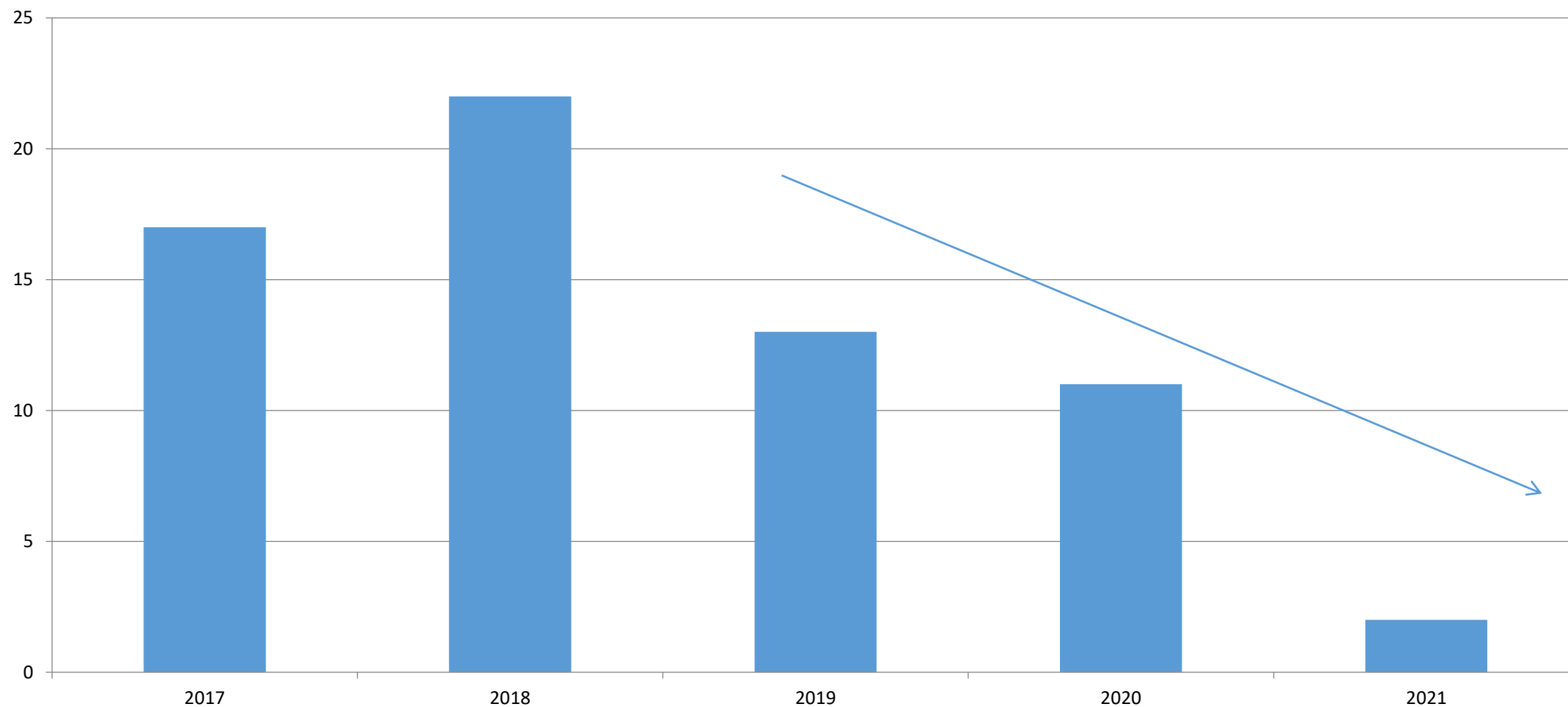
Número de eventos científicos nacionais organizados por você



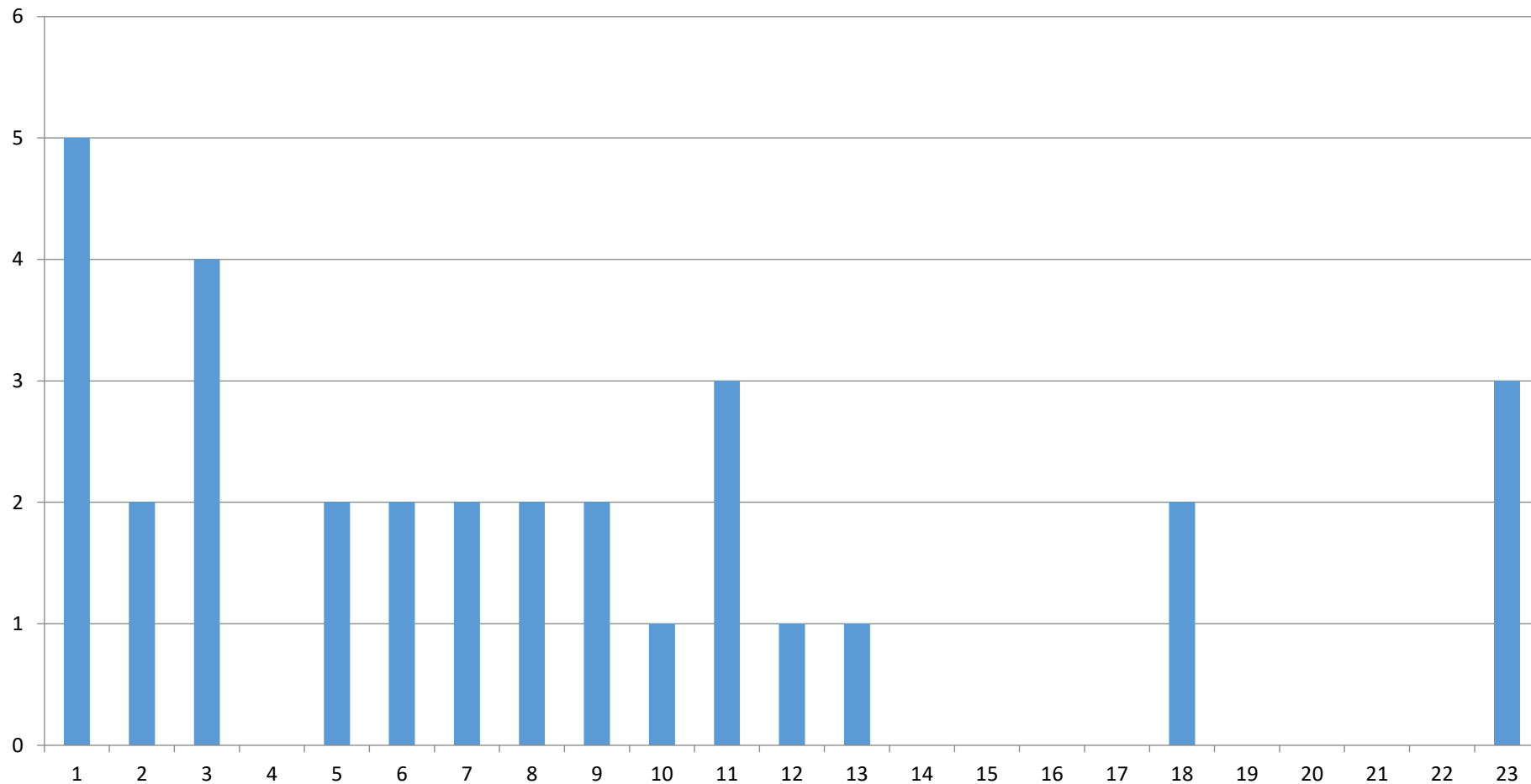
Palestras proferidas por você em eventos científicos internacionais



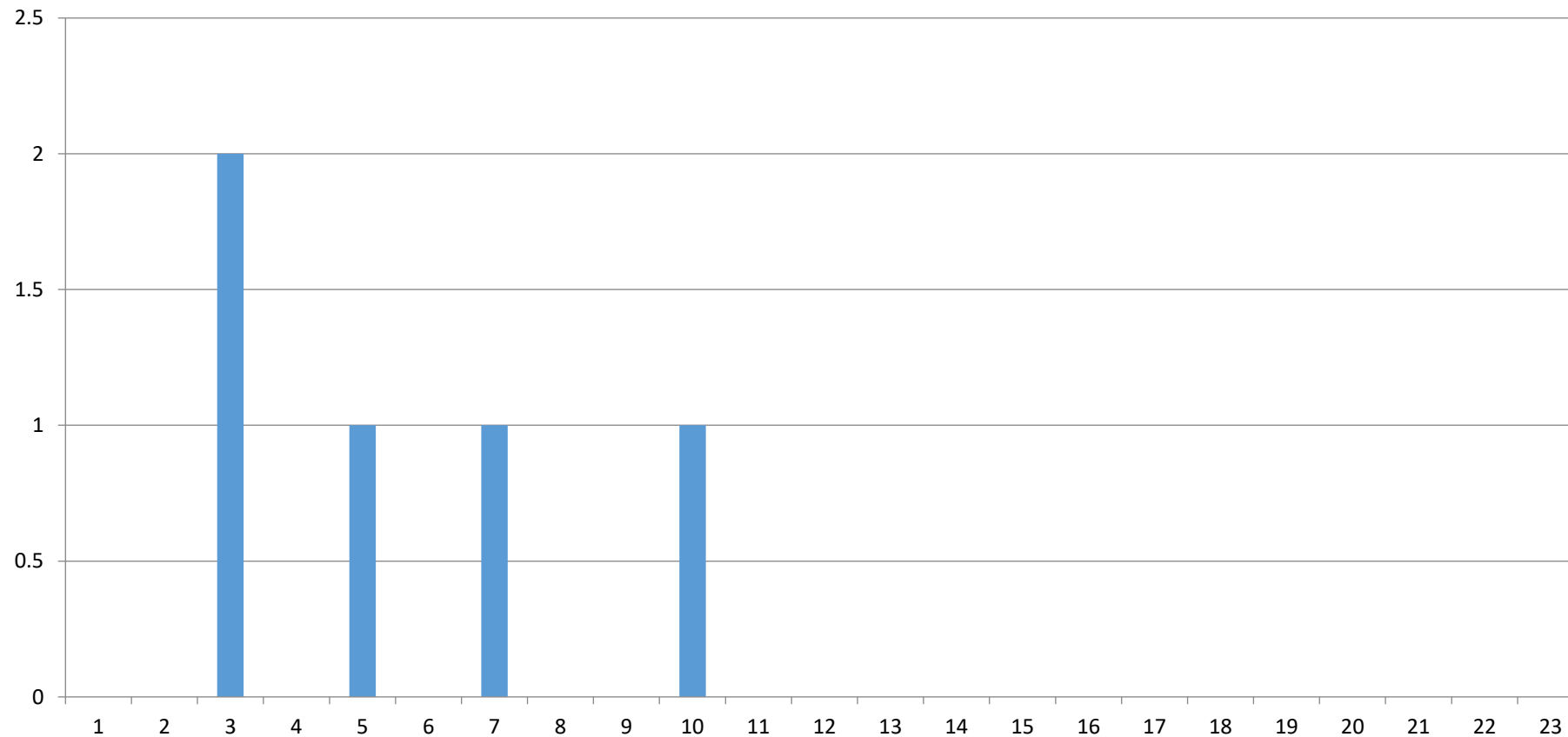
Palestras proferidas por você em eventos científicos nacionais



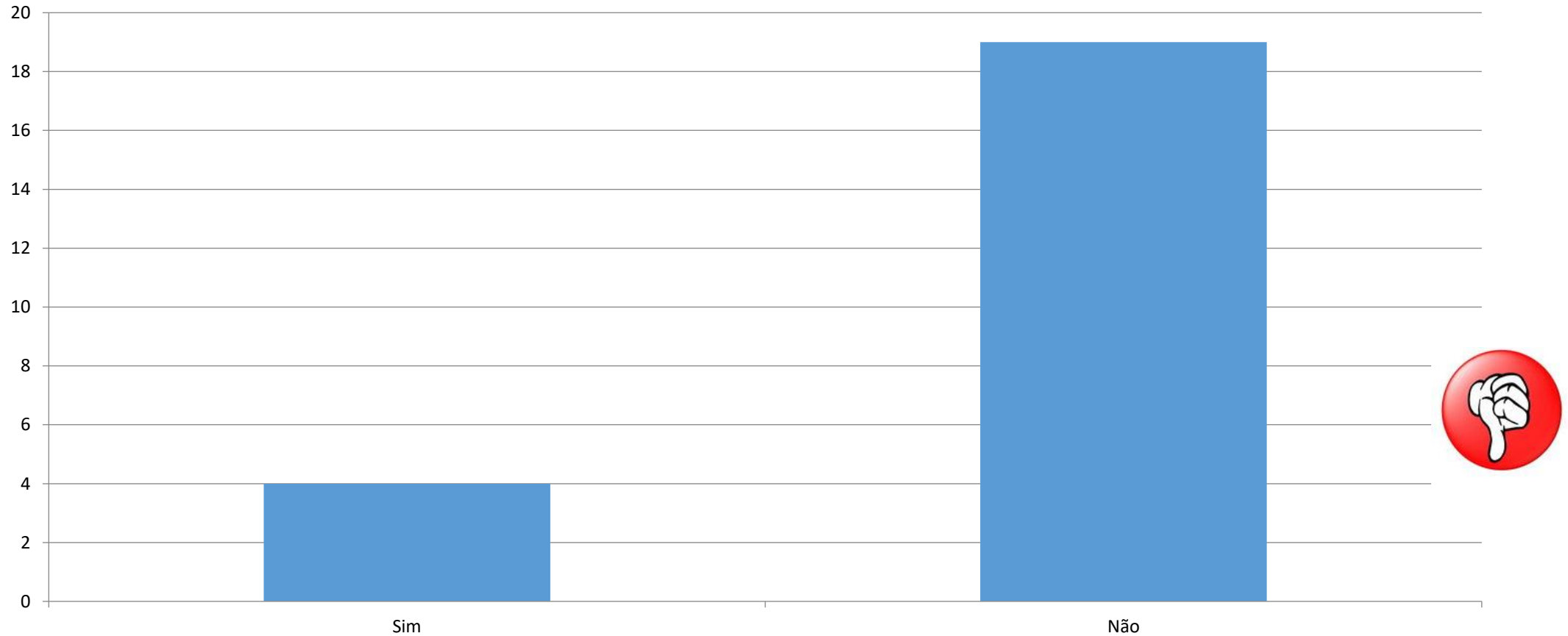
Número de projetos de cooperação, parcerias com outros programas, centros de pesquisa ou instituições públicas ou privadas nacionais atualmente



Número de projetos de cooperação, parcerias com outros programas, centros de pesquisa ou instituições públicas ou privadas internacionais atualmente



Você é membro de Comitês de Agências de Fomento e Comissões Estaduais e Nacionais?



Conclusões – questionário docente.

- É preciso melhorar **número de publicações no estrato A.**
- É preciso melhorar número de **publicações com alunos** de graduação.
- É preciso **melhorar a inserção internacional** do programa.
- É preciso credenciar docentes **da área de Humanas** para equilibrar a distribuição de docentes por área.
- É preciso **equilibrar o número de orientações por docentes.**
- É preciso aumentar e **equilibrar o fator H.**
- É preciso equilibrar e aumentar o número de **produtos tecnológicos.**
- É preciso aumentar o número de docentes **bolsistas de produtividade.**
- É preciso **equilibrar a CH docente** no programa → centrar em 10hrs semanais.
- É preciso aumentar o número de docentes participantes de **grupos de pesquisa.**
- É preciso aumentar número de **livros, capítulos** de livros, **orientações** de TCC e de PIBIC.



Conclusões – questionário docente.

- É preciso aumentar **número de publicações com empresa**.
- É preciso aumentar e **registrar por meio de extratos de cooperação** as parceiras externas com empresas.
- É preciso aumentar o número **de projetos registrados** em instâncias superiores da UFSB.
- É preciso aumentar o **número de membros em comissões**, agências de fomento, equipe de editores de revistas.



- FIM



Análise e parecer sobre pedidos credenciamento

- Art. 16. **O credenciamento de professores do Corpo docente** dar-se-á, pelo Colegiado do Programa, **mediante avaliação do Curriculum Vitae do professor/pesquisador** e terá validade por 4 (quatro) anos, podendo ser renovado, caso haja interesse do Curso e do professor e poderá ser solicitado a qualquer momento.
- § 1o **Para o credenciamento de professores permanentes**, estes deverão possuir **produção acadêmica** compatível ao nível superior à nota atual do PPG, segundo os critérios de avaliação da área da CAPES e **experiência em orientação** em nível de graduação ou pós-graduação, considerando o estabelecido em resolução interna do PPG.
- § 2o Para o credenciamento de professores colaboradores estes deverão **possuir produtividade igual ou superior aos indicadores mínimos** para a permanência do PPG no Sistema Nacional de Pós-Graduação, de acordo com o Documento de Área da CAPES e resolução interna do PPG-Biossistemas..
- § 3o O credenciamento de novos docentes deverá **considerar o equilíbrio entre as linhas de pesquisa**, contemplando **diferentes áreas de formação e atuação dos docentes**, considerando o perfil interdisciplinar do PPG-Biossistemas.
- § 4o Além dos requisitos mínimos estabelecidos acima, o Colegiado considerará também outros critérios estabelecidos pela Área de Avaliação a que o Programa está vinculado na CAPES e definidos em resolução interna do PPG-Biossistemas.



Análise e parecer sobre pedidos credenciamento

- Os pareceres serão dados pelos redatores escolhidos pelo coordenador do programa, tendo como base **todos os critérios** deste relatório.
- A decisão sobre credenciamento ou não dos candidatos caberá ao colegiado.

