



UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Panorama da Avaliação do Curso

FILTRO

ANO



2025



PERIODO



1



CAMPUS



CAMPUS JORGE AMADO



CURSO



ENGENHARIA FLORESTAL





UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA
Comissão Própria de Avaliação – CPA

Panorama da Avaliação do Curso

AVALIAÇÃO DO CURSO

ENGENHARIA FLORESTAL

CAMPUS JORGE AMADO

2025.1



UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Panorama da Avaliação do Curso

Sumário

1. Discentes.....	3
1.1 Participação Discente.....	3
1.2 Média Aritmética por Dimensão.....	4
1.3 Maior e Menor Nota por Dimensão.....	6
1.4 Panorama do Curso.....	6
1.5 Avaliação da Infraestrutura.....	11
ANEXO I.....	15



UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Panorama da Avaliação do Curso

1. Discentes

1.1 Participação Discente

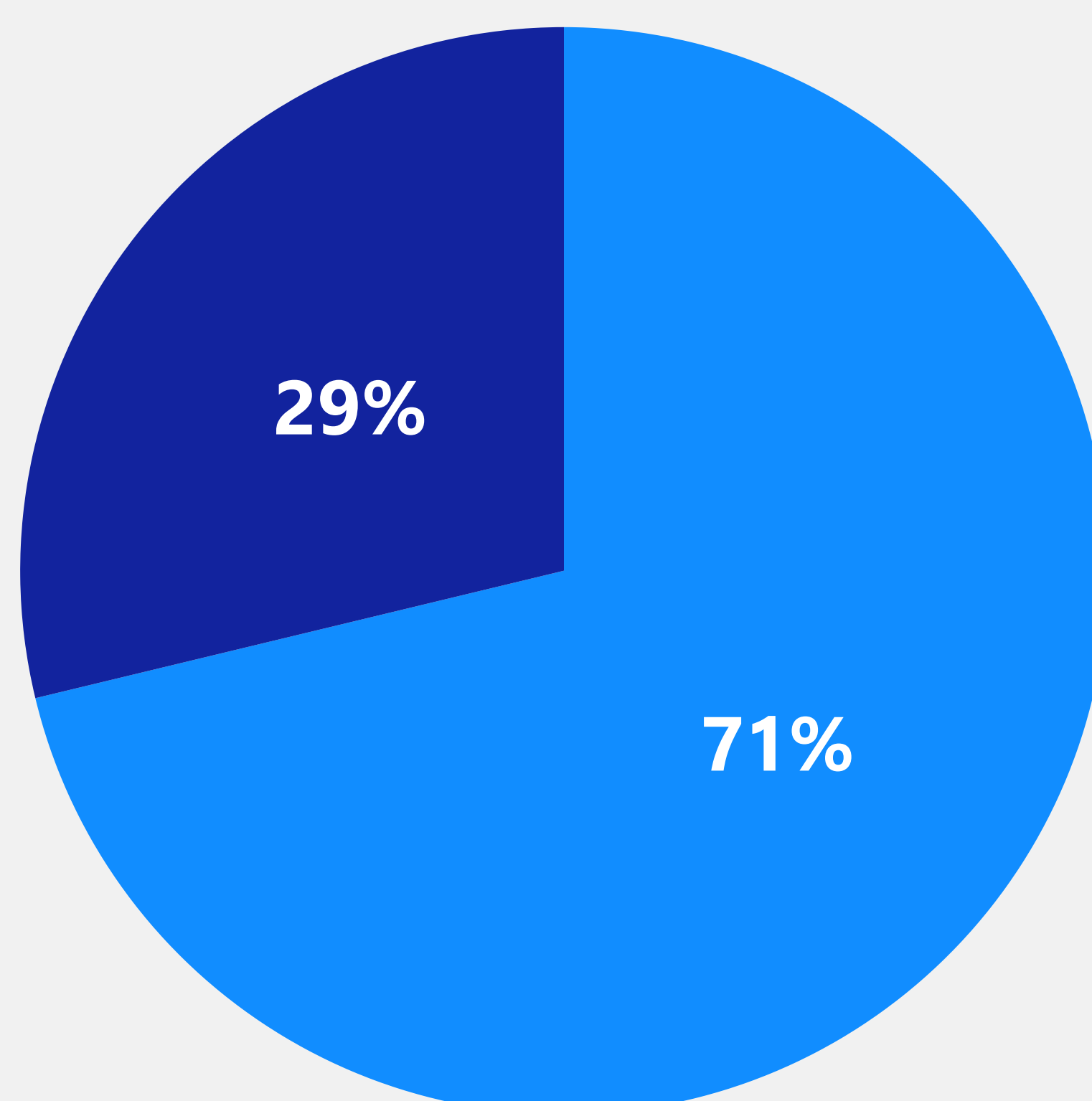
O formulário de Avaliação Institucional referente ao semestre 2025.1 obteve a participação de 52 dos 73 discente(s) ativo(s) do curso ENGENHARIA FLORESTAL. Ao todo, foram avaliados 48 componentes Curriculares e 37 docentes que ministraram aulas no curso no semestre.

Discentes respondentes

52

Discentes ativos do Curso

73



● Responderam ● Não responderam



Panorama da Avaliação do Curso

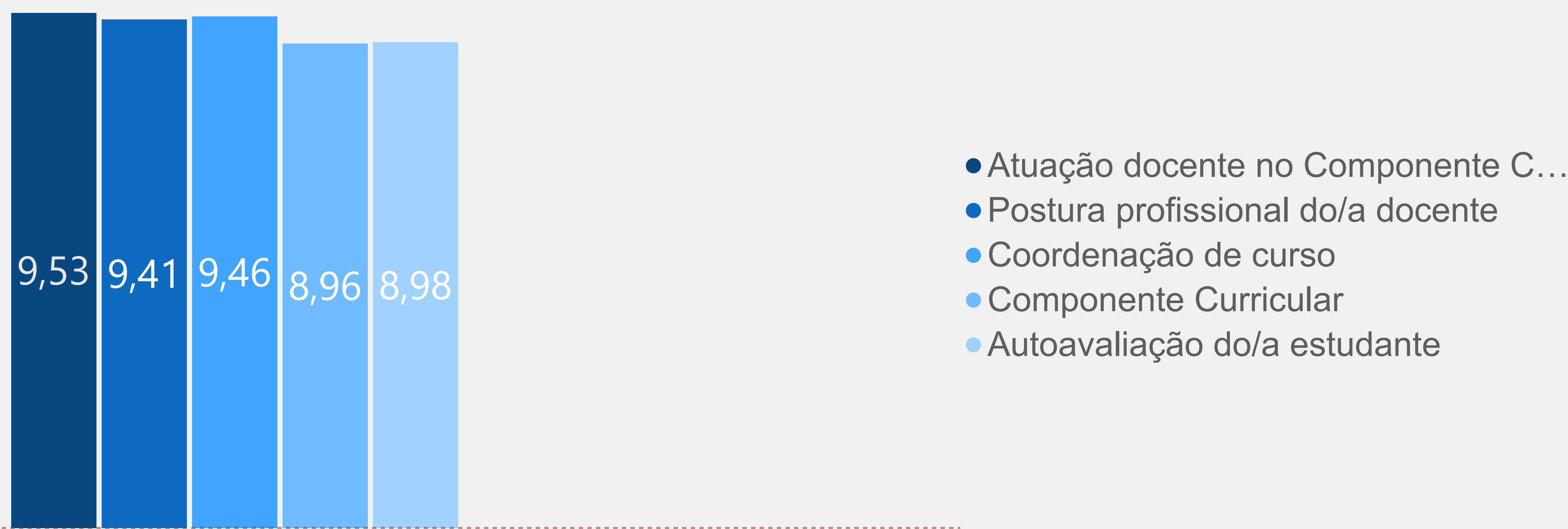
1.2 Média Aritmética por Dimensão

O formulário avaliado pelos discentes do curso de ENGENHARIA FLORESTAL do campus CAMPUS JORGE AMADO é composto por questões agrupadas em 6 (seis) dimensões: Atuação docente no Componente Curricular, Postura profissional do/a docente, Coordenação de curso, Componente Curricular, Autoavaliação do/a estudante, Laboratórios, Biblioteca, Sala de aula, Equipamentos e estrutura para estudo fora da universidade.

As 5 (cinco) primeiras Dimensões foram avaliadas segundo um peso de 0 a 10, ou N/A (Não se Aplica). Já a 6ª dimensão Infraestrutura (Laboratórios, Biblioteca, Sala de aula, Equipamentos e Estrutura para estudo fora da universidade), foi avaliada pelo critério de satisfação/uso pelos discentes através das respostas "Sim", "Não" ou N/A (Não se aplica).

A média aritmética das dimensões de 1 a 5 pode ser vista a seguir.

Dimensão	Média das Questões
Atuação docente no Componente Curricular	9,53
Postura profissional do/a docente	9,41
Coordenação de curso	9,46
Componente Curricular	8,96
Autoavaliação do/a estudante	8.98





Panorama da Avaliação do Curso

1.3 Maior e Menor Nota por Dimensão

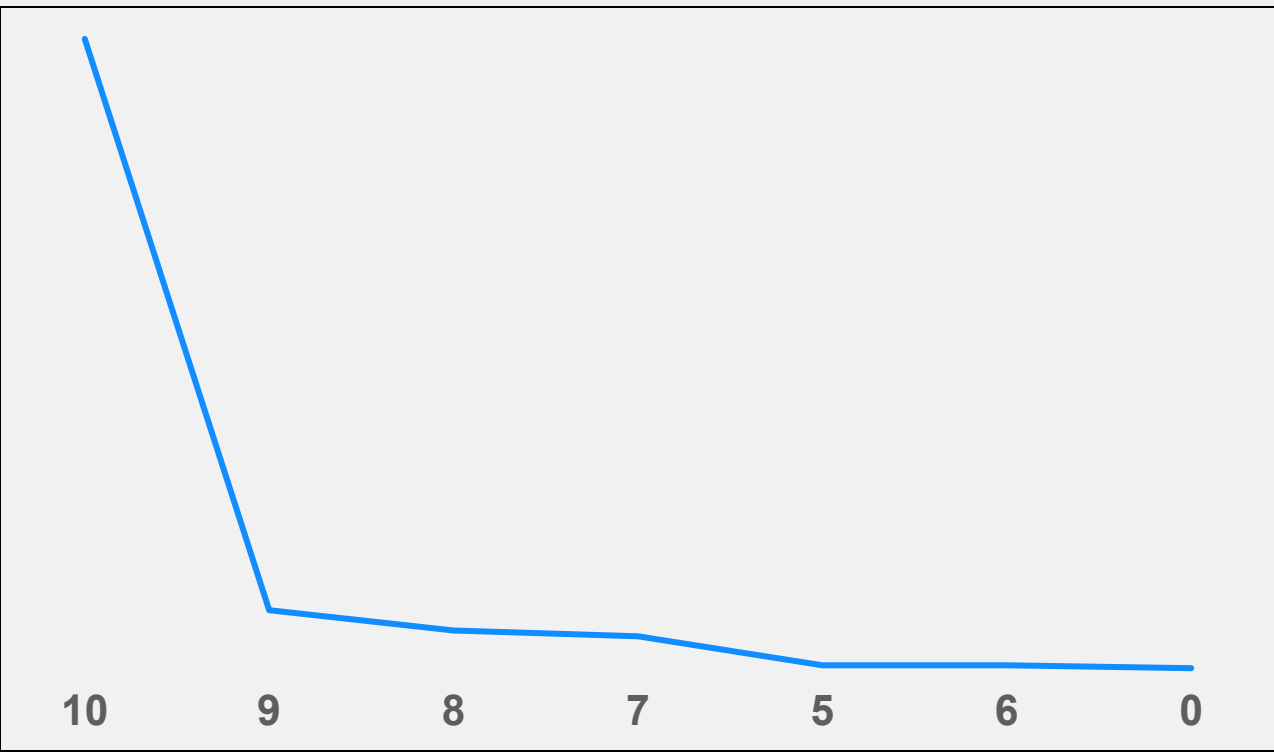
A partir das respostas dos discentes no formulário de Avaliação Institucional foi possível mensurar a maior e menor nota por grupo de questões.

Dimensão	Maior Nota	Menor Nota
Atuação docente no Componente Curricular	10	0
Postura profissional do/a docente	10	0
Coordenação de curso	10	2
Componente Curricular	10	0
Autoavaliação do/a estudante	10	0

1.4 Panorama do Curso

a) Atuação docente no Componente Curricular

O/A professor/a apresentou o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia), explicou os objetivos do Componente Curricular e a sua importância para o curso



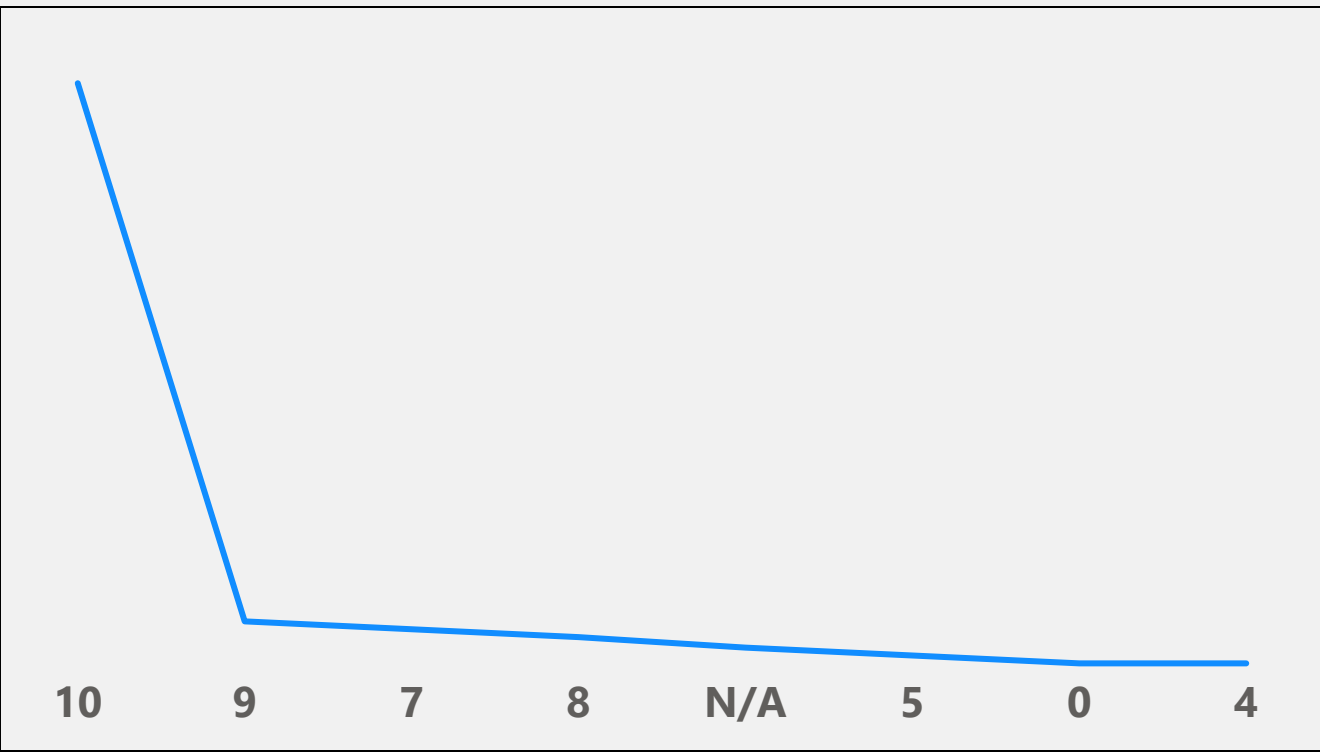
Média

9,50

Desvio Padrão

1,28

Todo o programa do Componente Curricular foi cumprido



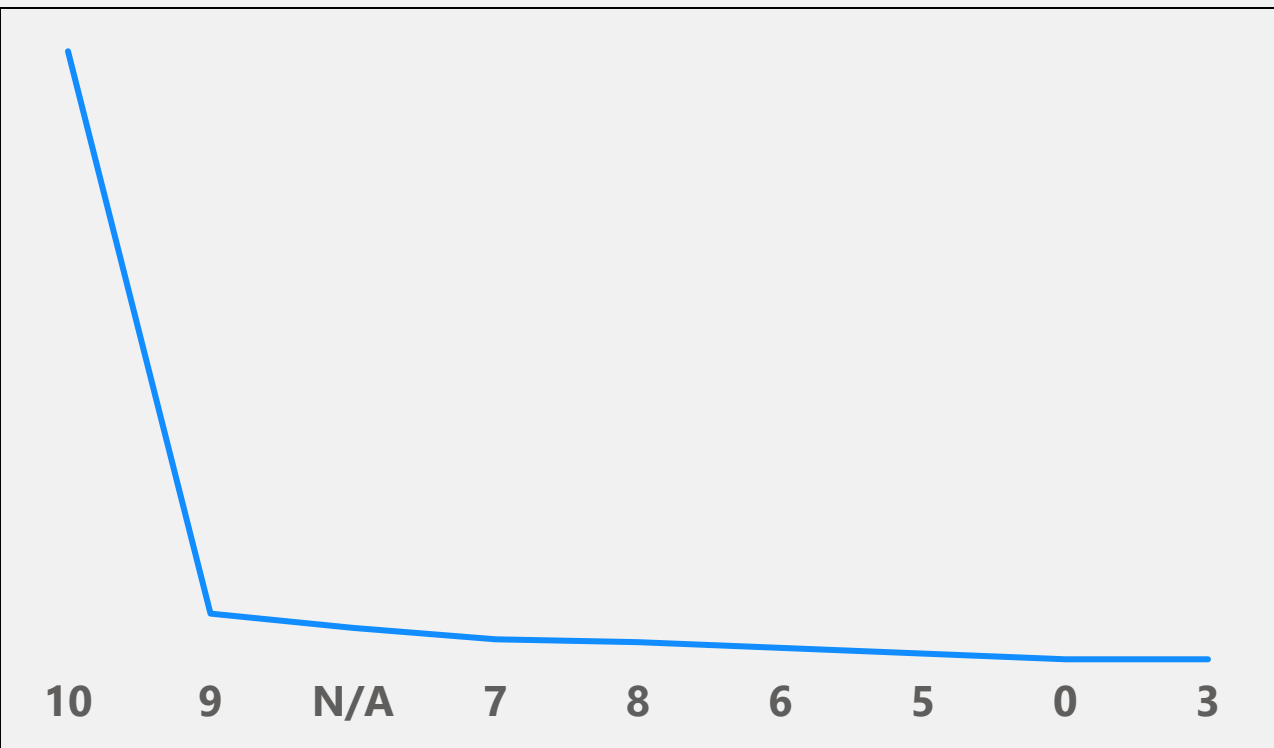
Média

9,57

Desvio Padrão

1,17

A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o Plano de Ensino-Aprendizagem (PEA) apresentado no início do período letivo



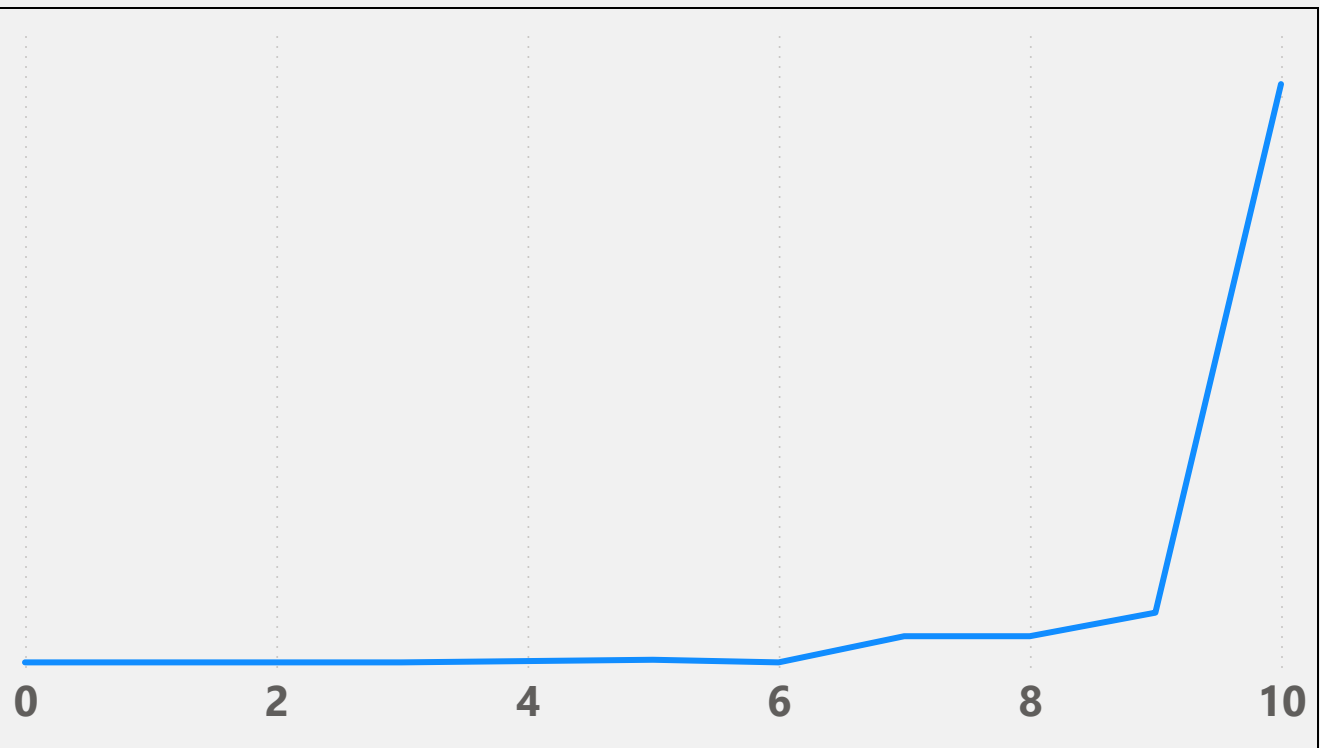
Média

9,47

Desvio Padrão

1,45

O/A professor/a apresentou o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia), explicou os objetivos do Componente Curricular e a sua importância para o curso



Média

9,58

Desvio Padrão

1,21



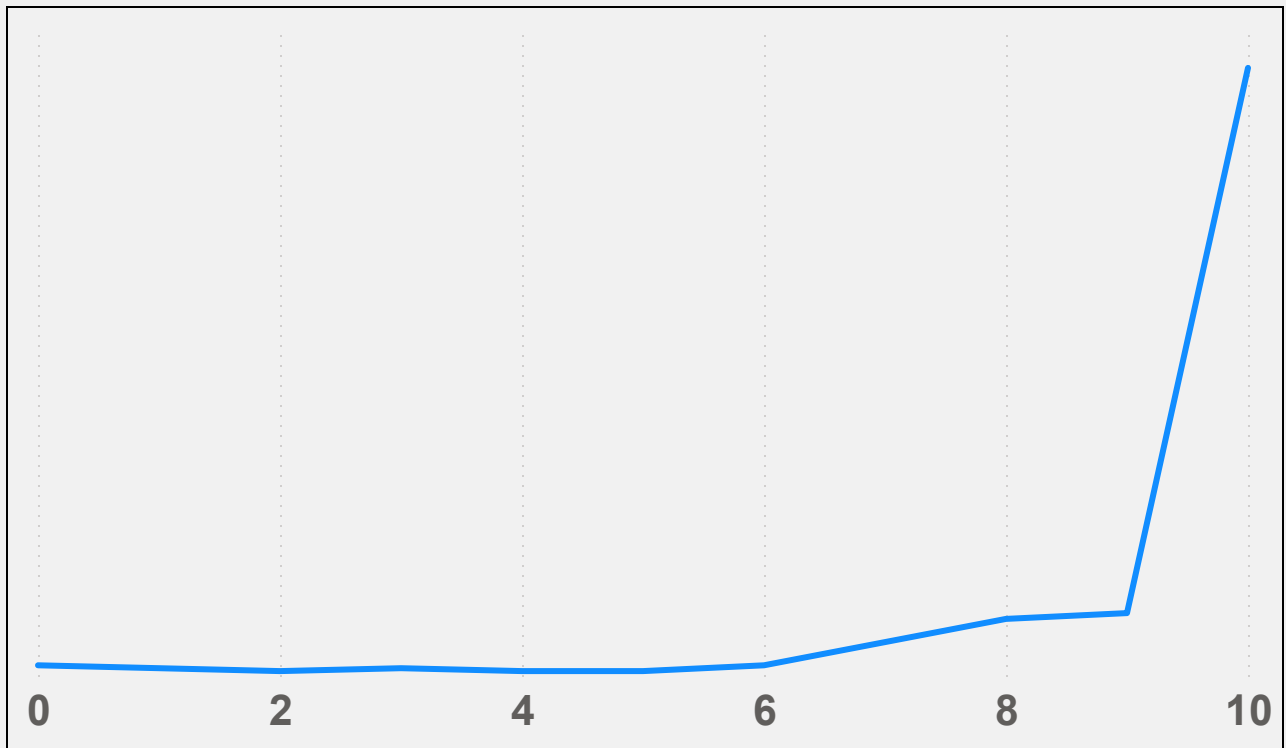
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Panorama da Avaliação do Curso

b) Postura profissional do/a docente

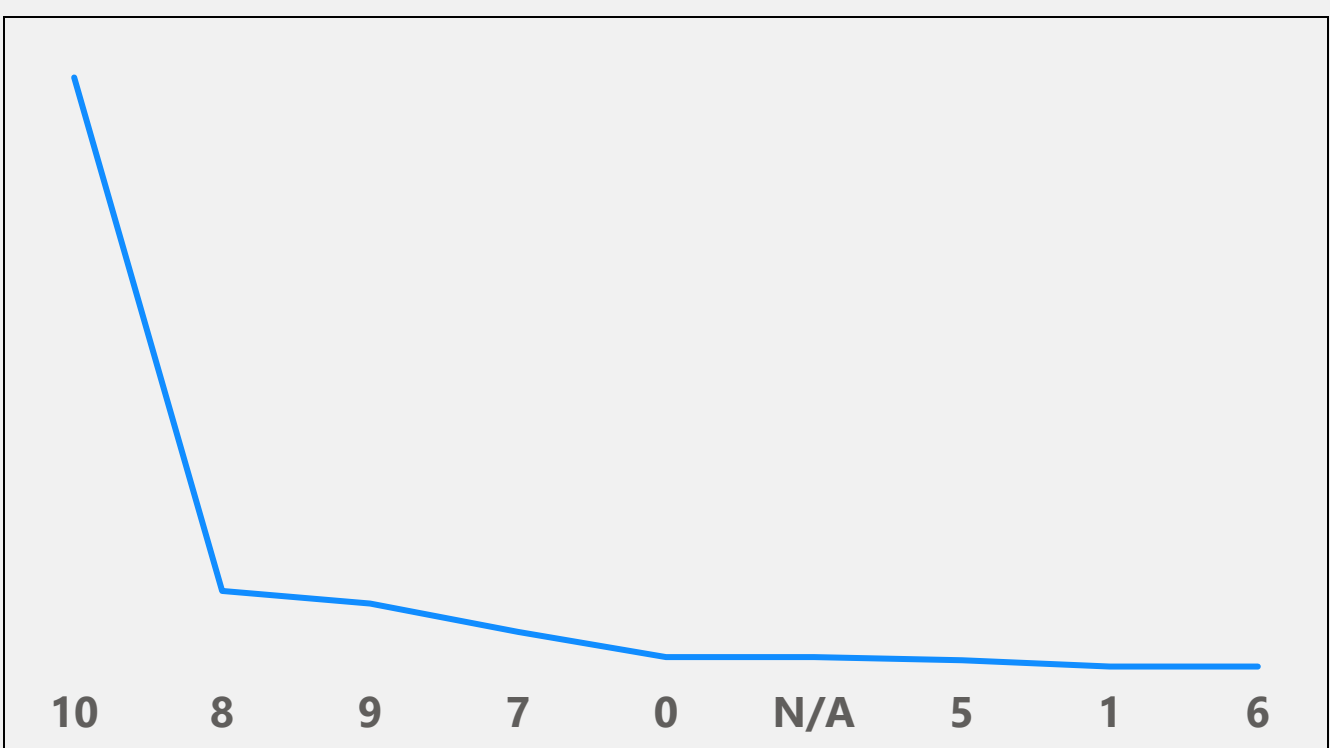
O/A professor/a proporcionou abertura para o diálogo no decorrer das aulas



Média
9,38

Desvio Padrão
1,57

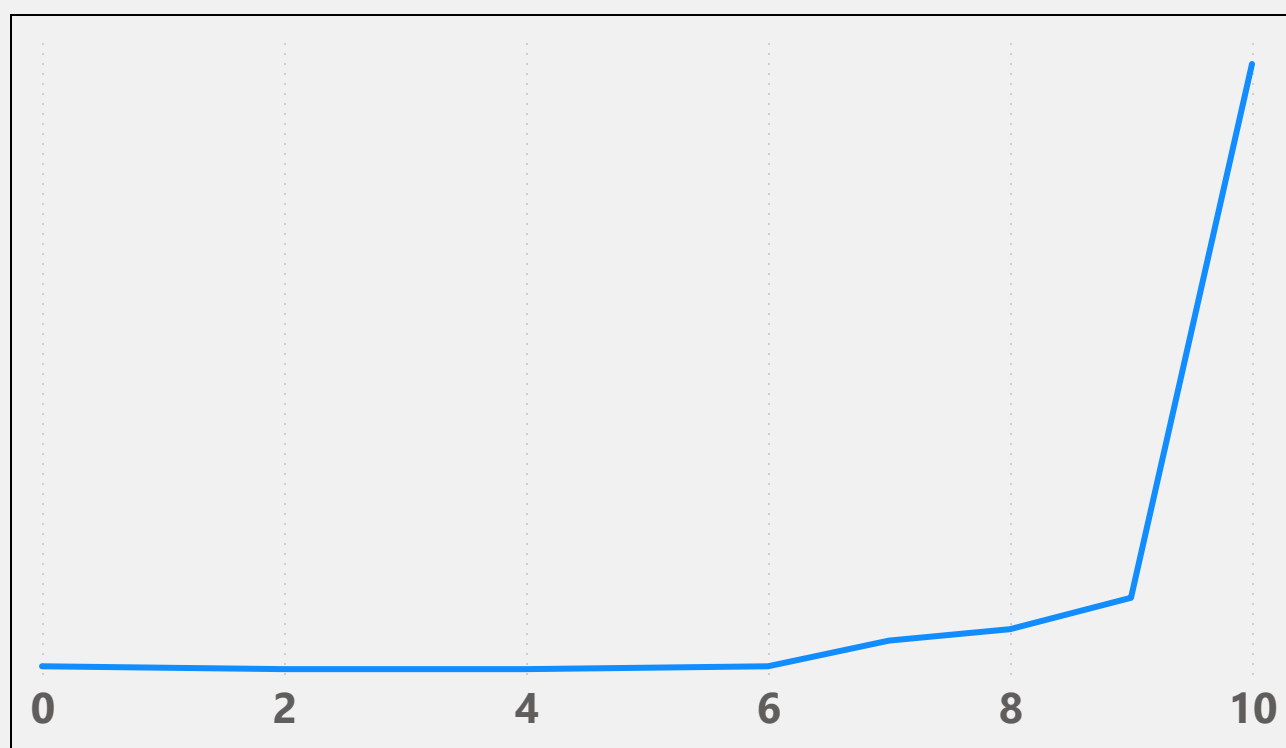
O professor reservou horários para tirar dúvidas fora da sala de aula



Média
9,10

Desvio Padrão
1,97

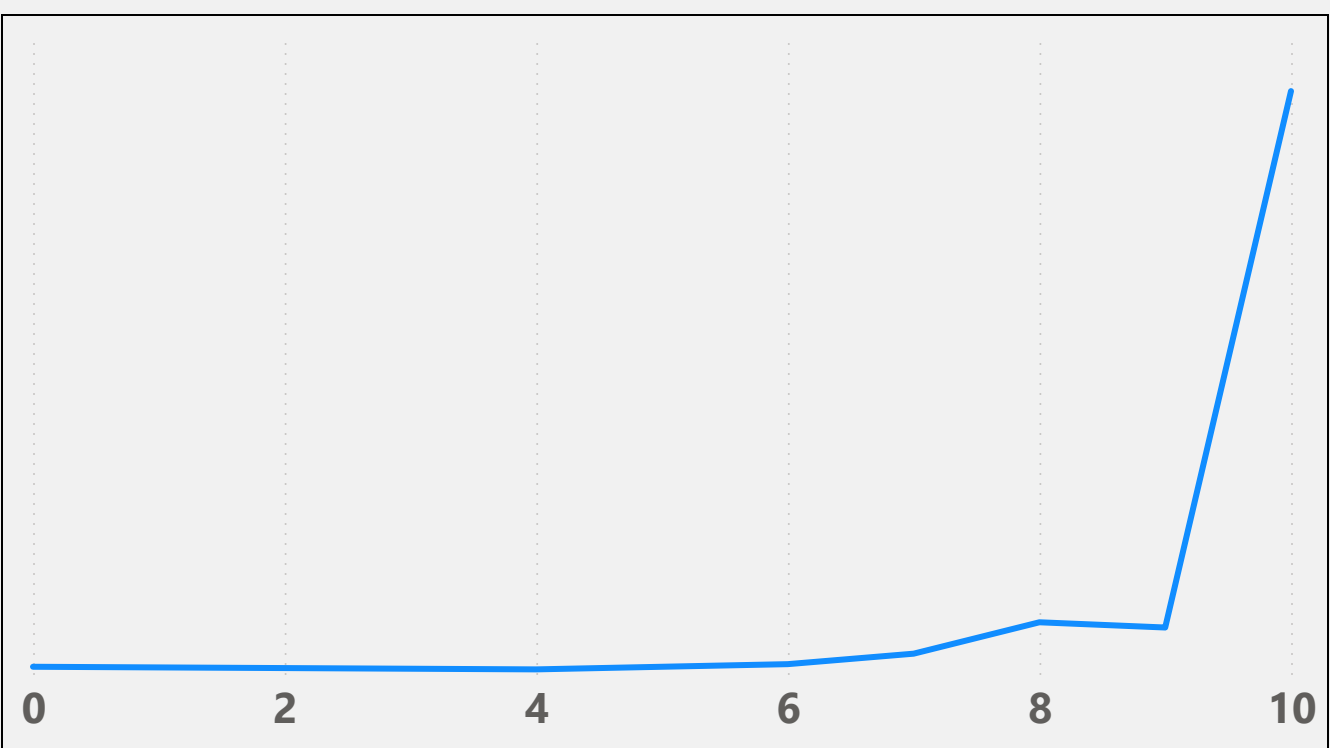
O/A professor/a demonstrou domínio dos processos de ensino do Componente Curricular



Média
9,52

Desvio Padrão
1,29

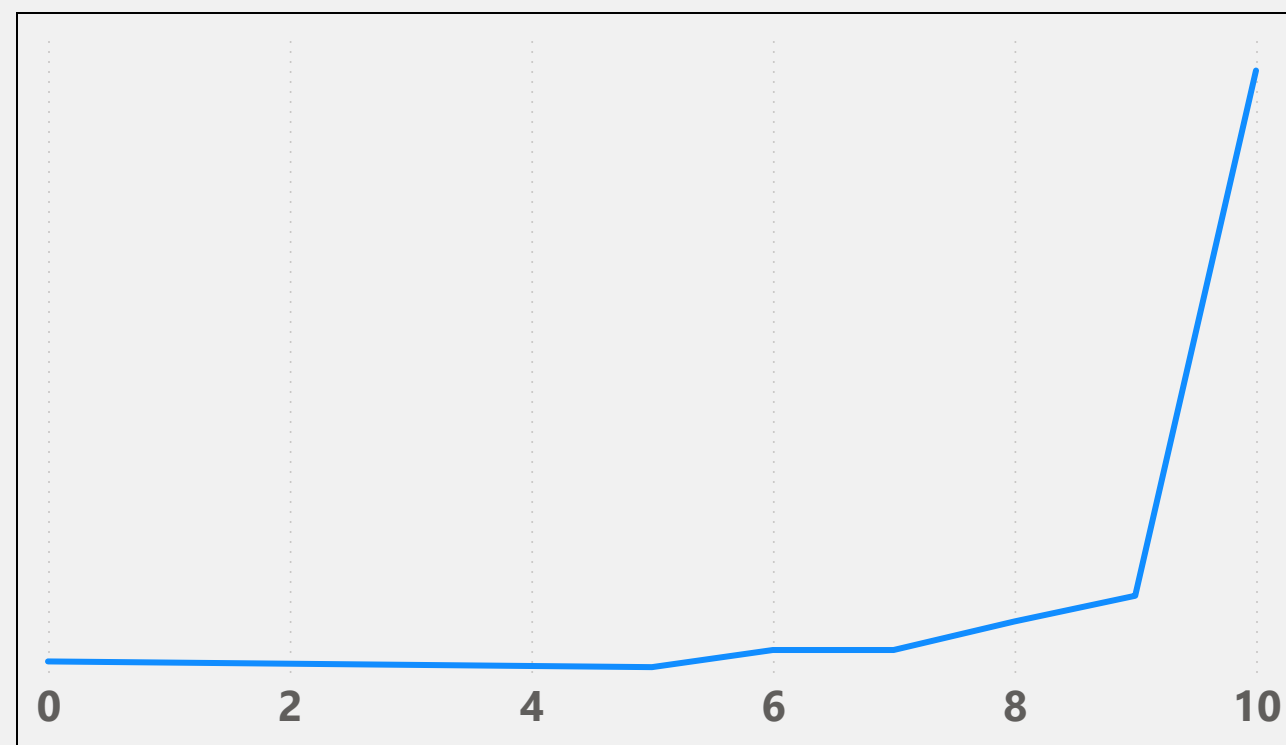
O/A professor/a demonstrou compromisso com a atividade docente (pontualidade, assiduidade etc.)



Média
9,58

Desvio Padrão
1,20

O/A professor/a apresentou uma postura ética, cordial, respeitosa e incentivou a participação do/a estudante nas aulas.



Média
9,47

Desvio Padrão
1,38



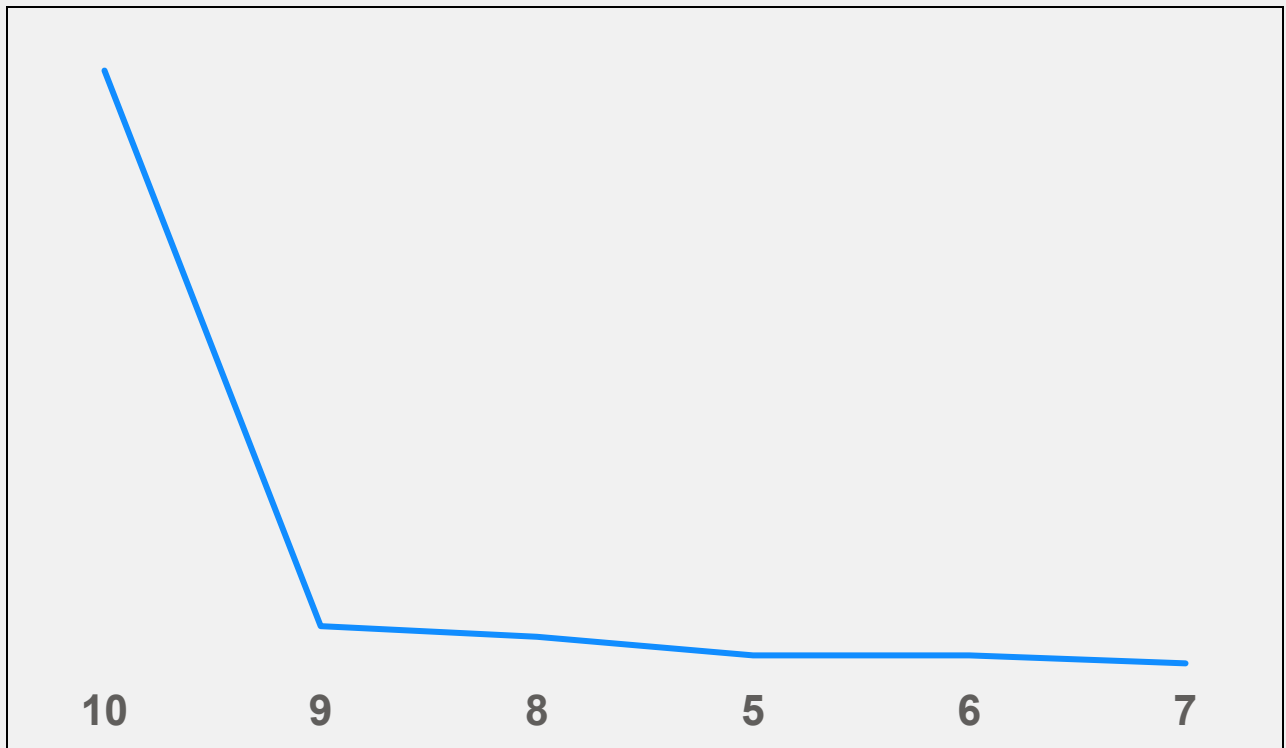
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Panorama da Avaliação do Curso

c) Coordenação de curso

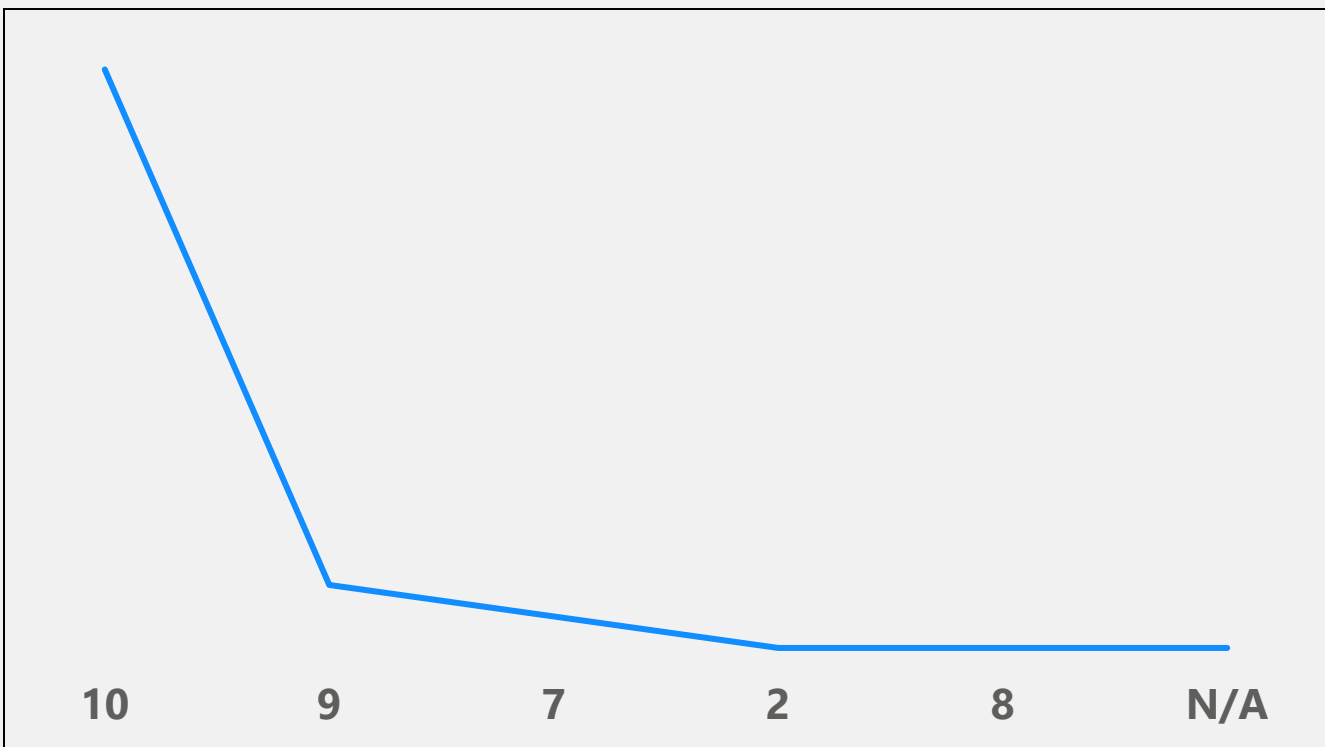
A coordenação do curso comunica de forma clara e eficaz as informações importantes para os/as estudantes



Média
9,56

Desvio Padrão
1,11

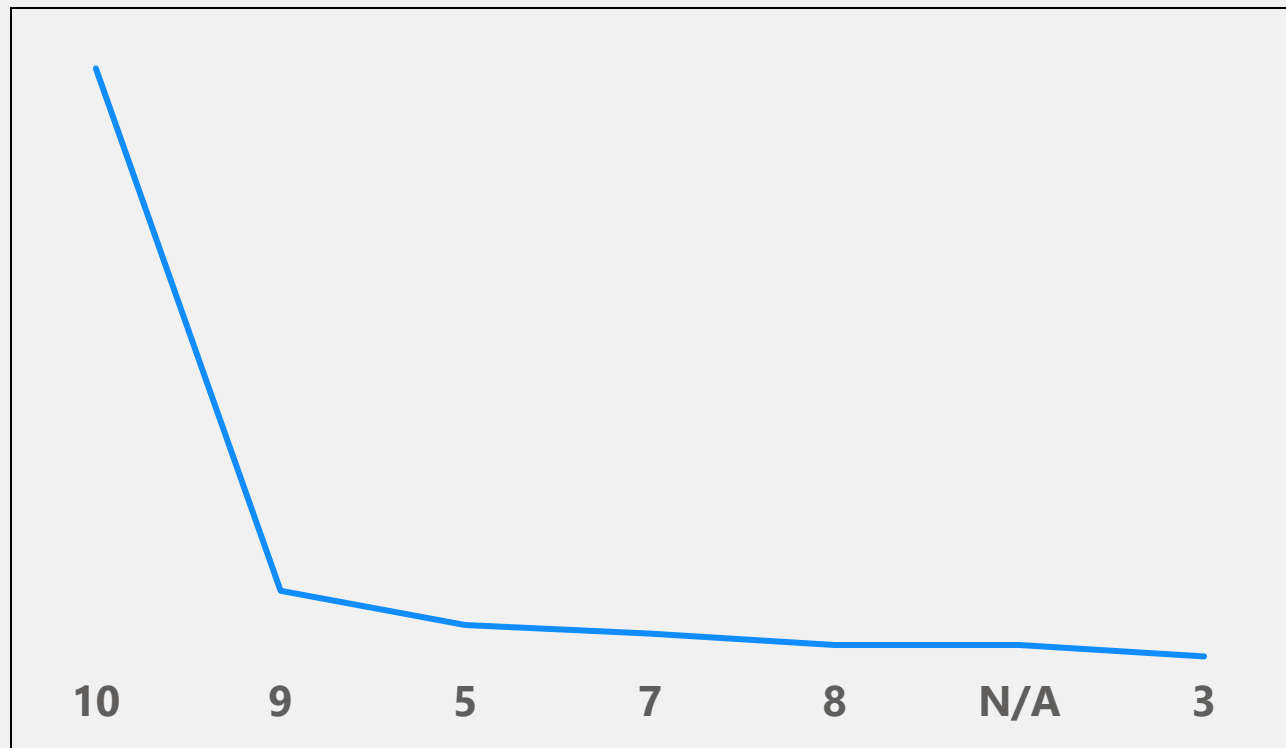
A coordenação é acessível e está disponível para resolver dúvidas e problemas



Média
9,43

Desvio Padrão
1,47

A coordenação oferece suporte adequado para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos/as estudantes

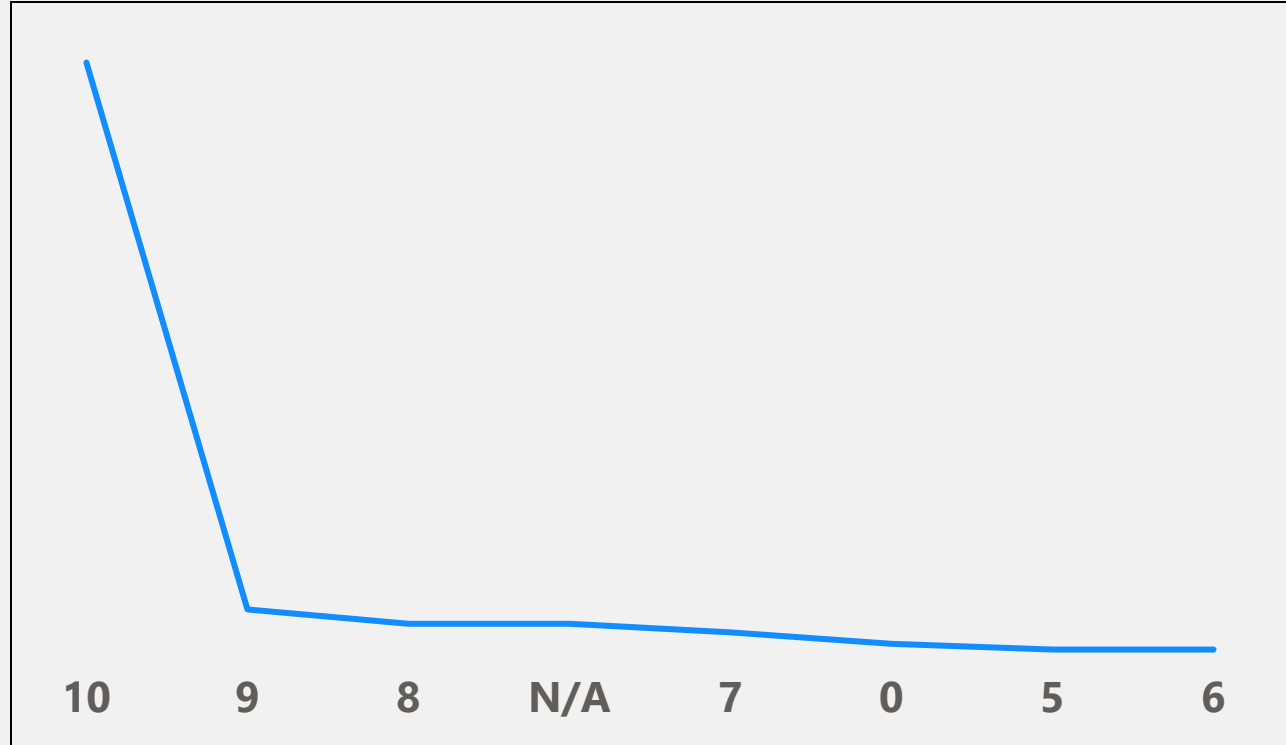


Média
9,39

Desvio Padrão
1,43

d) Componente Curricular

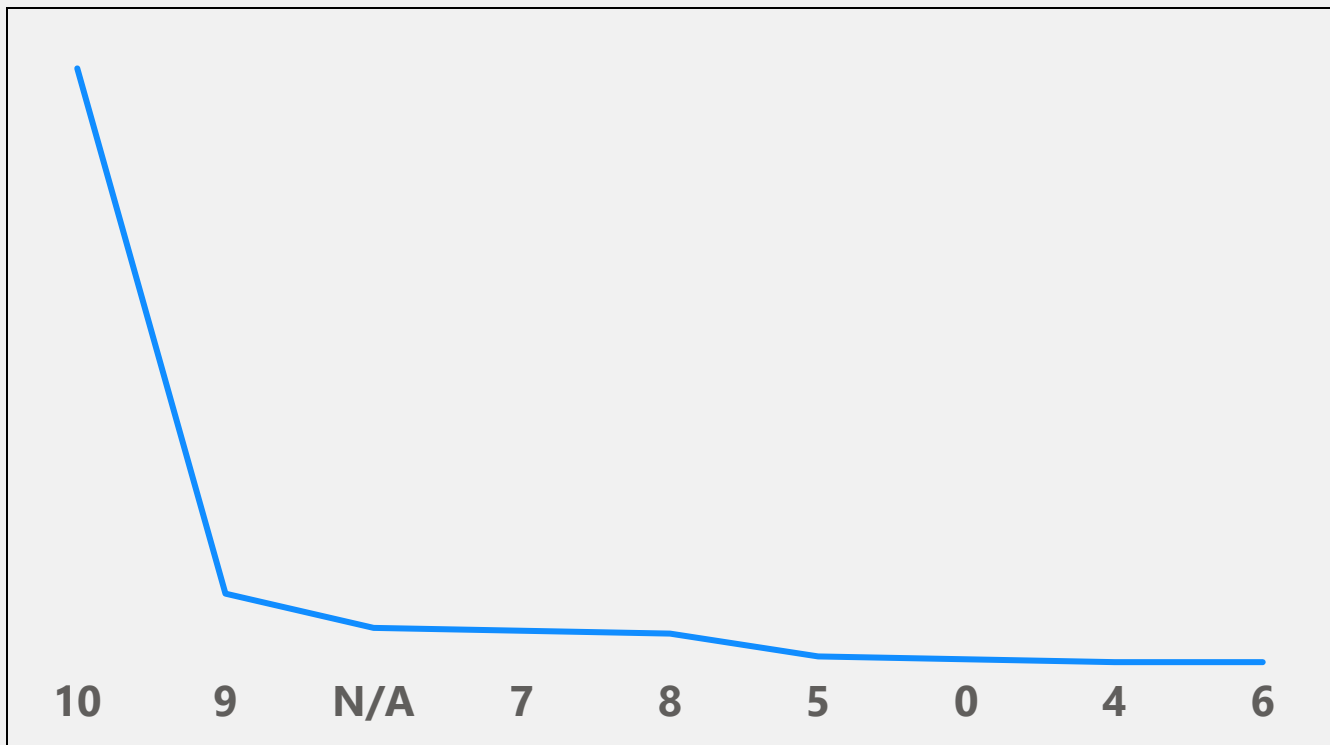
A parte prática (materiais, condução, estrutura) do Componente Curricular foi bem desenvolvida



Média
9,36

Desvio Padrão
1,76

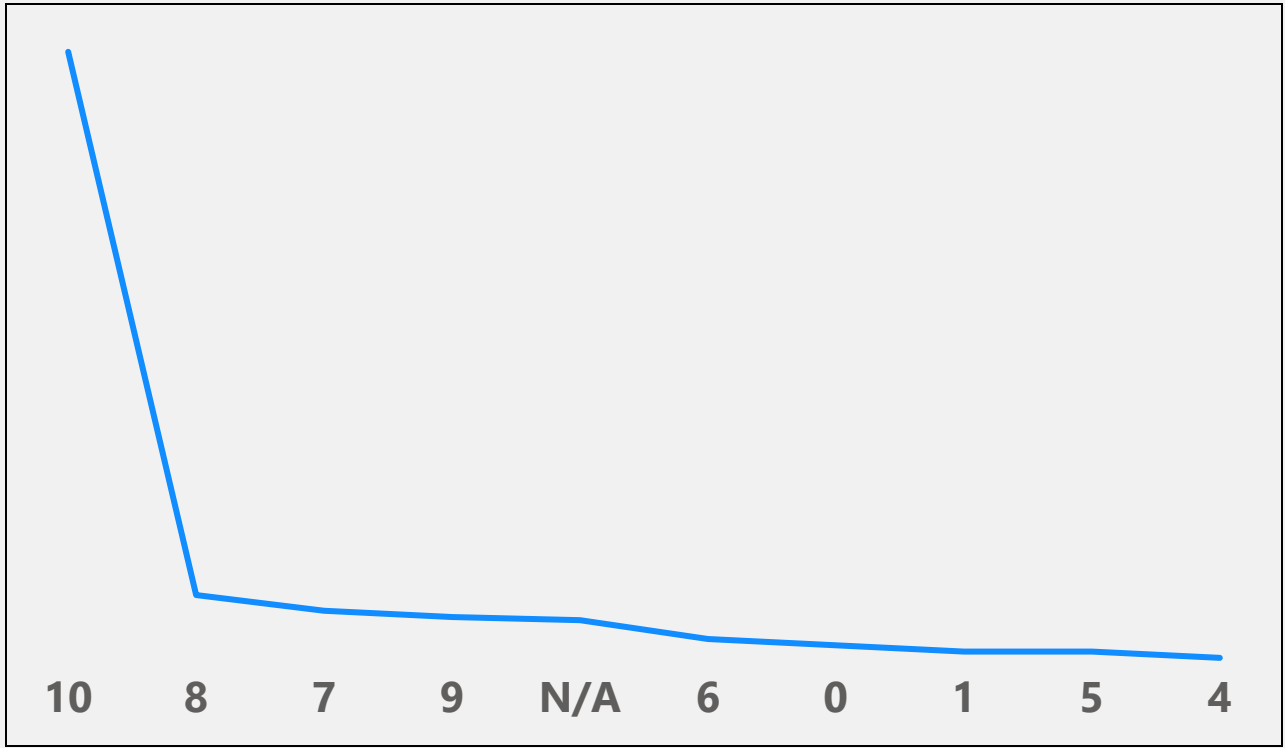
A parte teórica (competência, relevância, habilidade) foi bem desenvolvida



Média
9,52

Desvio Padrão
1,29

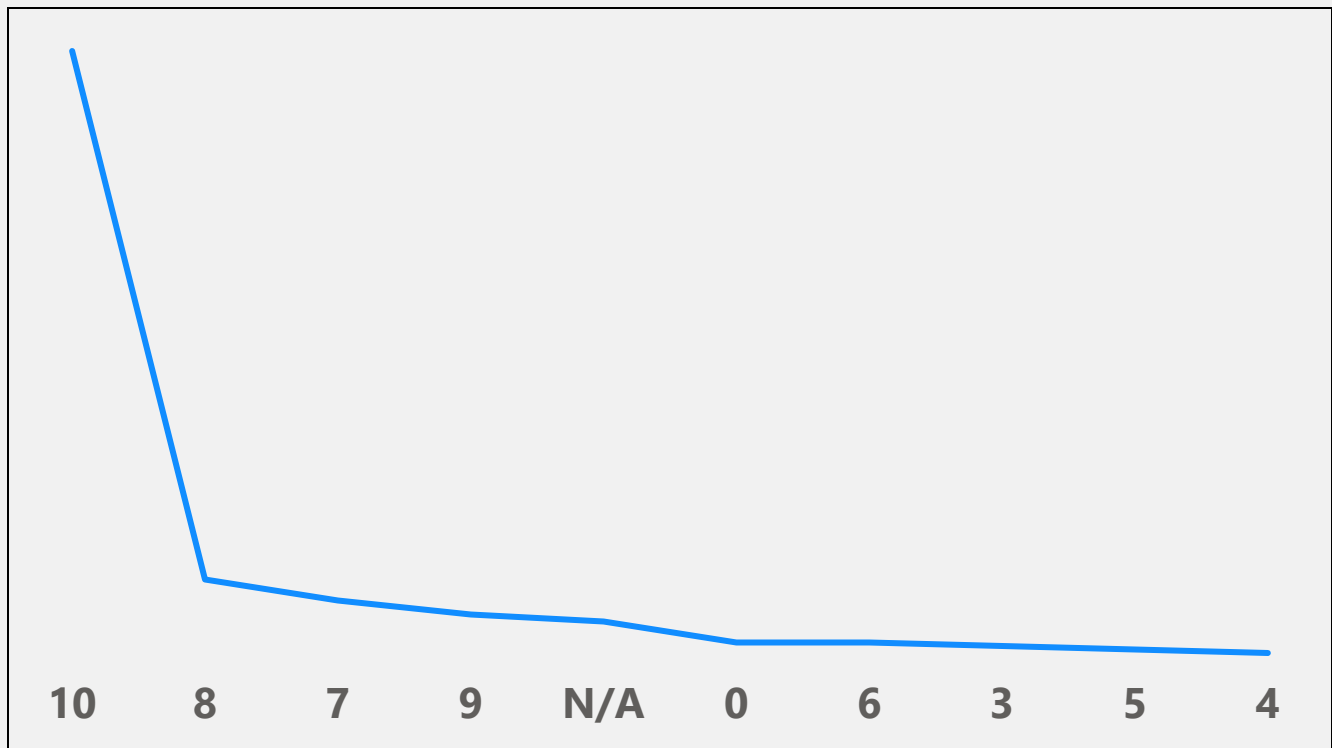
Tive acesso à bibliografia básica do Componente Curricular na Biblioteca



Média
9,13

Desvio Padrão
1,95

Tive acesso à bibliografia complementar do Componente Curricular na Biblioteca



Média
8,82

Desvio Padrão
2,21

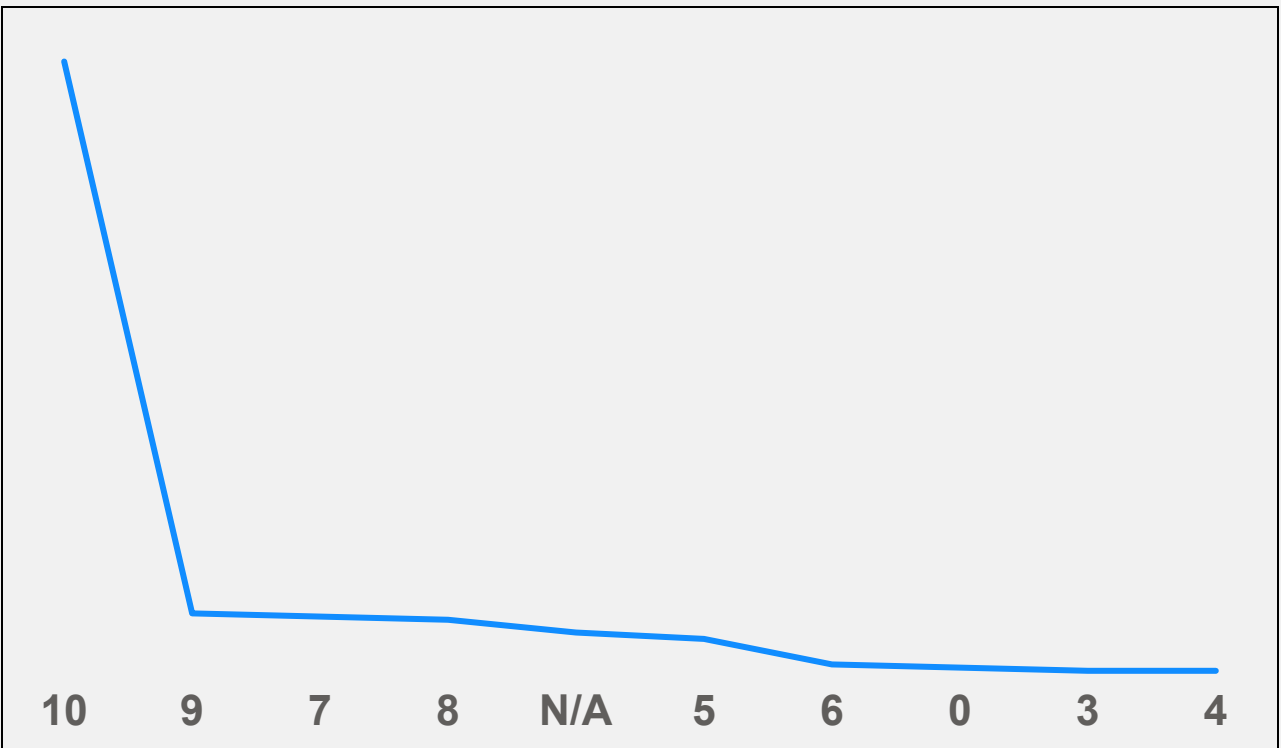


UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Comissão Própria de Avaliação – CPA

Panorama da Avaliação do Curso

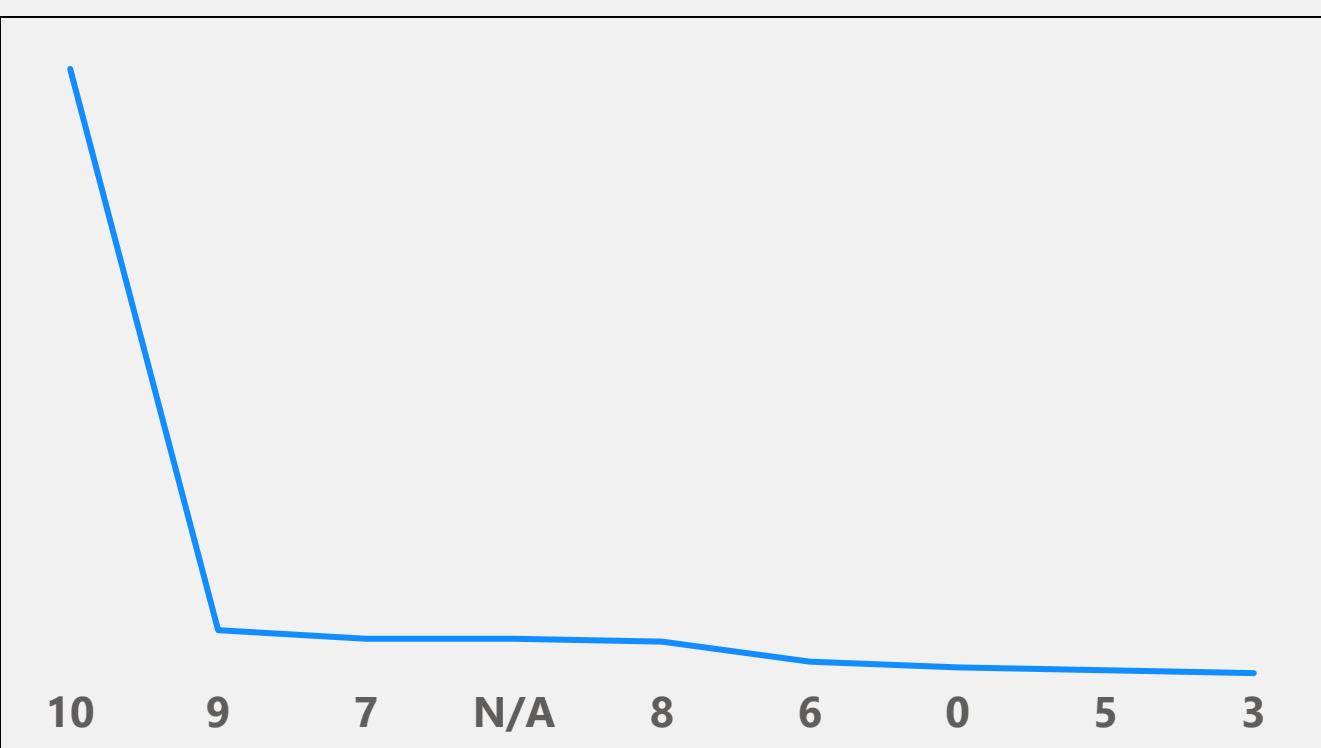
A carga horária do Componente Curricular foi adequad



Média
9,22

Desvio Padrão
1,62

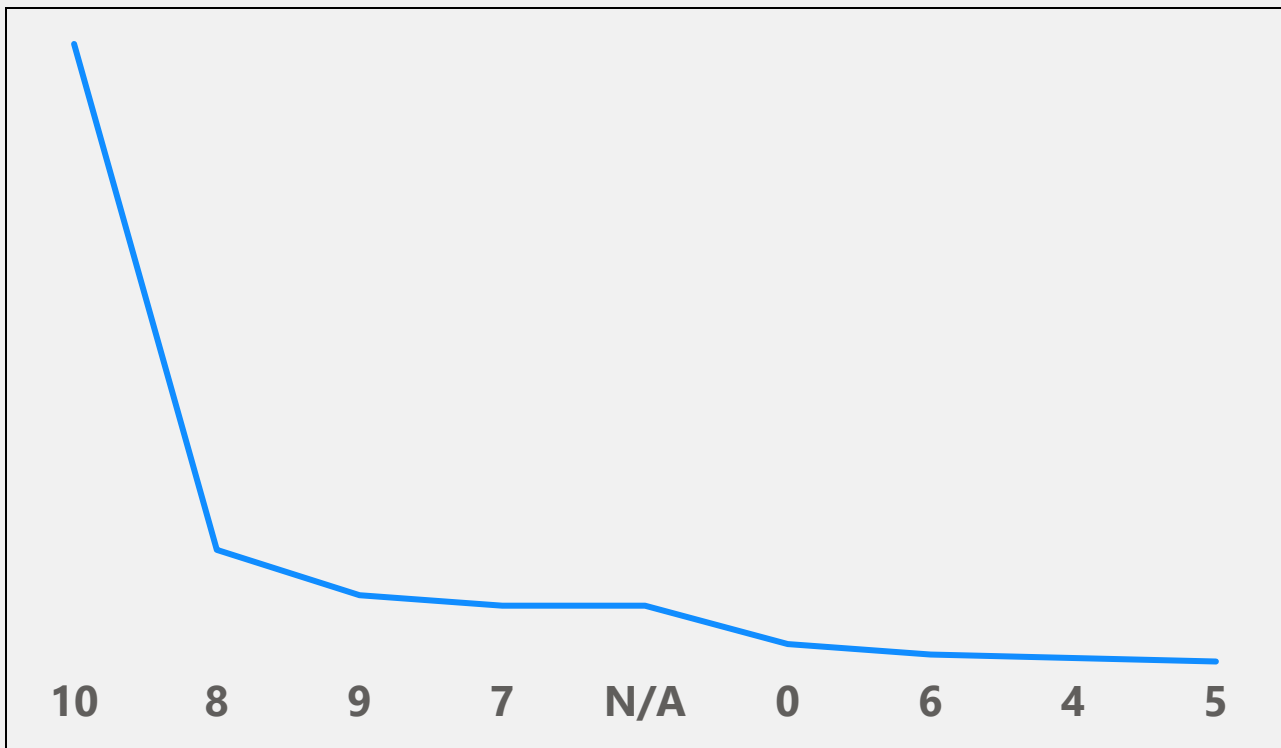
O Componente Curricular foi relevante para sua formação



Média
9,45

Desvio Padrão
1,48

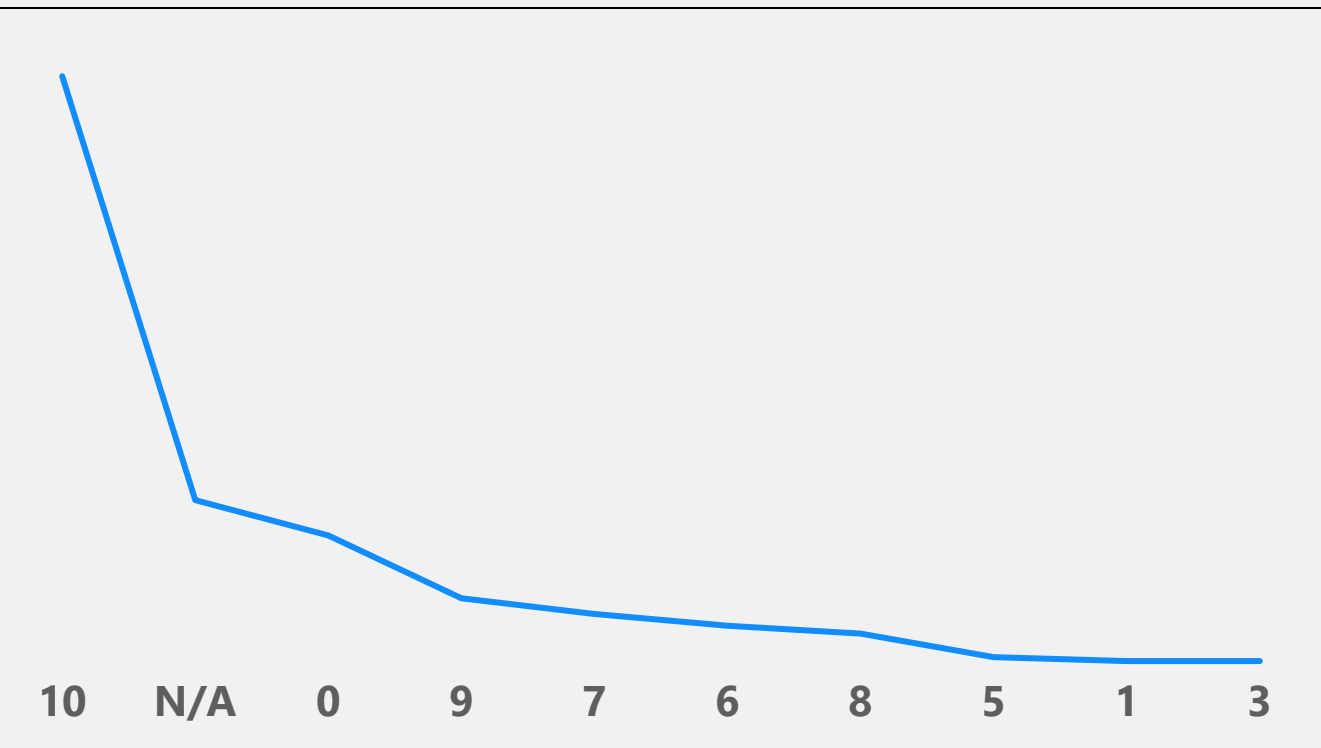
Houve o uso de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDIC) no desenvolvimento do Componente Curricular?



Média
9,13

Desvio Padrão
1,81

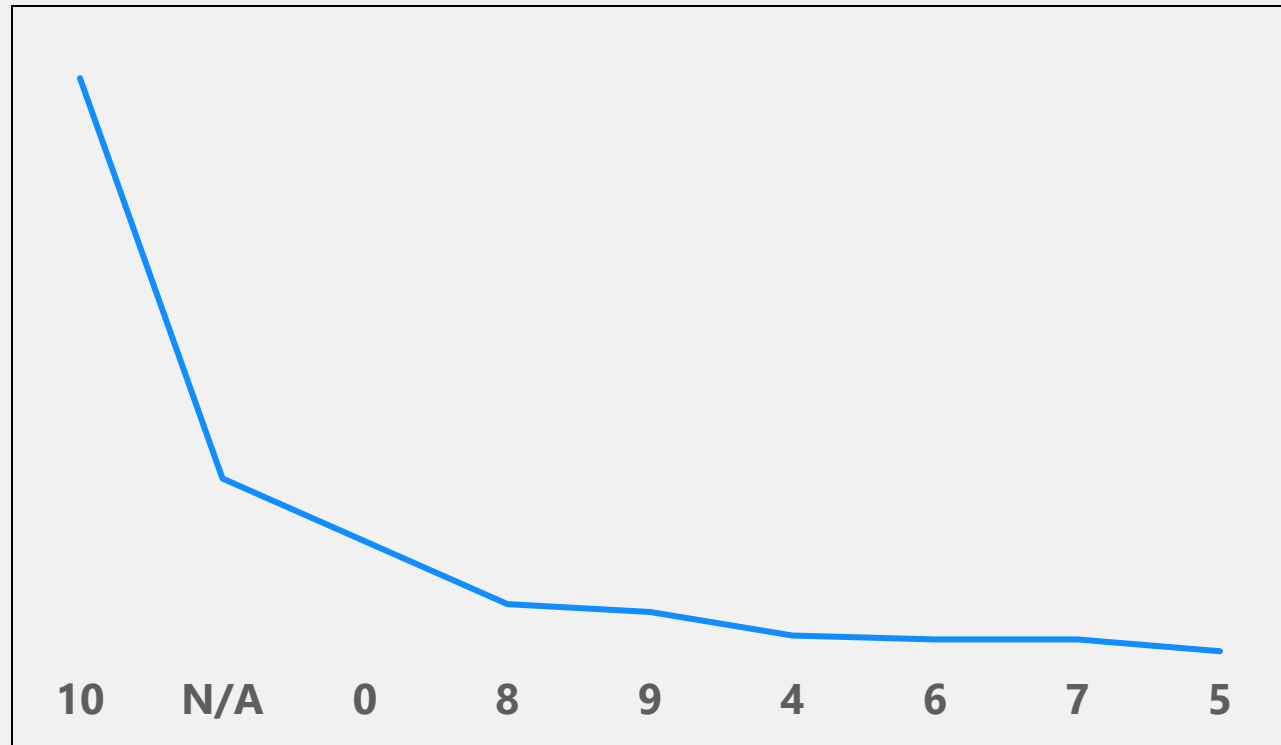
O Componente Curricular foi ministrado em outro formato que não o formato presencial



Média
8,01

Desvio Padrão
3,50

Esse componente curricular seria melhor aproveitado se outro componente fosse cursado anteriormente?



Média
8,03

Desvio Padrão
3,47



UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Comissão Própria de Avaliação – CPA

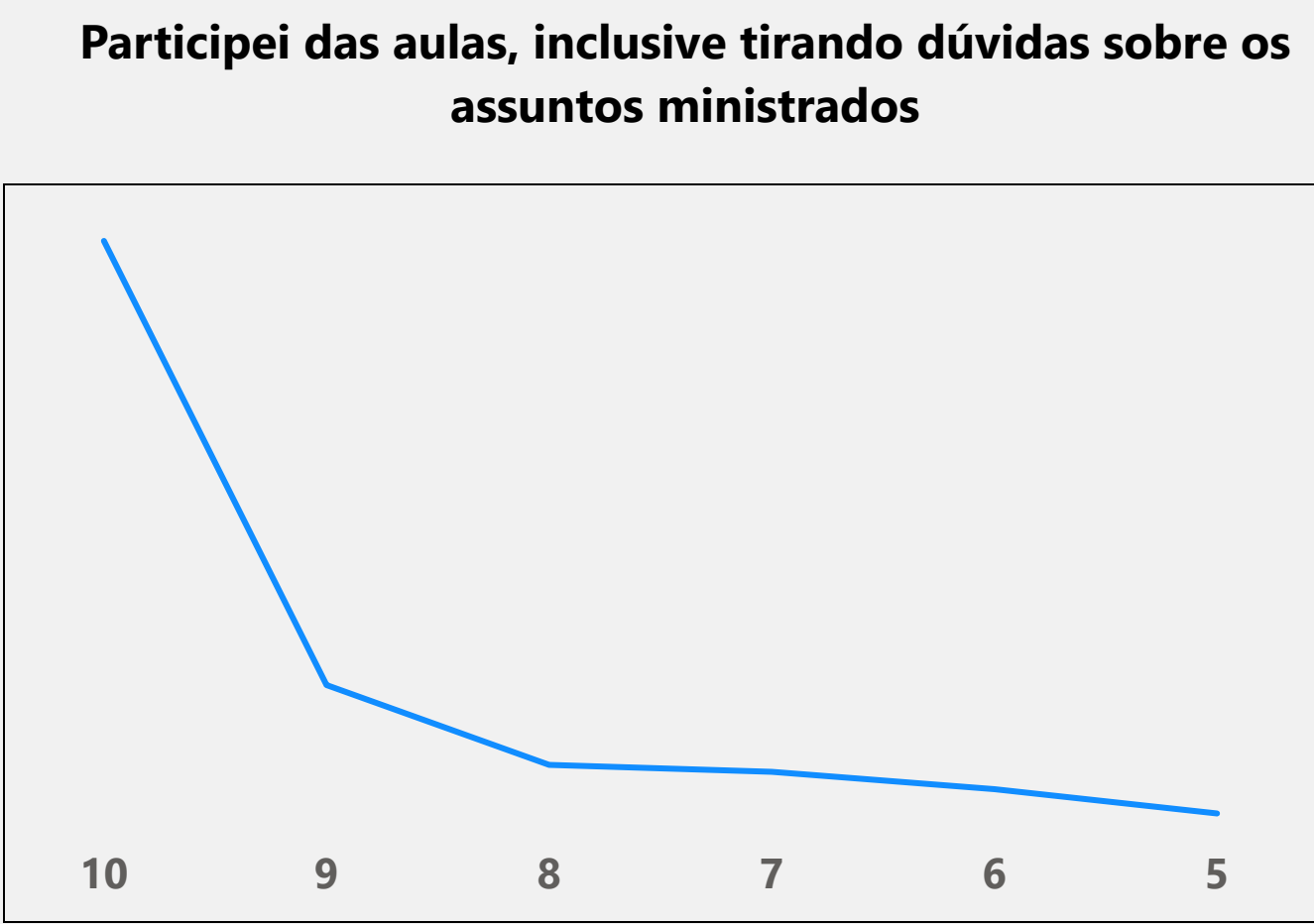
Panorama da Avaliação do Curso

e) Autoavaliação do/a estudante



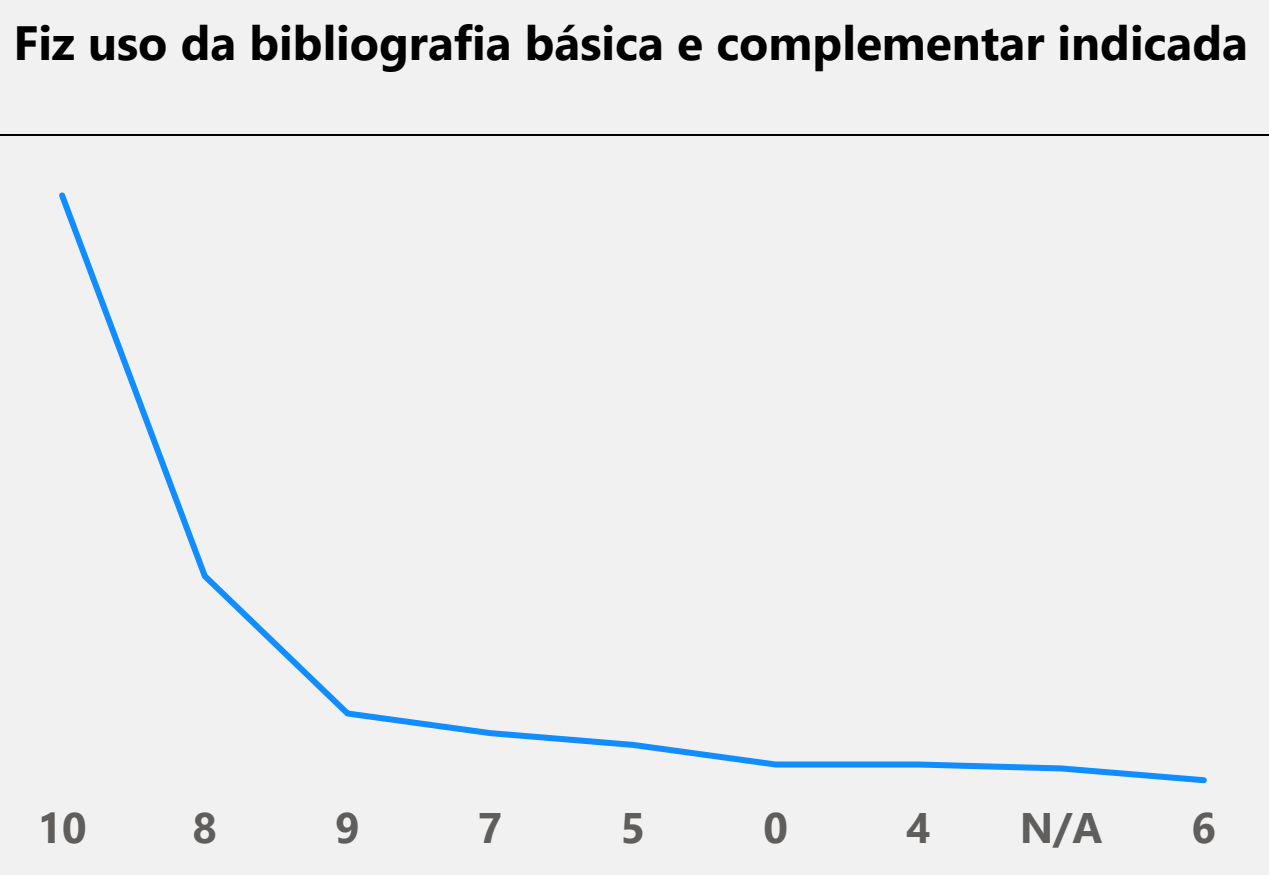
Média
9,25

Desvio Padrão
1,38



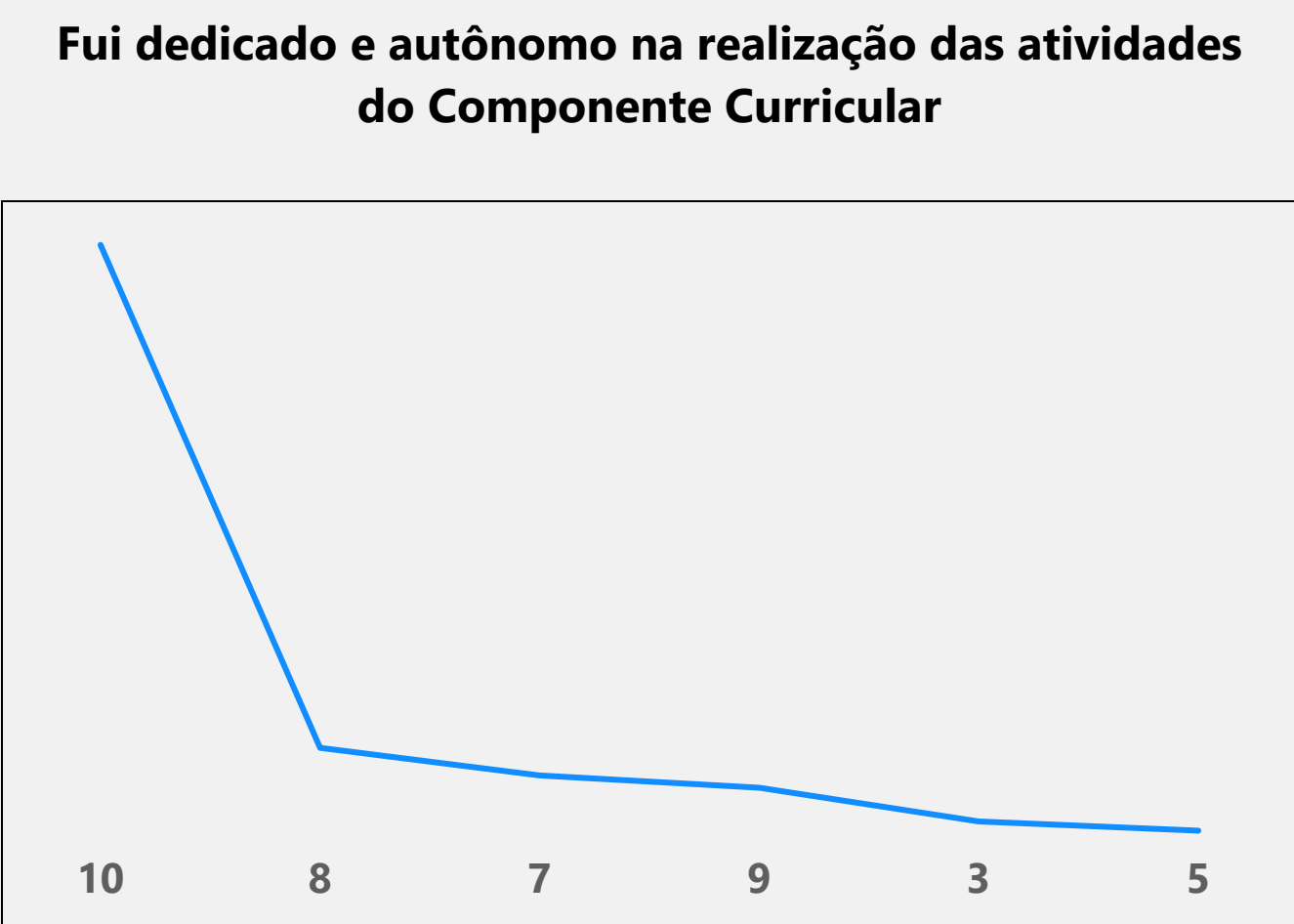
Média
9,16

Desvio Padrão
1,34



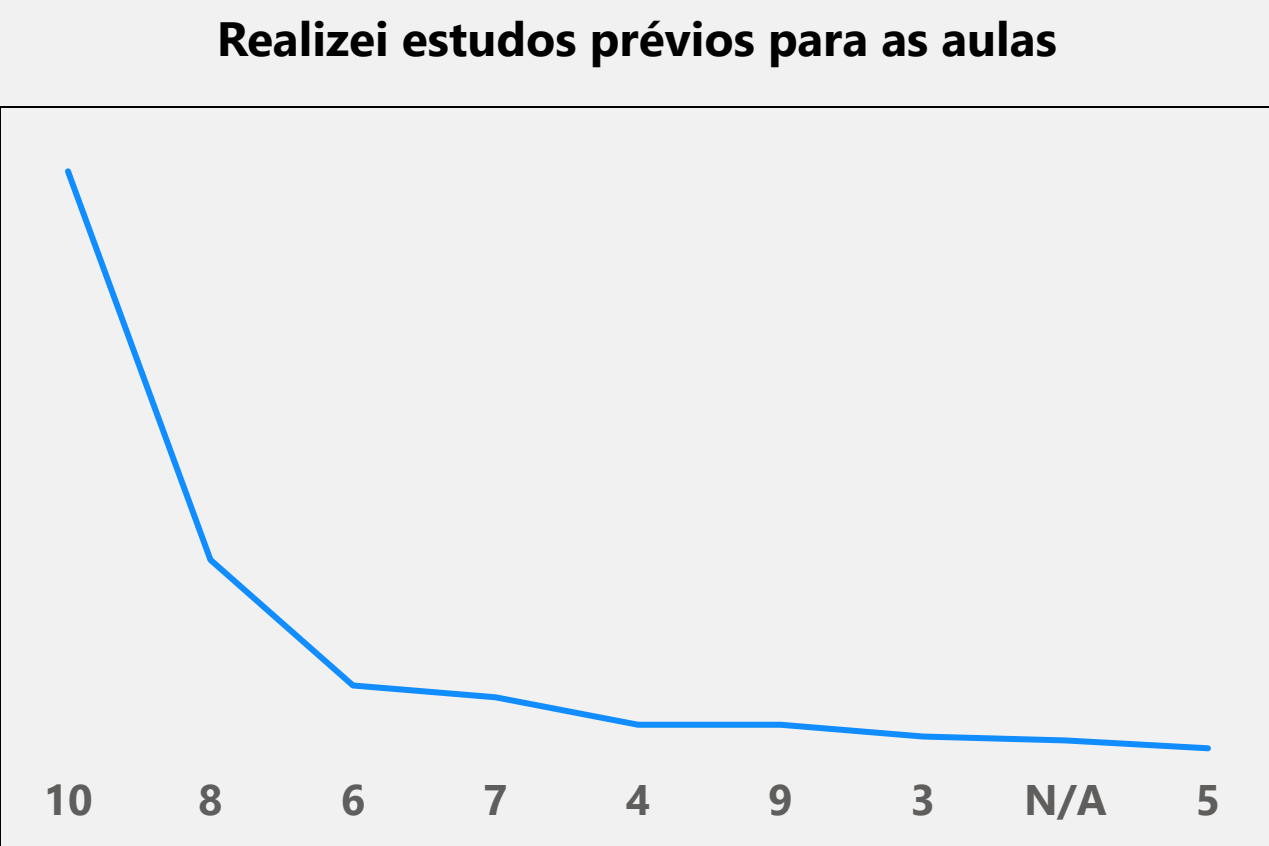
Média
8,68

Desvio Padrão
2,10



Média
9,22

Desvio Padrão
1,49



Média
8,62

Desvio Padrão
1,90



UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

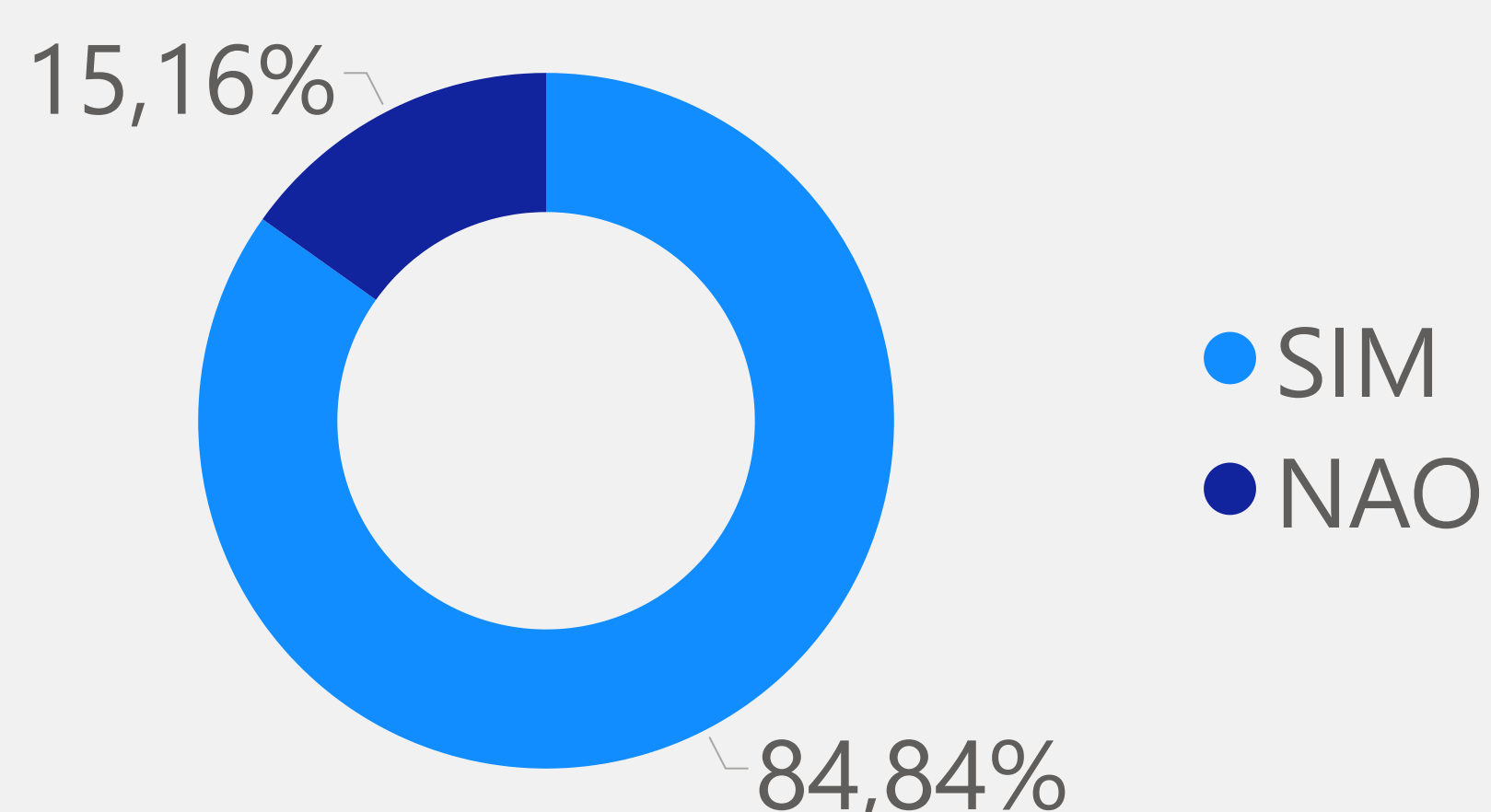
Comissão Própria de Avaliação – CPA

Panorama da Avaliação do Curso

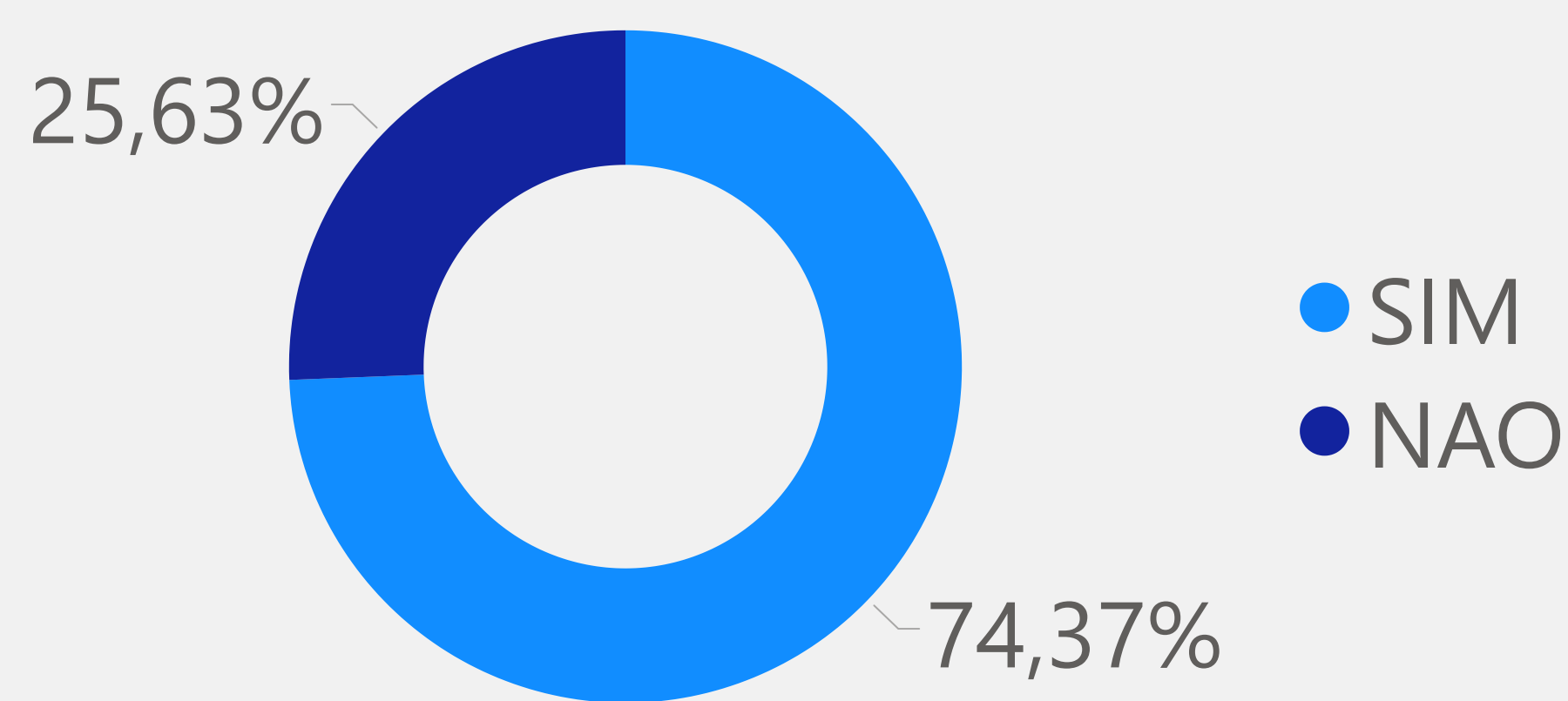
1.5 Avaliação da Infraestrutura física para o curso ENGENHARIA FLORESTAL do CAMPUS JORGE AMADO.

LABORATÓRIOS

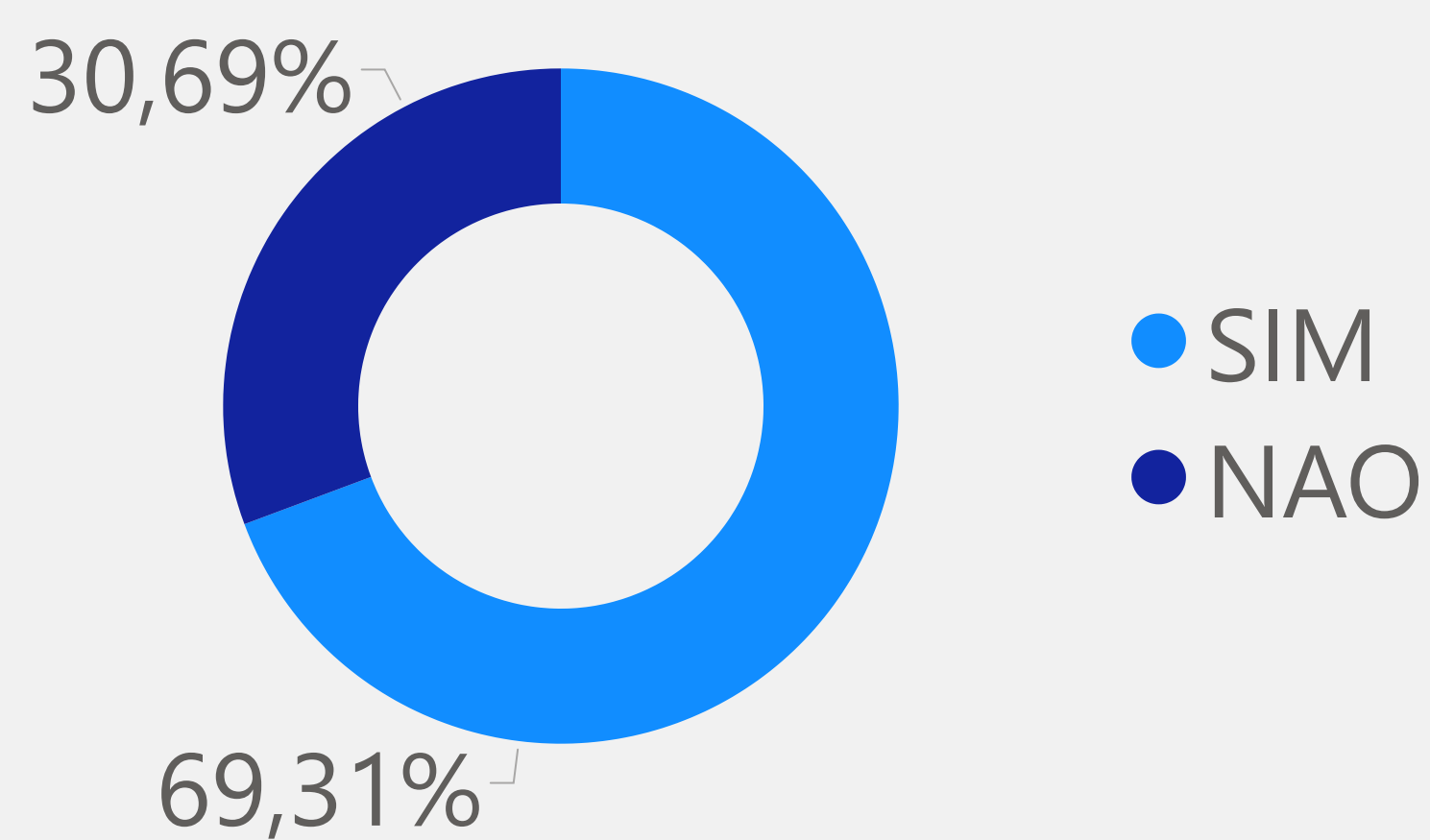
Disponibilidade de laboratórios para os Componentes Curriculares



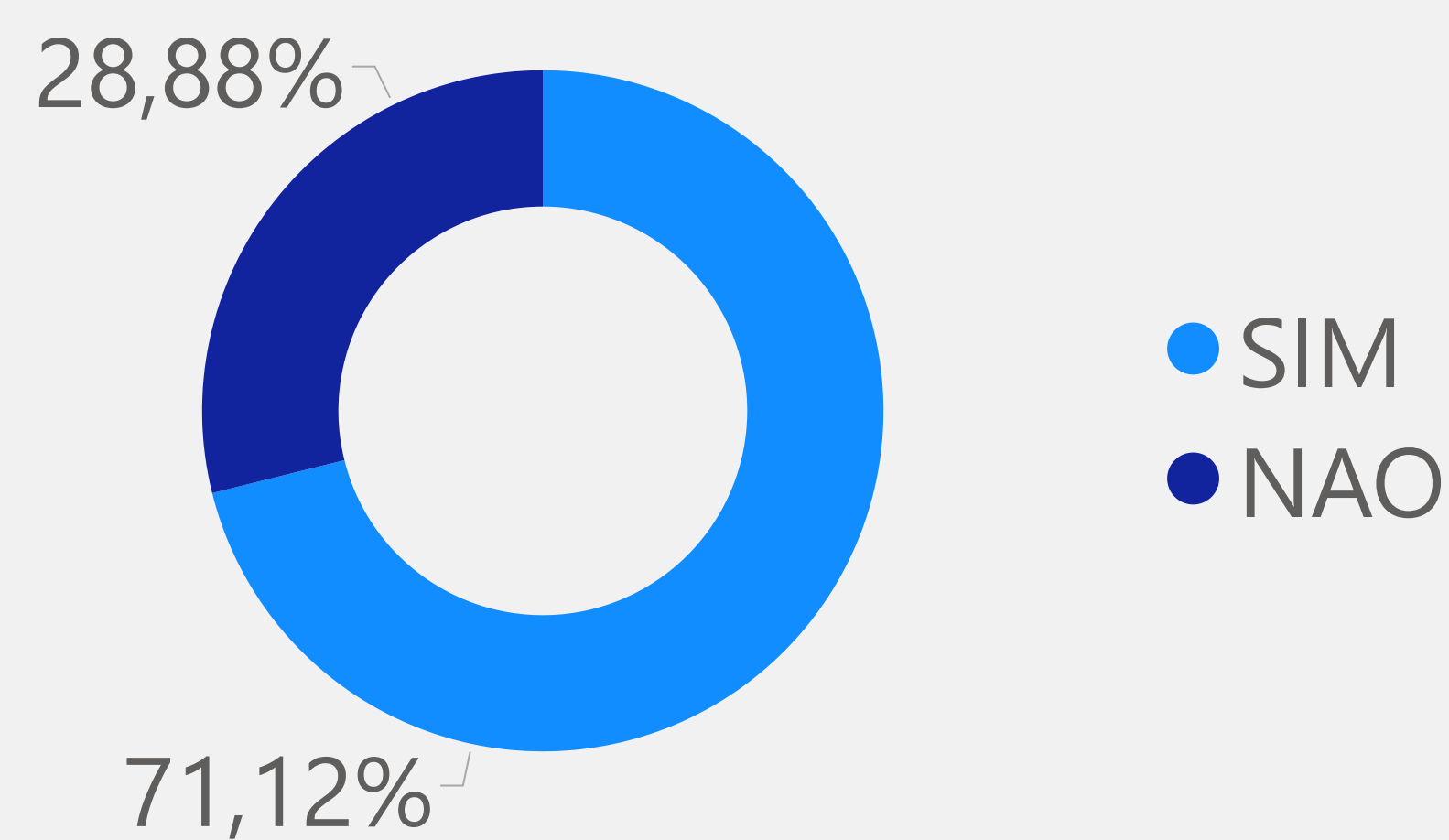
As condições acústicas, a luminosidade, o isolamento e a propagação do som no seu interior



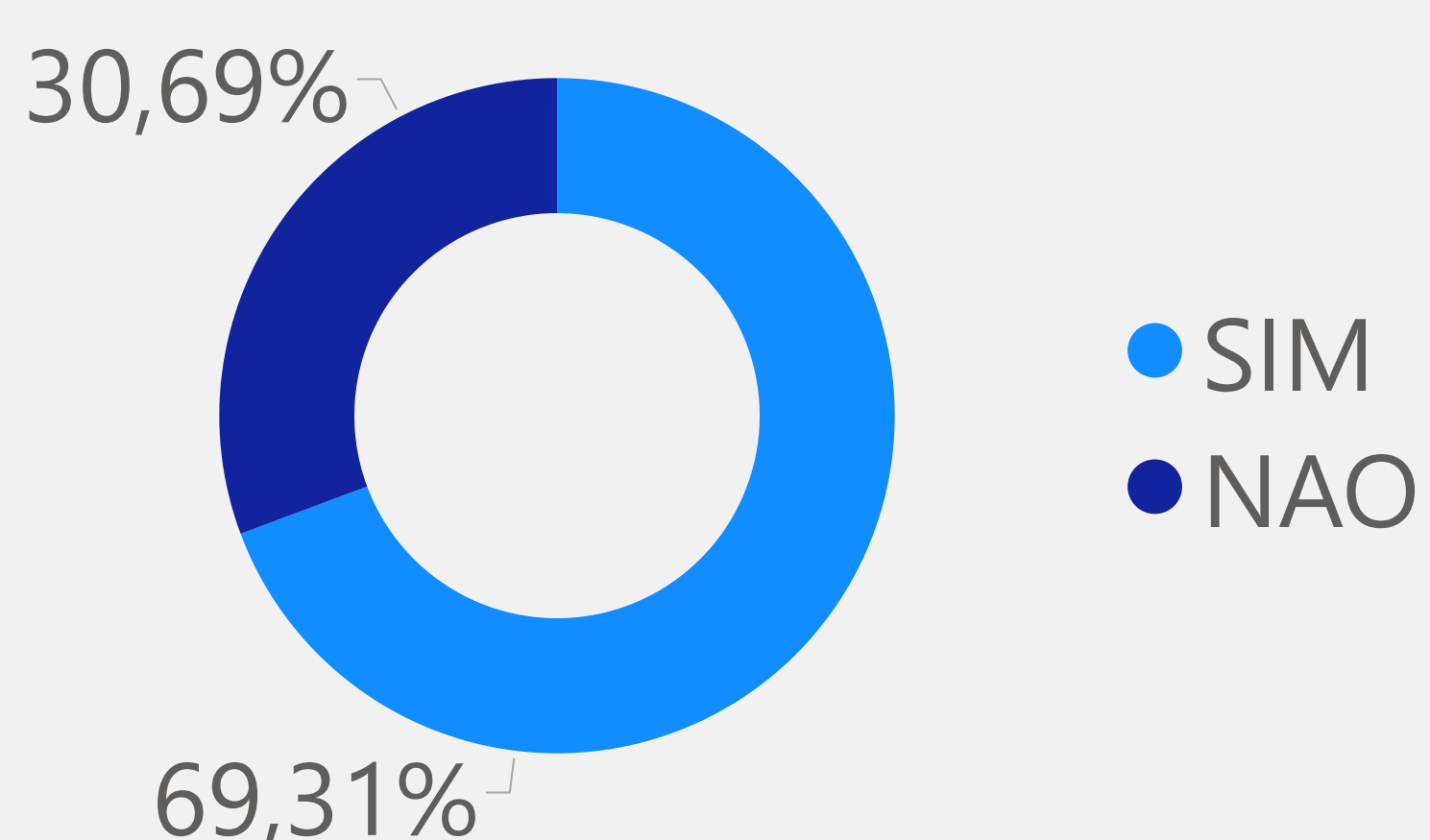
Disponibilidade e conservação de equipamentos, de utensílios e as condições de funcionamento



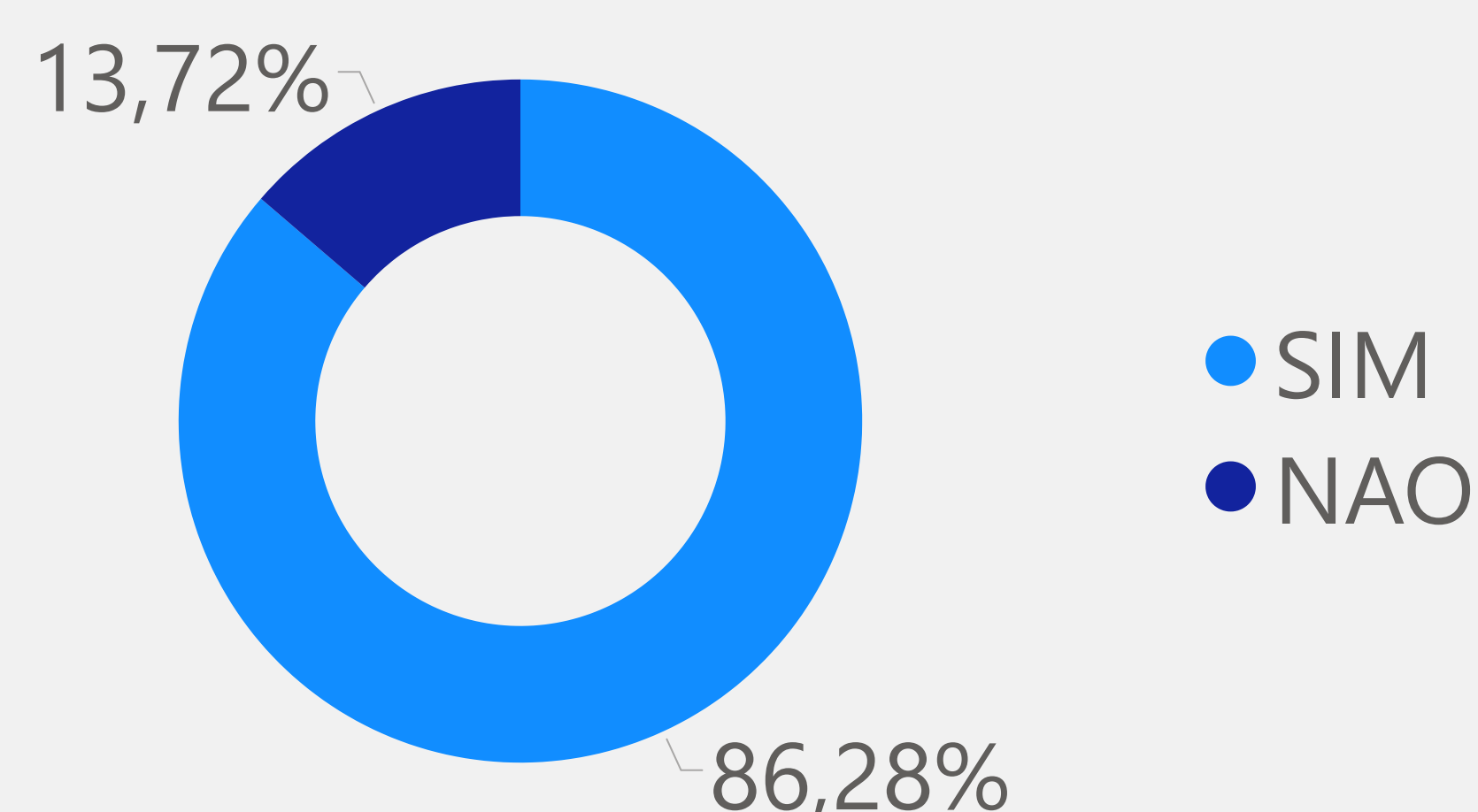
A quantidade de insumos e reagentes necessários para as práticas relacionadas aos Componentes Curriculares



A disponibilidade de técnicos de laboratório



As normas de utilização e de segurança dos laboratórios e a presença de itens de segurança, tais como extintores de incêndio, lava-olhos e chuveiro





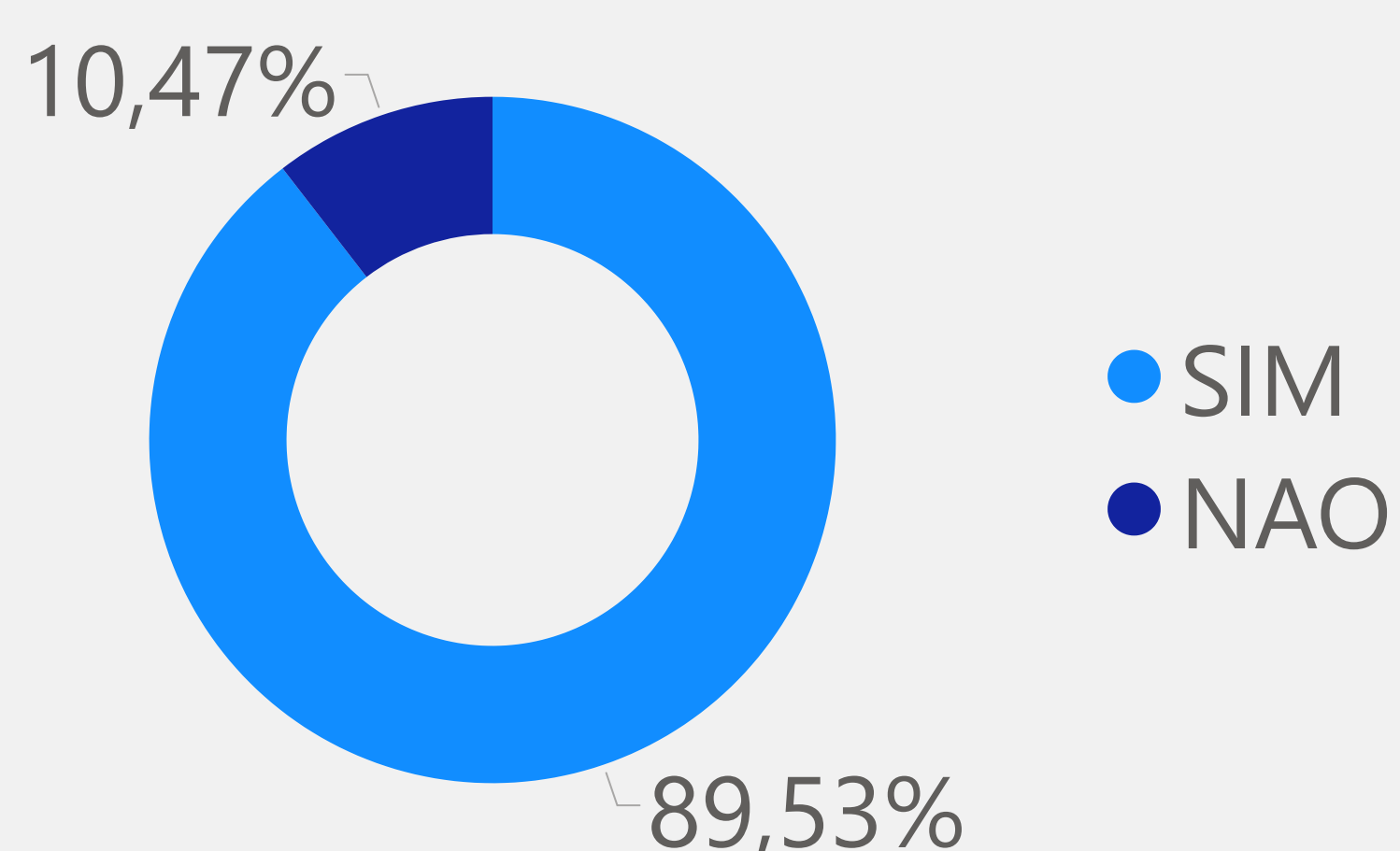
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Comissão Própria de Avaliação – CPA

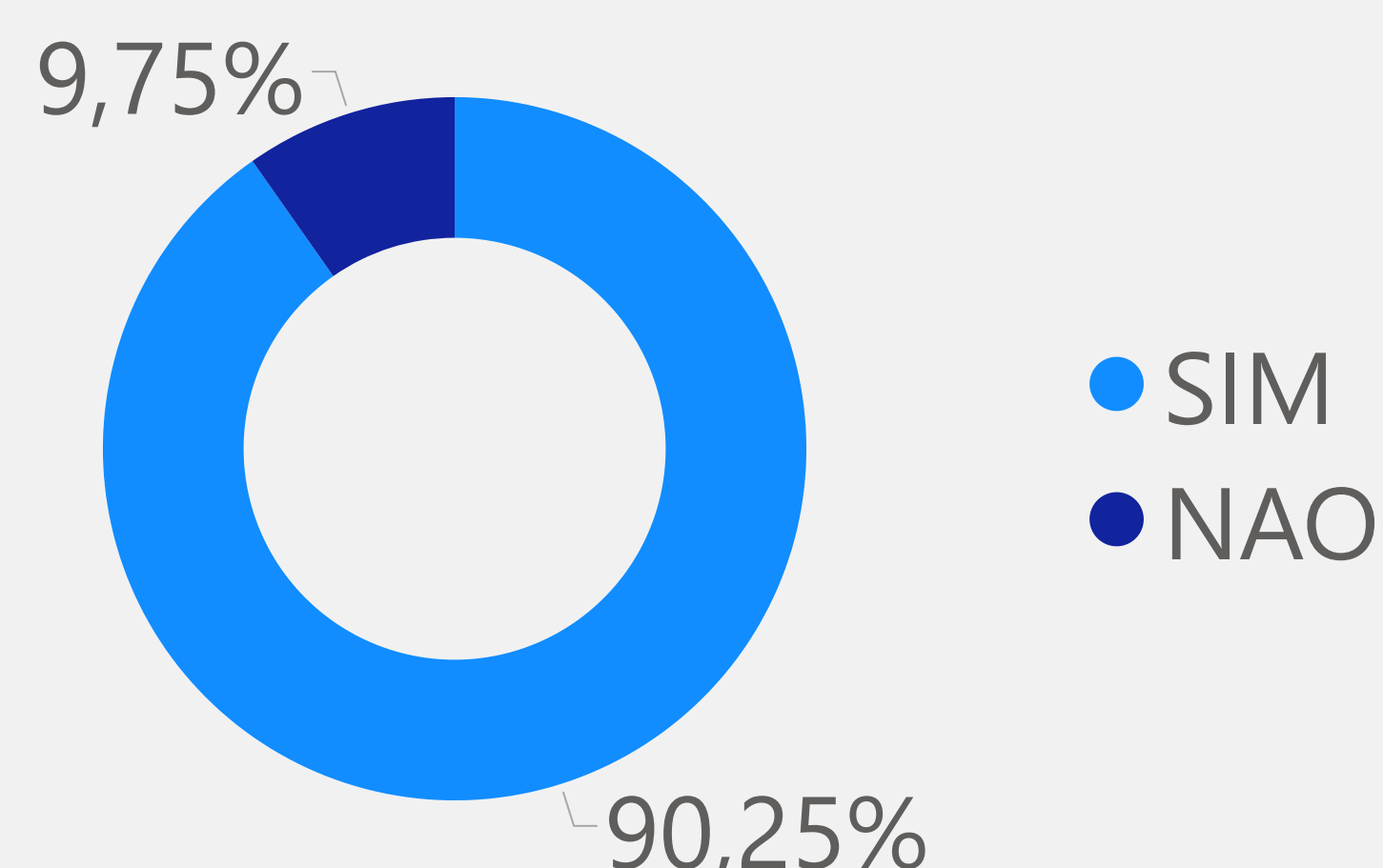
Panorama da Avaliação do Curso

BIBLIOTECA

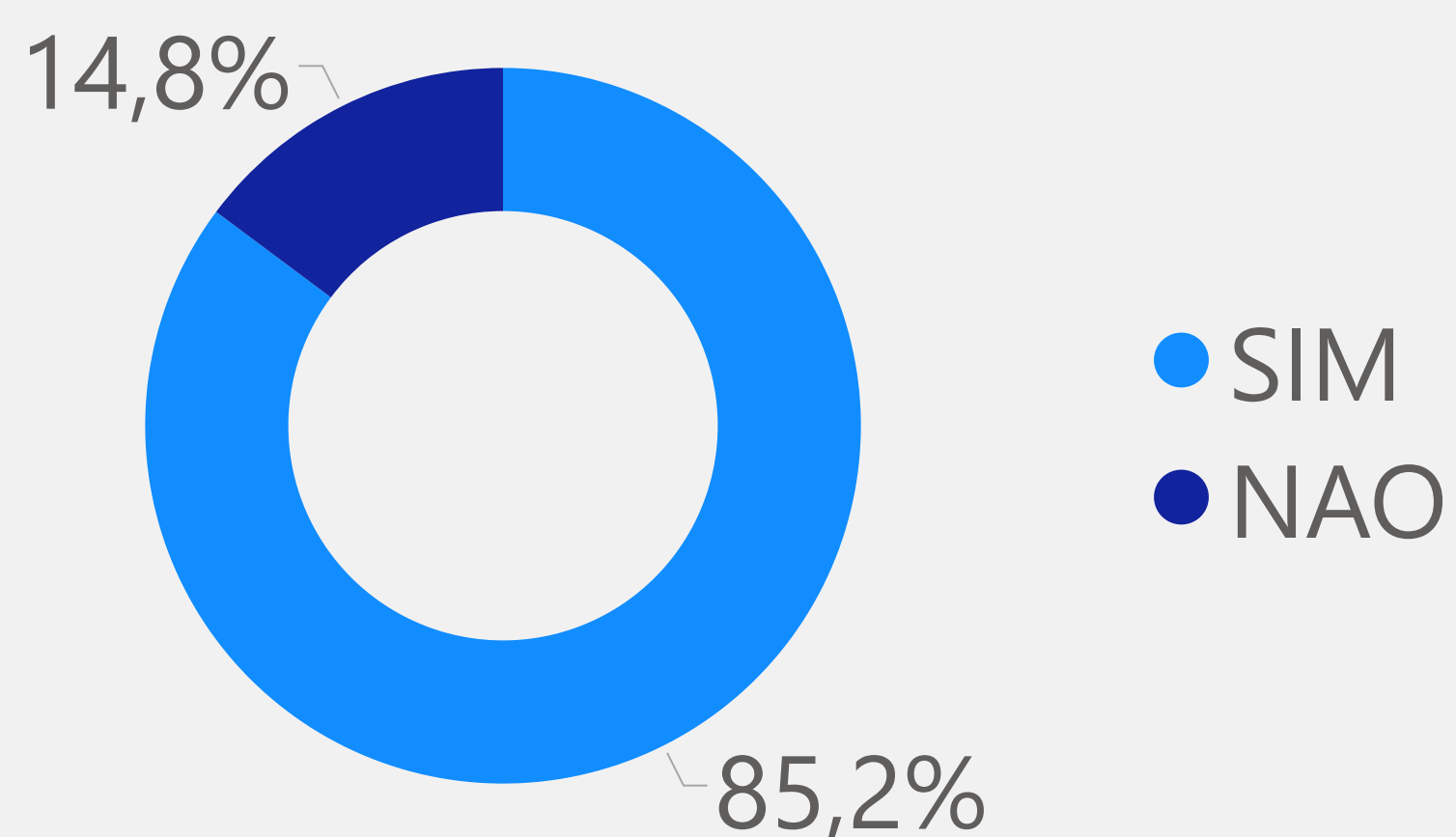
Você frequenta a biblioteca do campus?



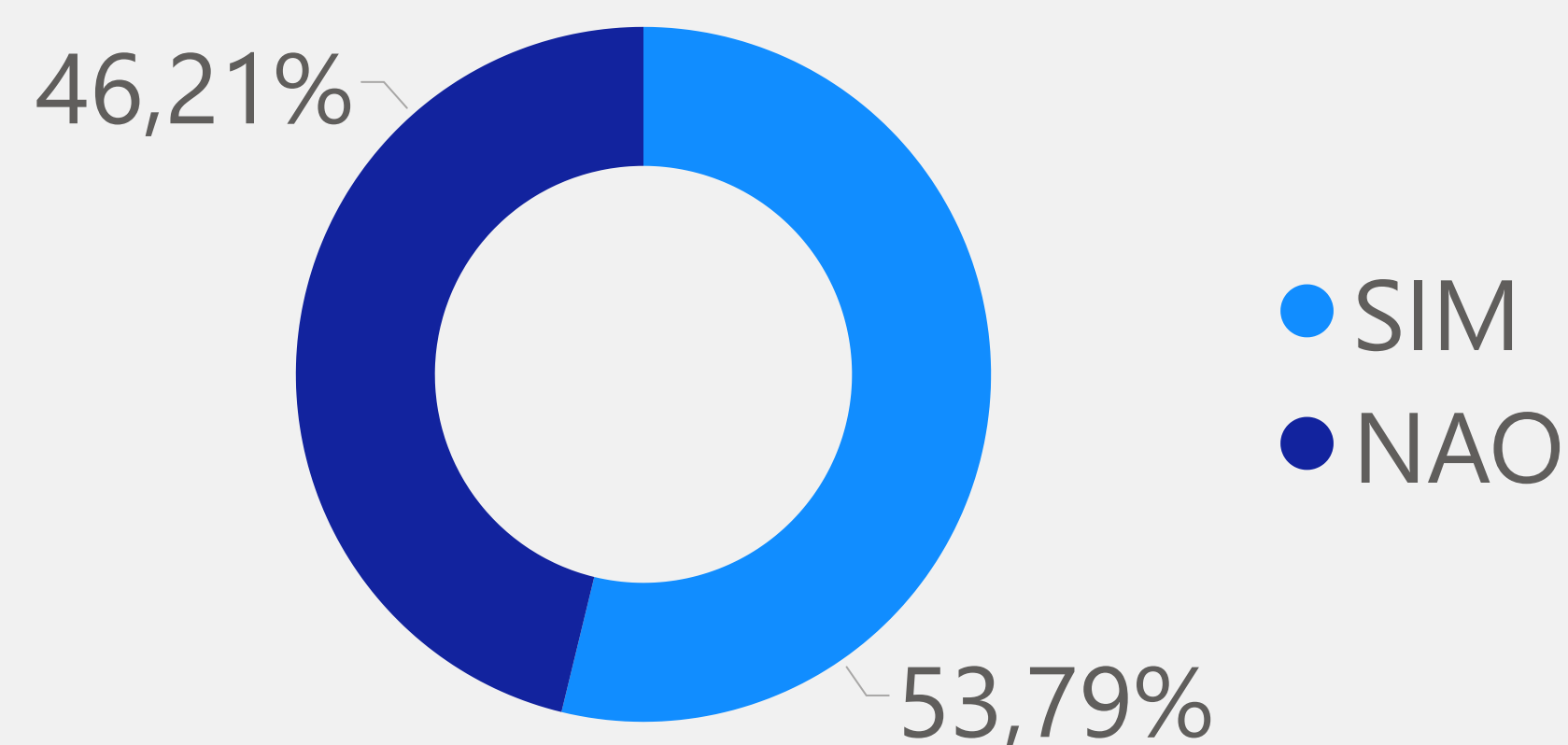
Existem gabinetes de estudo individual na biblioteca do campus?



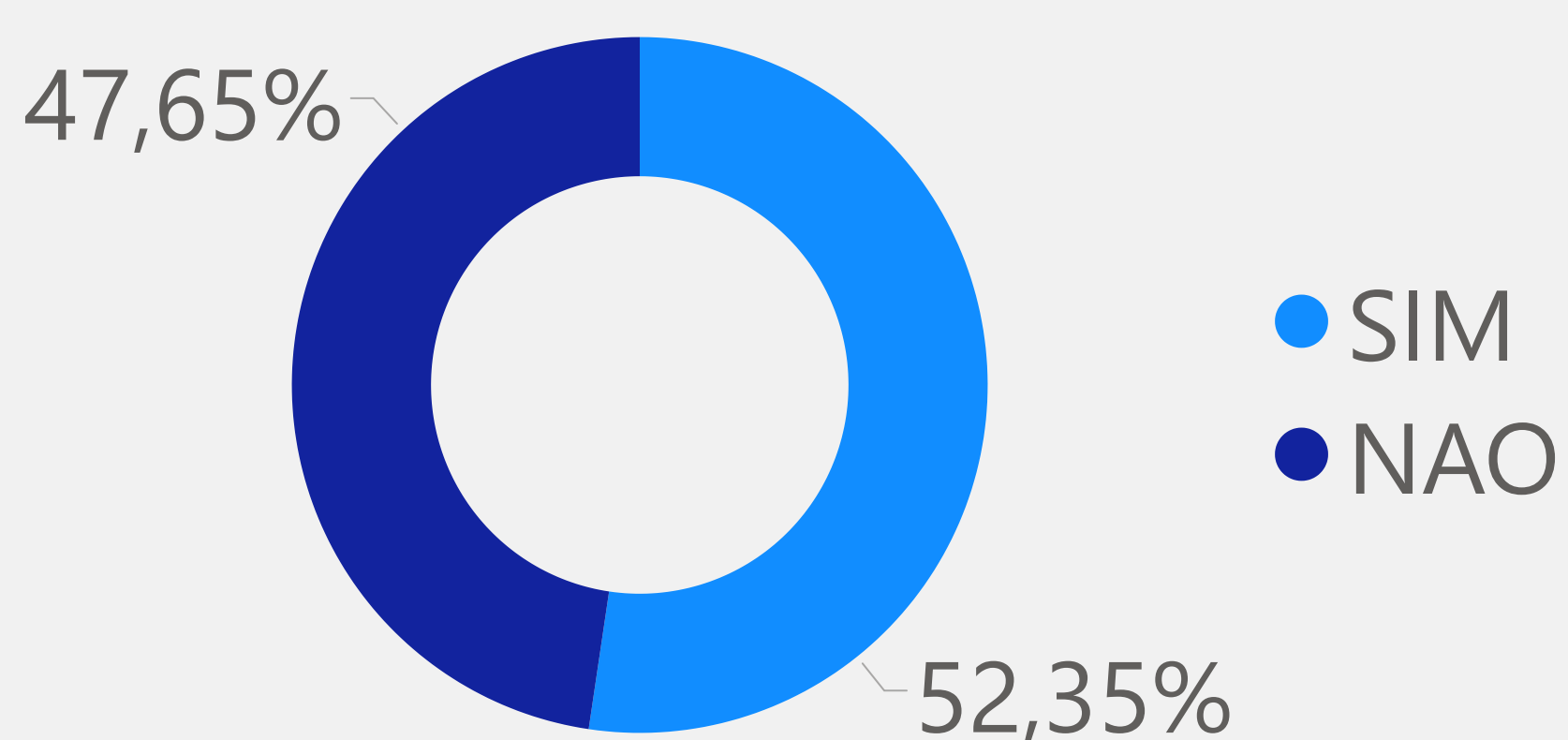
Existem espaços coletivos de estudo na biblioteca do campus?



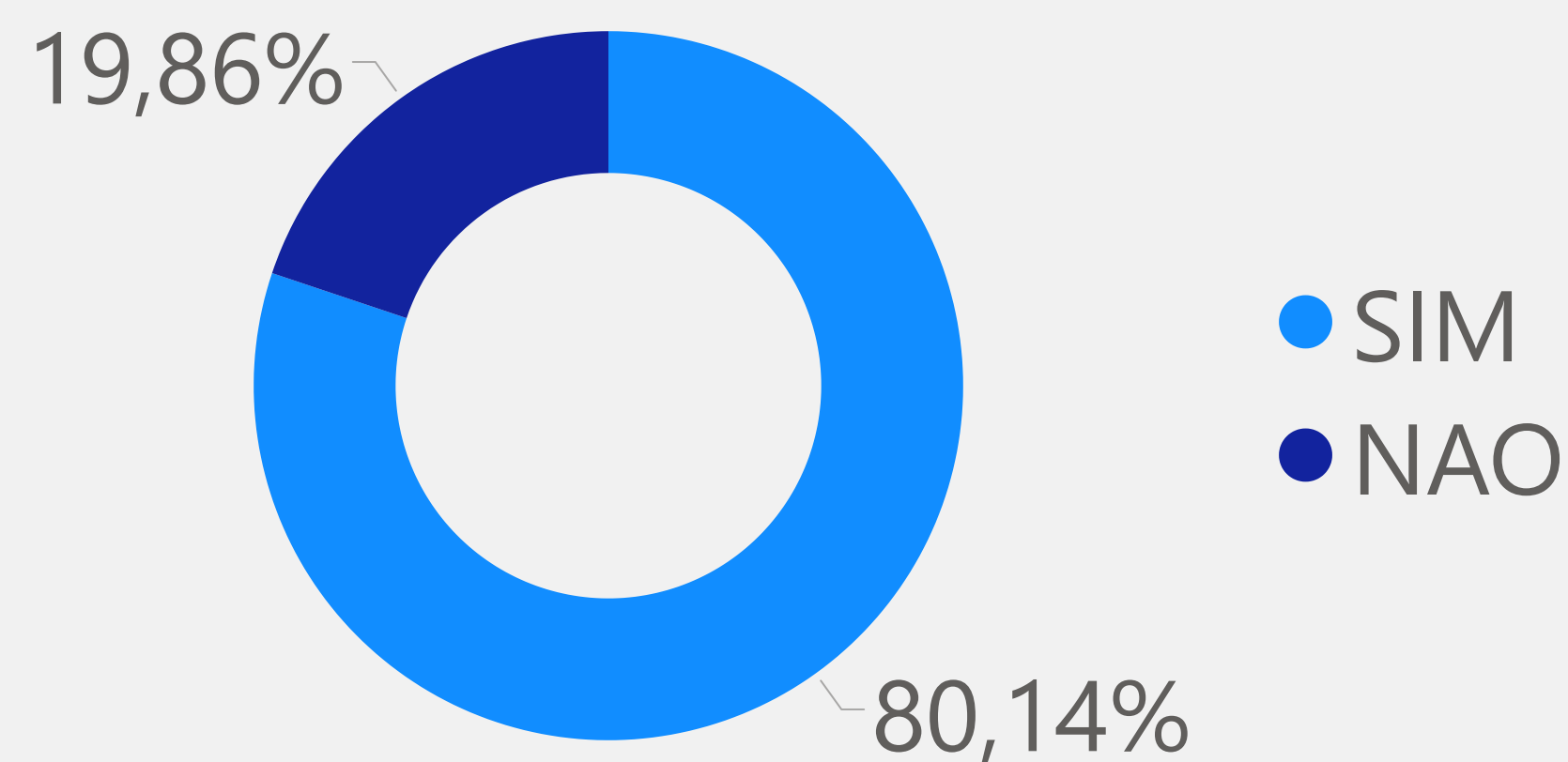
A biblioteca ofereceu, em algum momento da graduação, curso ou oficina destinada ao aprendizado do sistema Pergammum e outros sistemas de consulta a acervos bibliográficos?



A biblioteca ofereceu cursos direcionados ao aprendizado das regras da ABNT, citação, formatação, plágio etc



Alguma avaliação ou trabalho realizado no Componente Curricular lhe levou ao espaço da biblioteca?





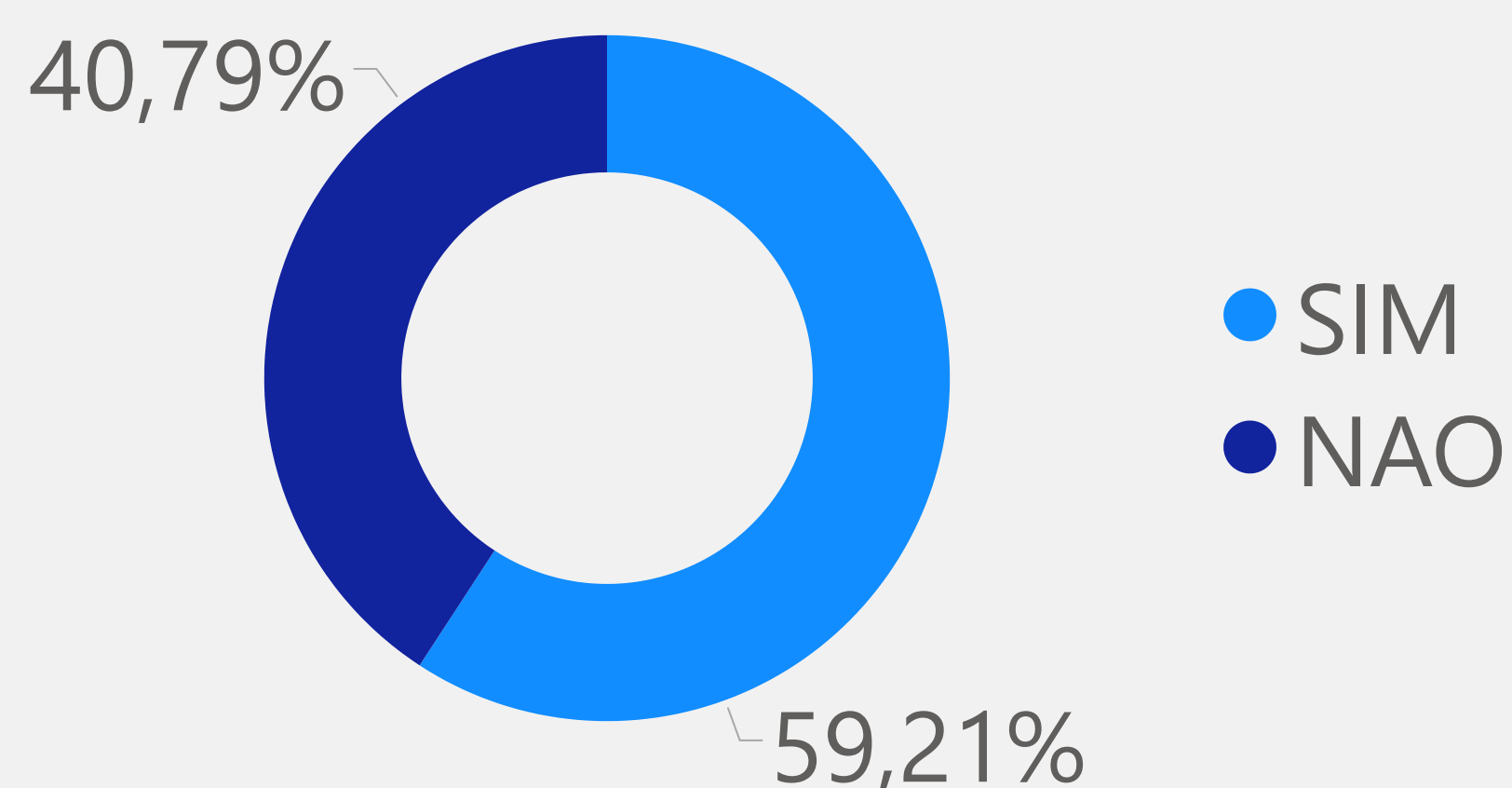
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Comissão Própria de Avaliação – CPA

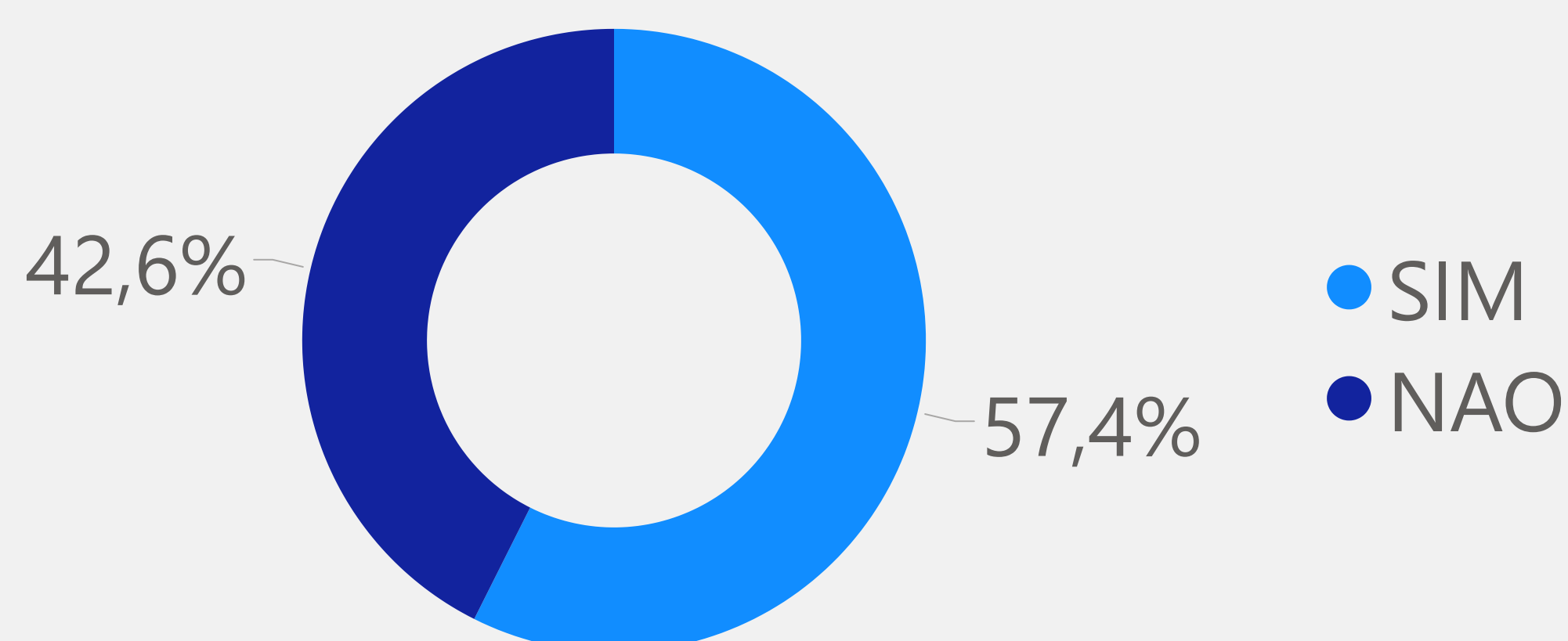
Panorama da Avaliação do Curso

BIBLIOTECA

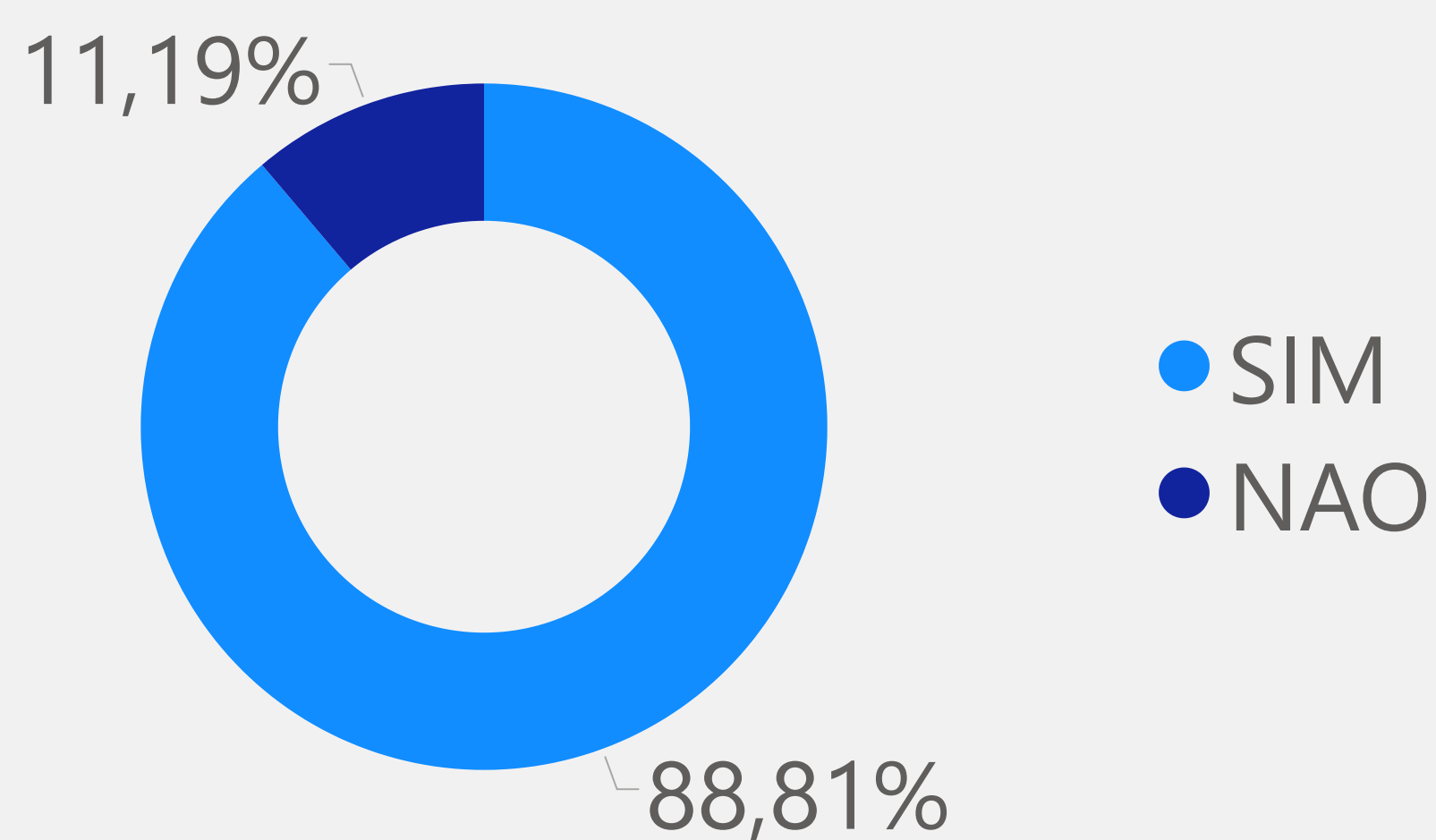
Há bibliografia básica em quantidade suficiente para atividades dos estudantes



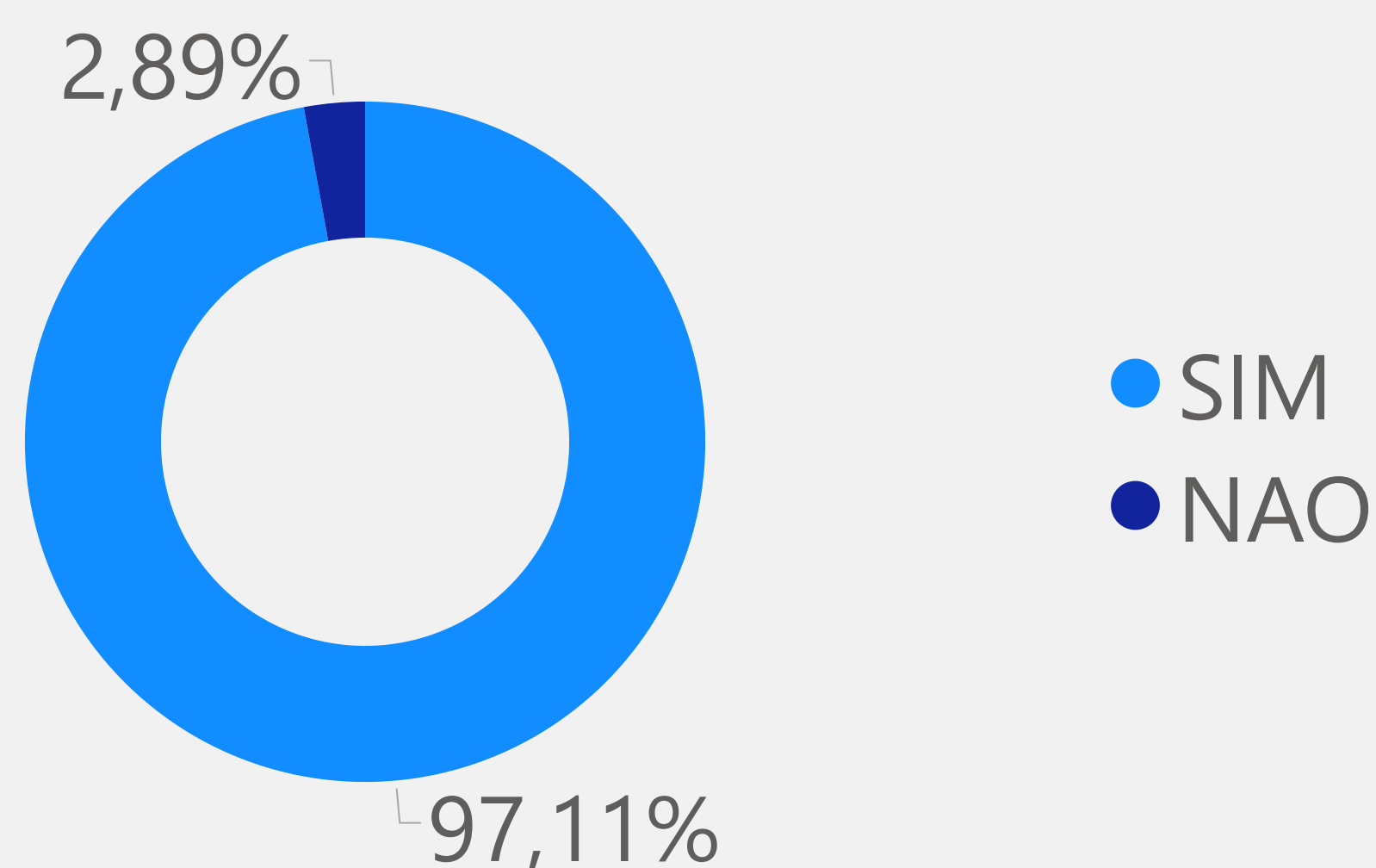
Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para atividades dos estudantes



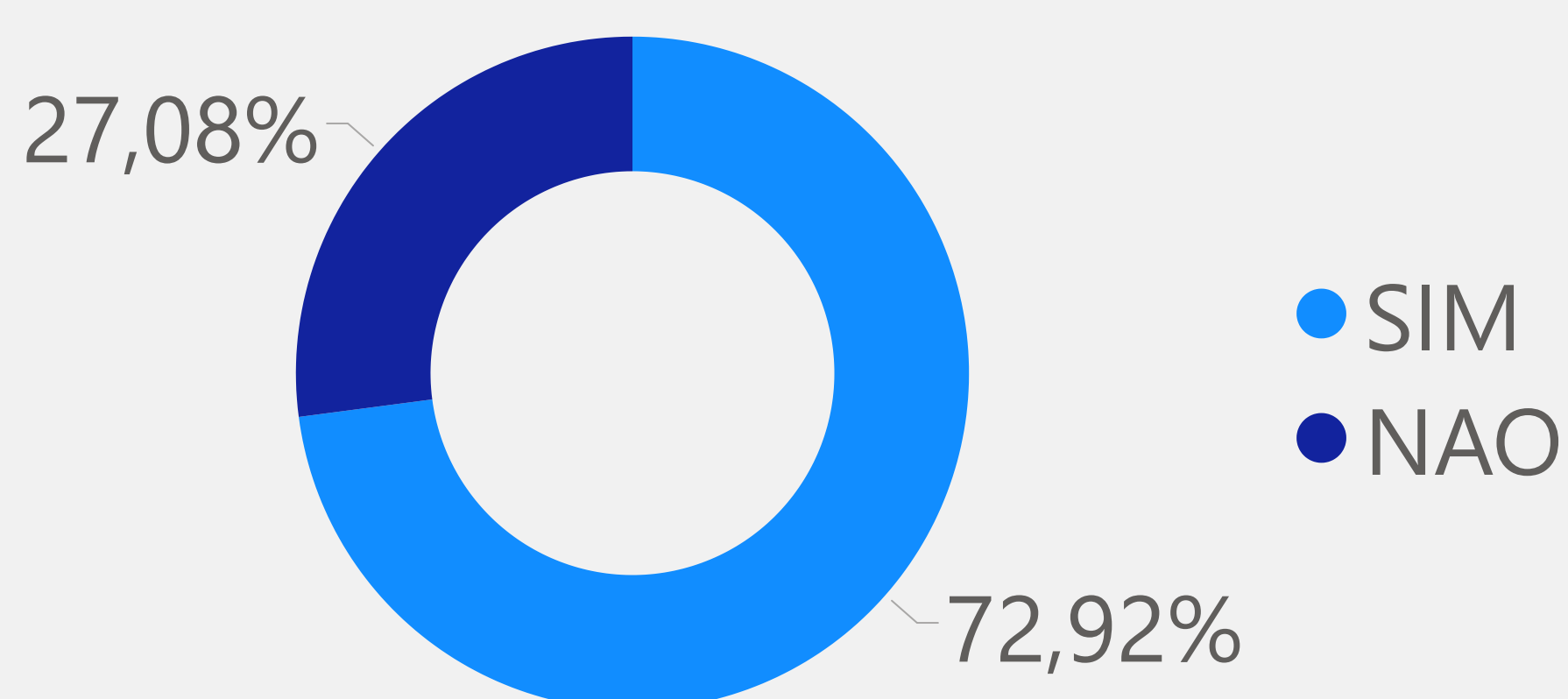
Avalie o espaço físico da biblioteca do campus



A biblioteca é um espaço silencioso para estudos?



Há computadores com acesso à rede em número satisfatório para pesquisa na biblioteca





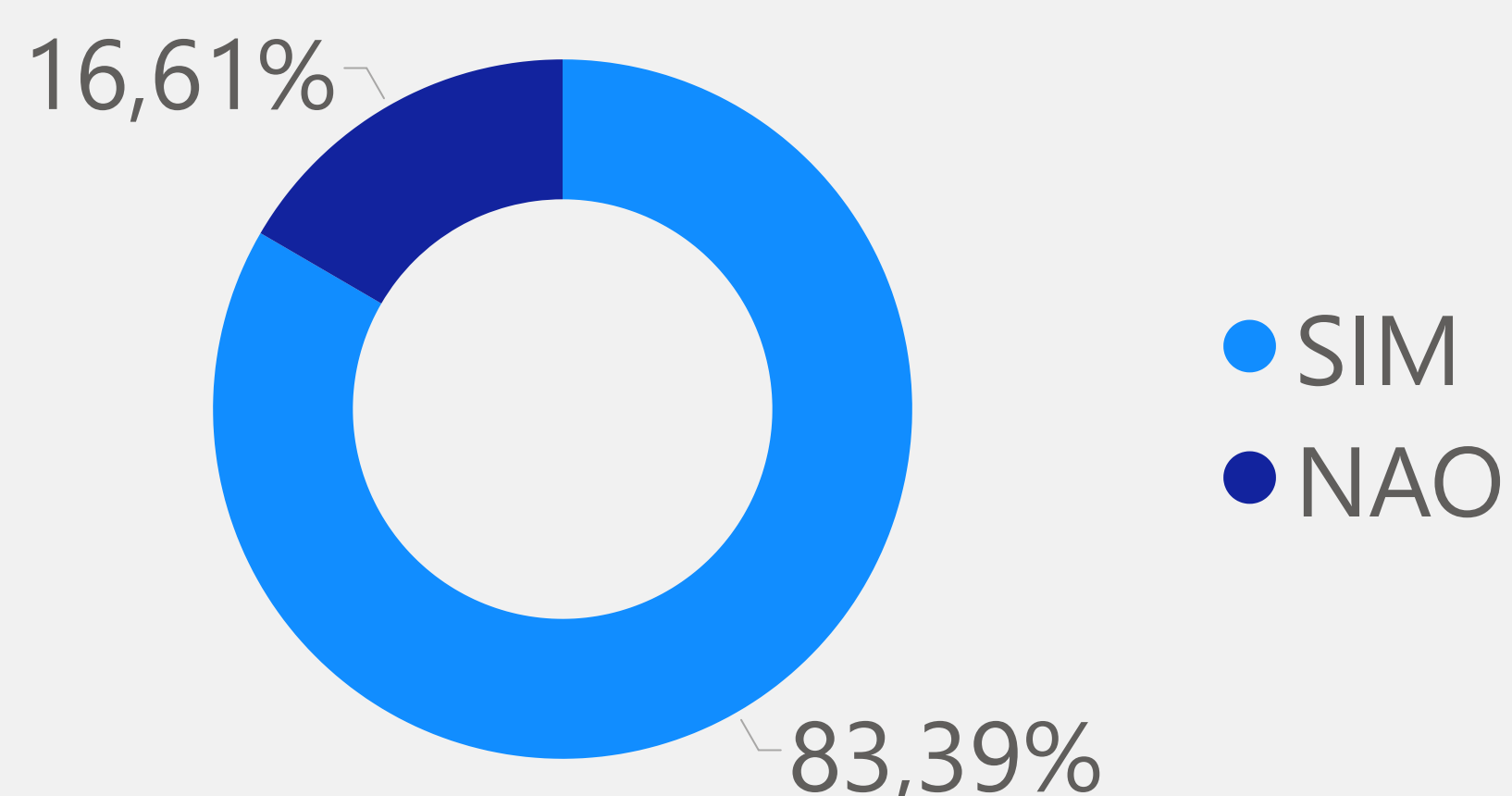
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Comissão Própria de Avaliação – CPA

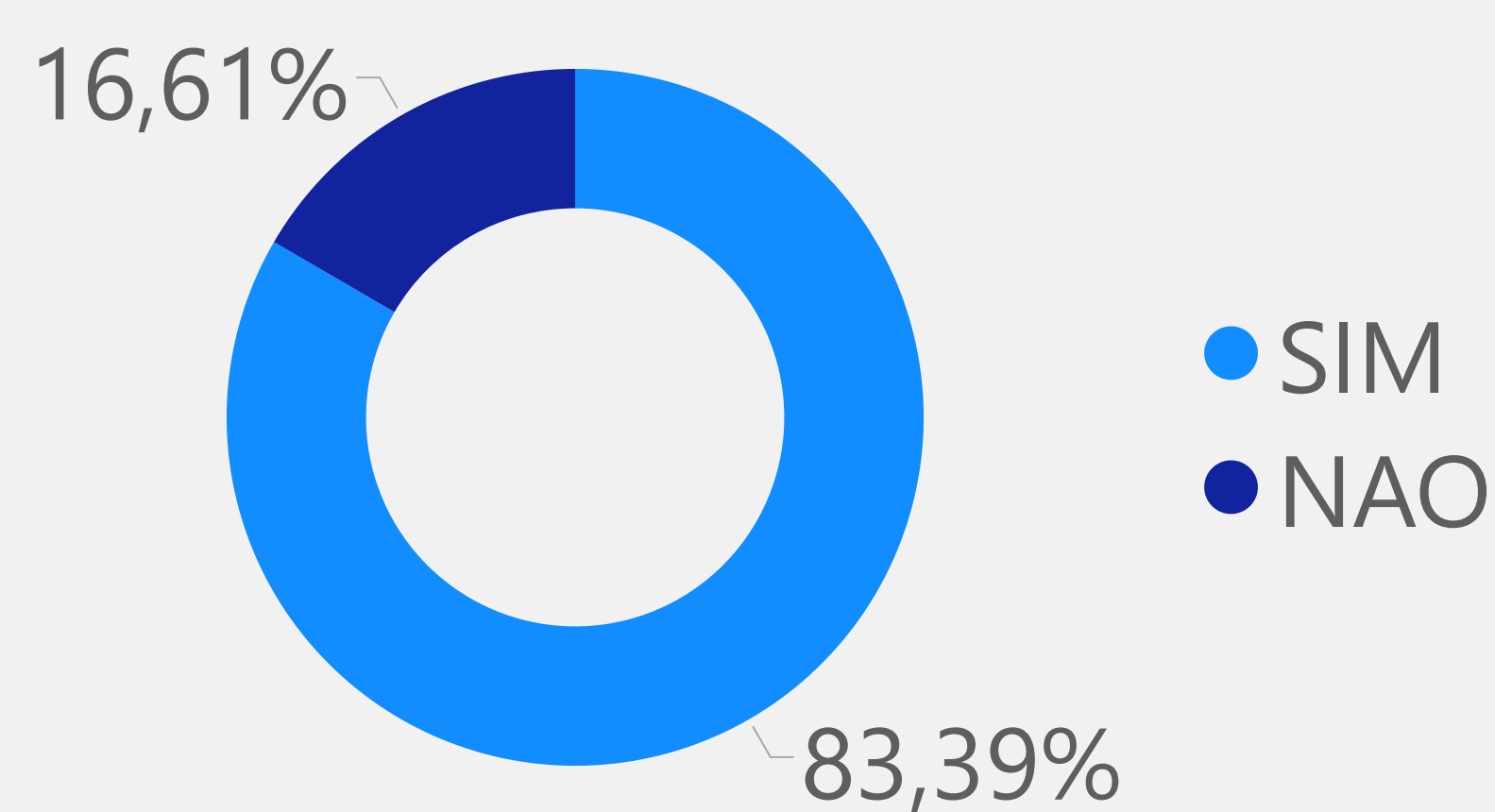
Panorama da Avaliação do Curso

SALA DE AULA

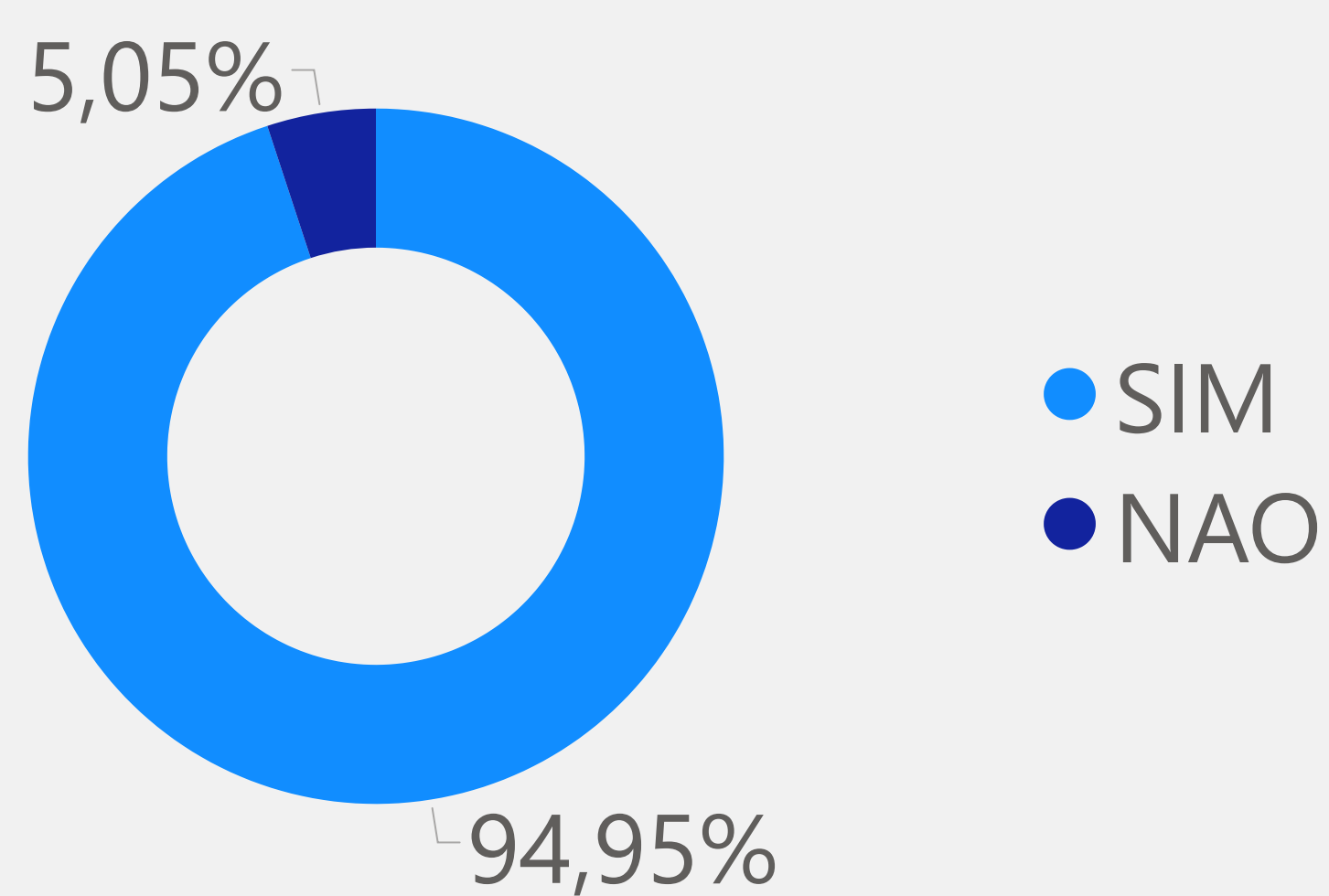
Há conforto térmico na sala de aula no campus



Os equipamentos didático-pedagógicos e estruturais (TV, datashow, câmeras, microfones, quadros, carteiras, mesas etc.) foram suficientes e funcionaram adequadamente



Há acesso à rede de internet no campus, incluindo wifi aberta para a comunidade acadêmica





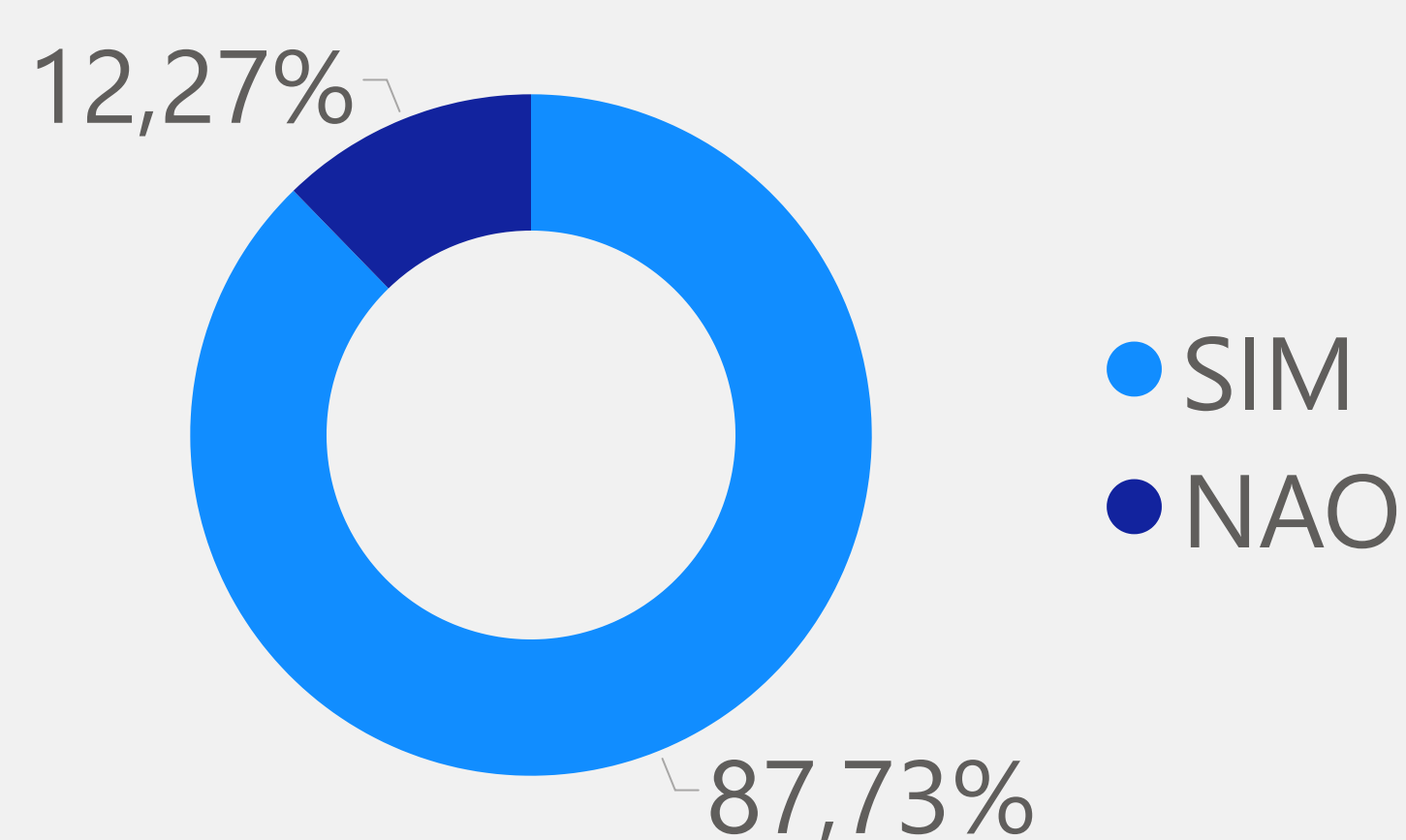
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Comissão Própria de Avaliação – CPA

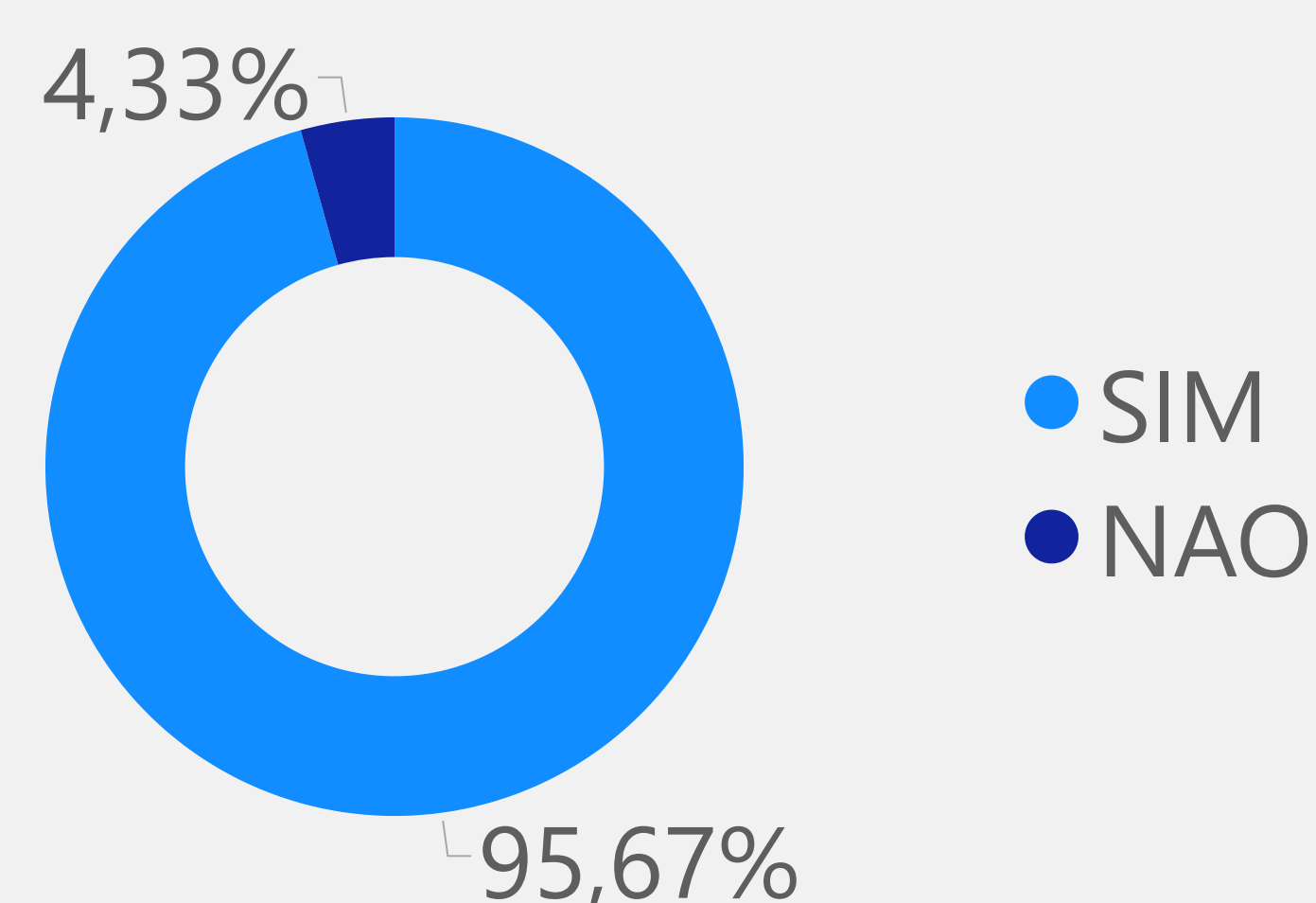
Panorama da Avaliação do Curso

EQUIPAMENTOS E ESTRUTURA PARA ESTUDO FORA DA UNIVERSIDADE

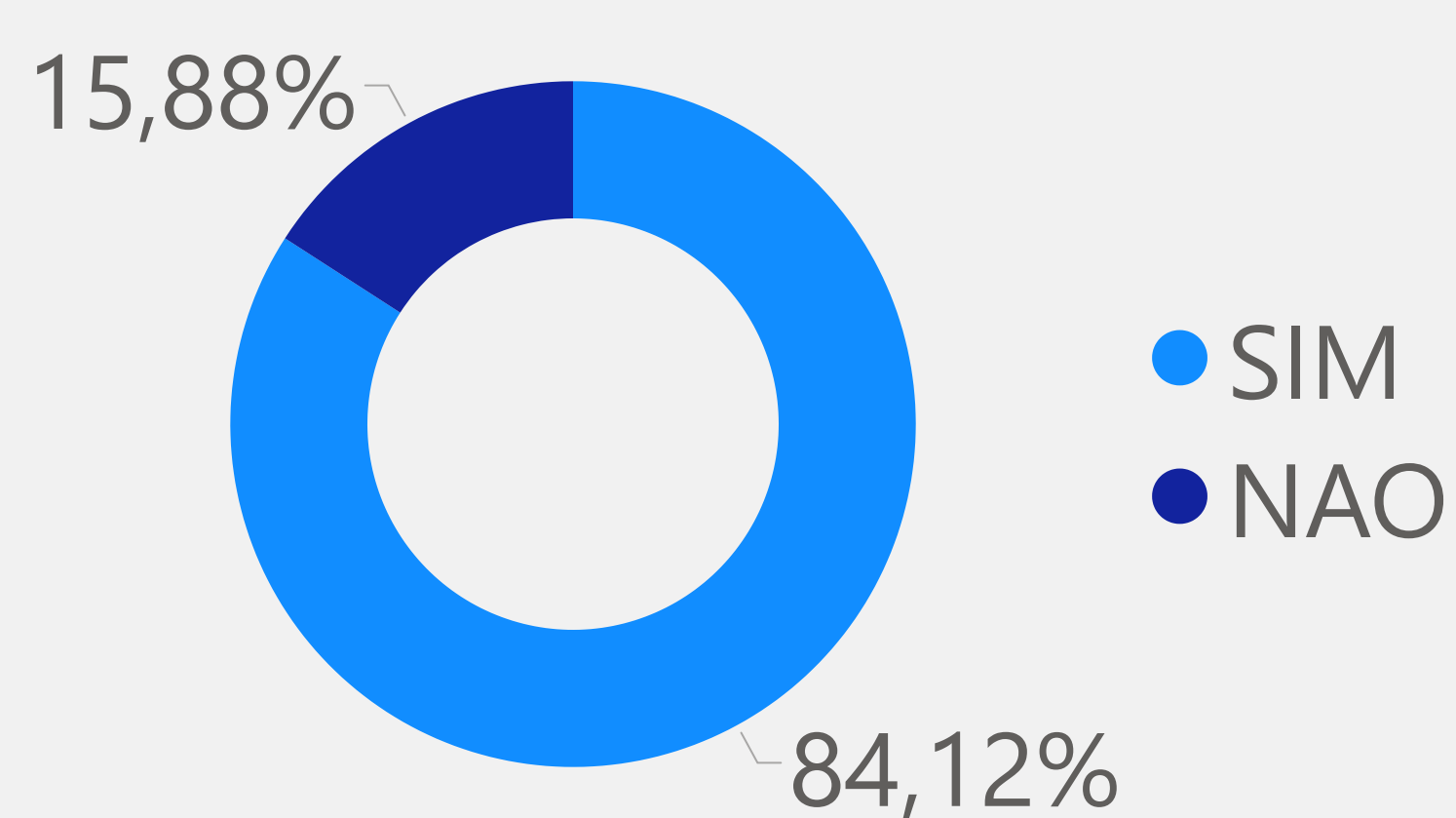
Você dispõe de espaço individual de estudo em sua residência?



Há acesso à rede de internet em sua residência?



Você possui ferramentas tecnológicas (computador de mesa, notebook, tablet etc.) que permitam a continuidade dos estudos em sua residência



ADRIANO MARCUS N. GOMES [Alterar vínculo](#)
SECRETARIA EXECUTIVA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (11.01.27)

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL > FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Caro usuário,

Esta é uma prévia de como será o formulário de Avaliação Institucional. Por favor, verifique se está conforme o planejado e caso esteja de acordo, confirme o cadastro.

Esta avaliação é parte de um processo mais amplo de avaliação do Ensino Superior, determinado pela Lei Federal nº 10.861/04 e regulamentada pela Resolução CONSUNI nº 06/2019, e tem em vista a melhoria das condições de ensino-aprendizagem na graduação. O resultado será discutido pela comunidade acadêmica da UFSB. Suas respostas são de fundamental importância para a avaliação. A UFSB agradece a sua participação.

Dimensão 1

Atuação docente no Componente Curricular

1.1 Atuação docente no Componente Curricular

TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4

1.1.1. O/A professor/a apresentou o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia), explicou os objetivos do Componente Curricular e a sua importância para o curso.

1.1.2. Todo o programa do Componente Curricular foi cumprido

1.1.3. A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o Plano de Ensino-Aprendizagem (PEA) apresentado no início do período letivo

1.1.4. A entrega dos resultados das avaliações foi feita em prazo adequado

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

1.1.1. O/A professor/a apresentou o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia), explicou os objetivos do Componente Curricular e a sua importância para o curso.

1.1.2. Todo o programa do Componente Curricular foi cumprido

1.1.3. A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o Plano de Ensino-Aprendizagem (PEA) apresentado no início do período letivo

1.1.4. A entrega dos resultados das avaliações foi feita em prazo adequado

Dimensão 2

Postura profissional do/a docente

2.1 Postura profissional do/a docente

TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4

2.1.1. O/A professor/a proporcionou abertura para o diálogo no decorrer das aulas

2.1.2. O professor reservou horários para tirar dúvidas fora da sala de aula

2.1.3. O/A professor/a demonstrou domínio dos processos de ensino do Componente Curricular

2.1.4. O/A professor/a demonstrou compromisso com a atividade docente (pontualidade, assiduidade etc.)

2.1.5. O/A professor/a apresentou uma postura ética, cordial, respeitosa e incentivou a participação do/a estudante nas aulas

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

2.1.1. O/A professor/a proporcionou abertura para o diálogo no decorrer das aulas

2.1.2. O professor reservou horários para tirar dúvidas fora da sala de aula

2.1.3. O/A professor/a demonstrou domínio dos processos de ensino do Componente Curricular

2.1.4. O/A professor/a demonstrou compromisso com a atividade docente (pontualidade, assiduidade etc.)

2.1.5. O/A professor/a apresentou uma postura ética, cordial, respeitosa e incentivou a participação do/a estudante nas aulas

Dimensão 3

Coordenação de Curso

3.1 Coordenação de curso

3.1.1. A coordenação do curso comunica de forma clara e eficaz as informações importantes para os/as estudantes

3.1.2. A coordenação é acessível e está disponível para resolver dúvidas e problemas

3.1.3. A coordenação oferece suporte adequado para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos/as estudantes

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

Dimensão 4

Componente Curricular

4.1 Componente Curricular

TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4

4.1.1. A parte prática (materiais, condução, estrutura) do Componente Curricular foi bem desenvolvida

4.1.2. A parte teórica (competência, relevância, habilidade) foi bem desenvolvida

4.1.3. Tive acesso à bibliografia básica do Componente Curricular na Biblioteca

4.1.4. Tive acesso à bibliografia complementar do Componente Curricular na Biblioteca

4.1.5. A carga horária do Componente Curricular foi adequada

4.1.6. O Componente Curricular foi relevante para sua formação

4.1.7. Houve o uso de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDIC) no desenvolvimento do Componente Curricular?

4.1.8. O Componente Curricular foi ministrado em outro formato que não o formato presencial

4.1.9. Esse componente curricular seria melhor aproveitado se outro componente fosse cursado anteriormente?

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN

JOÃO

4.1.1. A parte prática (materiais, condução, estrutura) do Componente Curricular foi bem desenvolvida

4.1.2. A parte teórica (competência, relevância, habilidade) foi bem desenvolvida

4.1.3. Tive acesso à bibliografia básica do Componente Curricular na Biblioteca

4.1.4. Tive acesso à bibliografia complementar do Componente Curricular na Biblioteca

4.1.5. A carga horária do Componente Curricular foi adequada

4.1.6. O Componente Curricular foi relevante para sua formação

4.1.7. Houve o uso de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDIC) no desenvolvimento do Componente Curricular?

4.1.8. O Componente Curricular foi ministrado em outro formato que não o formato presencial

4.1.9. Esse componente curricular seria melhor aproveitado se outro componente fosse cursado anteriormente?

Dimensão 5

Autoavaliação do/a estudante

5.1 Autoavaliação do/a estudante

5.1.1. Fui pontual e assíduo nas aulas

5.1.2. Participei das aulas, inclusive tirando dúvidas sobre os assuntos ministrados

5.1.3. Fiz uso da bibliografia básica e complementar indicada

5.1.4. Fui dedicado e autônomo na realização das atividades do Componente Curricular

5.1.5. Realizei estudos prévios para as aulas

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN

JOÃO

Dimensão 6

Infraestrutura física

6.1 Laboratórios

6.1.1. Disponibilidade de laboratórios para os Componentes Curriculares

6.1.2. As condições acústicas, a luminosidade, o isolamento e a propagação do som no seu interior.

6.1.3. Disponibilidade e conservação de equipamentos, de utensílios e as condições de funcionamento

6.1.4. A quantidade de insumos e reagentes necessários para as práticas relacionadas aos Componentes Curriculares.

6.1.5. A disponibilidade de técnicos de laboratório.

6.1.6. As normas de utilização e de segurança dos laboratórios e a presença de itens de segurança, tais como extintores de incêndio, lava-olhos e chuveiro.

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN

JOÃO

6.2 Biblioteca

6.2.1. Você frequenta a biblioteca do campus?

6.2.2. Existem gabinetes de estudo individual na biblioteca do campus?

6.2.3. Existem espaços coletivos de estudo na biblioteca do campus?

6.2.4. A biblioteca ofereceu, em algum momento da graduação, curso ou oficina destinada ao aprendizado do sistema Pergammum e outros sistemas de consulta a acervos bibliográficos?

6.2.5. A biblioteca ofereceu cursos direcionados ao aprendizado das regras da ABNT, citação, formatação, plágio etc.

6.2.6. Alguma avaliação ou trabalho realizado no Componente Curricular lhe levou ao espaço da biblioteca?

6.2.7. Há bibliografia básica em quantidade suficiente para atividades dos estudantes

6.2.8. Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para atividades dos estudantes

6.2.9. Avalie o espaço físico da biblioteca do campus

6.2.10. A biblioteca é um espaço silencioso para estudos?

6.2.11. Há computadores com acesso à rede em número satisfatório para pesquisa na biblioteca

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN

JOÃO

6.3 Sala de aula

6.3.1. Há conforto térmico na sala de aula no campus

6.3.2. Os equipamentos didático-pedagógicos e estruturais (TV, datashow, câmeras, microfones, quadros, carteiras, mesas etc.) foram suficientes e funcionaram adequadamente

6.3.3. Há acesso à rede de internet no campus, incluindo wifi aberta para a comunidade acadêmica

https://sig.ufsb.edu.br/sigaa/avaliacao/formulario_avaliacao/lista.jsf

2/3

Comentários Adicionais

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h

☒

TURMA 2 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h

Aspectos de Maior Relevância:

Você pode digitar 600 caracteres.

TURMA 3 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h

☐

TURMA 4 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h

☐

TURMA 1 - JOHN DOE, JOÃO DA SILVA

Aspectos de Menor Relevância:

Você pode digitar 600 caracteres.

ESPAÇO DESTINADO PARA COMENTÁRIOS OPCIONAIS

Deseja comentar sobre quais disciplinas/professores?

Comentários gerais

Você pode digitar 600 caracteres.

<< Voltar Cancelar