



RAC

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO

**AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO DE
GRADUAÇÃO EM BACHARELADO
INTERDISCIPLINAR EM
CIÊNCIAS/CJA**

ANO-BASE 2025

Resultados da Enquete para Autoavaliação de Cursos de Graduação (ano-base 2025)

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO CURSO (RAC)

ANO BASE 2025

EQUIPE RESPONSÁVEL PELA ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO

Ben-Hur Ramos Ferreira Gonçalves – Coordenador

João Carlos Medeiros – Vice-coordenador

Danielle Oliveira Costa Santos – Docente – Membro titular do Colegiado

Jaqueline Dalla Rosa – Docente – Membro titular do Colegiado

Maurício Farias Couto – Docente – Membro titular do Colegiado

Ricardo Gabriel de Almeida Mesquita – Docente – Membro titular do Colegiado

Rosane Rodrigues da Costa Pereira – Docente – Membro titular do Colegiado

Regiane Silva dos Santos – Técnica-administrativa – Membro titular do Colegiado

Geanne de Jesus Silva – Discente – Membro titular do Colegiado

COLABORADORES

Maurício Farias Couto – Coordenador da CPA

Adriano Marcus Nunes Gomes – Representante da Reitoria e Vice-coordenador

Paulo Afonso Cardoso Borges Júnior – Representante técnico-administrativo

Fábio Isaac Machado Faria – Representante técnico-administrativo

Josué Alves Matos das Virgens – Representante discente

Lizandro Cardoso da Silva – Representante discente

Robson Santos Costa – Representante do Conselho Estratégico Social

Marcelo José Santana Santos Júnior – Representante da Superintendência de Tecnologia e

Informação e Comunicação

Missão da Universidade Federal do Sul da Bahia

Contribuir para a geração, difusão e compartilhamento de conhecimentos e técnicas nos campos das ciências, humanidades, artes e culturas, comprometendo-se com a formação acadêmica pautada no pensamento crítico-reflexivo nos diversos saberes e práticas, visando ao desenvolvimento humano com ética, responsabilidade e justiça social e ambiental

Plano de Desenvolvimento Institucional 2025-2031

SUMÁRIO

| | |
|--|-----------|
| 1. INTRODUÇÃO | 10 |
| 1.1 IDENTIFICAÇÃO DO CURSO | 11 |
| 1.2 A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA UFSB..... | 12 |
| 2. METODOLOGIA | 13 |
| 2.1 AVALIAÇÃO INTERNA: COLETA DE DADOS E AMOSTRA..... | 14 |
| 2.2 ANÁLISE ESTATÍSTICA | 15 |
| 3. RESULTADOS..... | 16 |
| 3.1 PERFIL DOS DISCENTES | 17 |
| 3.2 ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA | 20 |
| 3.3 CORPO DOCENTE DO CURSO..... | 23 |
| 3.4 RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES EXTERNAS | 28 |
| 3.4.1 CONCEITOS ENADE, CPC E IDD | 29 |
| 3.5 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA..... | 32 |
| 3.5.1 ATUAÇÃO DOCENTE NO COMPONENTE CURRICULAR | 33 |
| 3.5.2 POSTURA PROFISSIONAL DO DOCENTE..... | 37 |
| 3.5.3 COORDENAÇÃO DE CURSO..... | 37 |
| 3.5.4 COMPONENTE CURRICULAR | 39 |
| 3.5.5 AUTOAVALIAÇÃO DO/A ESTUDANTE | 40 |
| 3.5.6 INFRAESTRUTURA FÍSICA | 41 |
| 3.5.7 CONSIDERAÇÕES FINAIS | 46 |
| 4. SUGESTÕES DE MELHORIAS PARA O DESENVOLVIMENTO DO CURSO | 47 |
| 4.1 ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA | 48 |
| 4.2 CORPO DOCENTE | 48 |
| 4.3 INFRAESTRUTURA | 48 |
| 5. CONCLUSÕES..... | 49 |
| 6. REFERÊNCIAS | 50 |
| 7. ANEXOS..... | 51 |

LISTA DE TABELAS

| | |
|--|---------|
| Tabela 1 – Números de discentes e ano de ingresso no curso..... | pág. 18 |
| Tabela 2 – Números de discentes bolsistas, tipo de atividade (monitoria, pesquisa e extensão) e ano de realização das atividades..... | pág. 19 |
| Tabela 3 – Conceitos ENADE, CPC e IDD do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA..... | pág. 29 |
| Tabela 4 – Notas gerais das dimensões e critérios avaliados de acordo com o Relatório de avaliação de curso de graduação presencial do MEC..... | pág. 30 |
| Tabela 5 – Resultados gerais da autoavaliação interna do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA..... | pág. 32 |
| Tabela 6 – Atuação docente na condução dos componentes curriculares..... | pág. 33 |
| Tabela 7 – Postura profissional do docente..... | pág. 37 |
| Tabela 8 – Autoavaliação da coordenação do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA..... | pág. 38 |
| Tabela 9 – Autoavaliação da qualidade dos componentes curriculares ofertados pelo curso..... | pág. 39 |
| Tabela 10 – Critérios de autoavaliação discente..... | pág. 40 |

LISTA DE QUADROS

Quadro 1: Membros da Comissão Própria de Avaliação..... pág. 12

Quadro 2: Dimensões, quantidade de questões e tipo de respostas do questionário de autoavaliação..... pág. 15

Quadro 3: Corpo docente do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA..... pág. 23

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1:** Perfil dos discentes do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA..... pág. 17
- Figura 2:** Número de egressos do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA..... pág. 19
- Figura 3:** Etapas do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências e suas respectivas cargas horárias mínimas para integralização..... pág. 20
- Figura 4:** Resultados da autoavaliação da infraestrutura oferecida pelo Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA..... pág. 41

1. INTRODUÇÃO

O Curso de Graduação em Bacharelado Interdisciplinar em Ciências da Universidade Federal do Sul da Bahia (UFSB), foi criado através do Processo n.º 23746.003310/2016-33, aprovado pela Resolução n.º 05/2014 de 07 de fevereiro de 2014 do CONSUNI/UFSB, tendo o Bacharelado Interdisciplinar em Ciências do *Campus Jorge Amado* (CJA) sido aprovado e reconhecido pelo Ministério da Educação (MEC) por meio da Portaria n.º 1.188 de 24 de novembro de 2017.

Como a UFSB busca ofertar cursos guiados pela interdisciplinaridade, em diálogo com estruturas curriculares e práticas pedagógicas características de universidades contemporâneas, o Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA preenche esta importante lacuna acadêmica no que concerne à formação interdisciplinar no campo das Ciências, sendo um curso de formação geral interdisciplinar em primeiro ciclo, que pode ser pré-requisito para formações profissionais específicas de outras graduações de segundo ciclo, ou para formação em pós-graduação em Ciências.

Além disso, o Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA pode ampliar possibilidades de interação entre pessoas e Instituições, estabelecendo parcerias no aprimoramento técnico e tecnológico, orientando os/as discentes para serem cidadãos/ãs e profissionais capacitados/as a intervirem na realidade, solucionar/minimizar problemas, a partir de uma perspectiva interdisciplinar, mobilizando conhecimentos e atitudes vivenciados e adquiridos durante o percurso acadêmico.

Nesse contexto, a autoavaliação ou avaliação interna das Instituições de Ensino Superior (IES), a partir deste Relatório de Autoavaliação do Curso (RAC), pode ser definida como um processo de pesquisa e comunicação que visa proporcionar uma reflexão contínua e revisar permanentemente a atuação da Instituição e/ou do curso. Os resultados da avaliação interna evidenciam os aspectos positivos e ajudam a indicar quais pontos precisam ser aperfeiçoados, por meio da definição de estratégias futuras de ação (planos de ação), tendo em vista os seus objetivos estratégicos e o aprimoramento de sua qualidade.

Dessa forma, este RAC constitui-se um documento de ações estratégicas como instrumento de gestão e melhoria contínua, sendo elaborado a partir de ações, em âmbito acadêmico, que foram realizadas pela Coordenação do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA, do Centro de Formação em Ciências Agroflorestais (CFCAF), com a colaboração da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFSB, buscando operacionalizar, prioritariamente, o funcionamento do curso de acordo com o Plano Pedagógico de Curso (PPC), das quais

destacam-se a oferta regular/semestral de componentes curriculares obrigatórios e optativos para os/as discentes; a revisão contínua do PPC do curso sempre que mudanças estruturais se fizerem necessárias; o aperfeiçoamento da curricularização da extensão no curso; a aproximação do curso com os cursos de 2º ciclo (cursos de formação profissional específica) do CFCAF e do Centro de Formação em Tecno-Ciências e Inovação (CFTCI) da UFSB; a realização de atividades de acolhimento discente para os/as calouros/as no início de cada período letivo; o incentivo para atuação de discentes em atividades de pesquisa e extensão na Universidade; e uma maior divulgação de eventos científicos (virtuais e presenciais, tais como seminários e congressos em âmbitos local, regional, nacional e internacional) para participação discente.

1.1. IDENTIFICAÇÃO DO CURSO

Curso: Bacharelado Interdisciplinar

Diplomação: Bacharel/a Interdisciplinar em Ciências

Carga horária total do curso: 2400h

Carga horária de extensão do curso: 280h

Tempo mínimo para integralização: 6 semestres (3 anos)

Tempo máximo para integralização: 12 semestres (6 anos)

Estágio: Não consta

Turno de oferta: Diurno e Noturno

Número de vagas por turno: 50

Modalidade: Presencial

Regime letivo: Semestral

Campus de oferta: Jorge Amado/Itabuna

Lotação: Centro de Formação em Ciências Agroflorestais (CFCAF)

Endereço de funcionamento do curso: *Campus Jorge Amado – Rodovia Ilhéus/Itabuna, Km 22, Ilhéus – BA, CEP: 45604-811*

Endereço eletrônico: <https://ufsbs.edu.br/cfcraf/ensino-cfcraf/graduacao/bi-ciencias>

Atos legais: Resolução n.º 05/2014 CONSUNI/UFSB, de 7 de fevereiro de 2014, que aprova a criação do curso de Graduação em Bacharelado Interdisciplinar em Ciências da Universidade Federal do Sul da Bahia e dá outras providências; Portaria n.º 1.188/2017, de 24 de novembro de 2017, que aprova o reconhecimento do curso de Bacharelado Interdisciplinar em Ciências da UFSB.

1.2. A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DA UFSB

A primeira CPA da UFSB foi criada pela Portaria n.º 585/2016, que estabeleceu a designação dos membros temporários. Posteriormente, sua composição foi alterada pelas Portarias n.º 296/2018 e n.º 322/2018. O Regimento Interno da CPA foi estabelecido pela Resolução n.º 03/2017 e alterado pela Resolução n.º 06/2019. A composição atual da CPA conta com representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica, designados pela Portaria n.º 499/2024, de 3 de abril de 2025. Com base no termo de compromisso firmado com a SERES/MEC, está em tramitação um novo Regimento da CPA, que ampliará a participação da sociedade e fortalecerá sua atuação por meio de um plano trienal.

Quadro 1 – Membros da Comissão Própria de Avaliação.

| Membro | Representação |
|---|--|
| Maurício Farias Couto – Titular | DOCENTE - <i>Campus Jorge Amado</i> |
| Rosemary Aparecida Santiago – Suplente | DOCENTE - <i>Campus Jorge Amado</i> |
| Elton Fogaça da Costa – Titular | DOCENTE - <i>Campus Sosígenes Costa</i> |
| Luciana Ferreira da Silva – Suplente | DOCENTE - <i>Campus Sosígenes Costa</i> |
| Danielle Barros Silva Fortuna – Suplente | DOCENTE - <i>Campus Paulo Freire</i> |
| Paulo Afonso Cardoso Borges Júnior – Titular | TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - <i>Campus Paulo Freire</i> |
| Fábio Isaac Machado Faria – Titular | TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - <i>Campus Sosígenes Costa</i> |
| Rosângela Cidreira de Jesus – Suplente | TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - <i>Campus Jorge Amado</i> |
| Emerson Belém Moutinho – Suplente | TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - <i>Reitoria</i> |
| Marcelo José Santana Santos Júnior - Titular | TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - <i>Reitoria</i> |
| Adriano Marcus Nunes Gomes - Titular | TÉCNICO-ADMINISTRATIVO - <i>Reitoria</i> |
| Josué Alves Matos das Virgens – Titular | REPRESENTANTE DCE |
| Lizandro Cardoso da Silva – Titular | REPRESENTANTE DCE |
| Karoline Stephanie Lima Valente – Suplente | REPRESENTANTE DCE |
| Deborah Raphael Levi Nascimento – Suplente | REPRESENTANTE DCE |
| Robson Santos Costa – Titular | REPRESENTANTE CONSELHO ESTRATÉGICO SOCIAL |

2. METODOLOGIA

Como forma de integrar os processos avaliativos internos da UFSB e externos do MEC, este RAC apresenta, em conjunto, os indicadores das avaliações internas do curso de Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA da UFSB, disponíveis na página da CPA (<https://ufsbr.edu.br/cpa/relatorios-e-planos>), com indicadores das avaliações externas do MEC, disponíveis para consultas públicas no sistema e-MEC (<http://eme.mec.gov.br>). Em relação as avaliações externas, as buscas foram realizadas através do nome da Universidade Federal do Sul da Bahia, seguido do respectivo curso (Bacharelado Interdisciplinar em Ciências, *Campus Jorge Amado*).

A coleta de dados das avaliações internas e externas do Curso de Graduação em Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA foi realizada por meio de instrumentos diversificados que foram desenvolvidos, considerando o papel a ser desempenhado pelos diferentes segmentos da comunidade acadêmica. Internamente à Instituição, o principal instrumento utilizado nas avaliações, elaborado pela CPA, foram os questionários de autoavaliação interna online do Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGAA), onde o/discente deve, obrigatoriamente, preencher o formulário de autoavaliação para que consiga efetuar as matrículas nos componentes curriculares em cada período letivo.

No geral, os itens do questionário de autoavaliação interna versam sobre atuação e postura profissional docente, coordenação de curso, componente curricular, autoavaliação discente e infraestrutura física (das quais destacam-se: laboratórios, biblioteca, salas de aula e condições de estudo domiciliar), abrangendo assim diferentes assuntos.

A fim de ampliar e fortalecer a relação entre os processos de avaliação, além dos processos de avaliação internos, para maior eficácia e eficiência das ações de melhoria, foi realizada a articulação dos resultados internos com as avaliações externas do MEC, visando garantir a melhoria da qualidade da educação e dos serviços ofertados pela IES, especialmente no âmbito do Curso.

As avaliações externas, realizadas pelo MEC, contribuem para os processos de autoavaliação e, por consequência, para a evolução do Curso, uma vez que os resultados possibilitam traçar um panorama de qualidade. Assim, os resultados e índices obtidos foram utilizados para verificar a eficácia e a efetividade do Projeto Pedagógico do Curso (PPC). Para isso, foi utilizado o Conceito de Avaliação do Curso, Conceito Preliminar de Curso (CPC), que serve como insumo para o aprimoramento contínuo.

Tais informações consolidadas e articuladas passam a integrar este RAC, que expressará o planejamento, a avaliação, os resultados e a eficácia da autoavaliação institucional, considerando as ações de avaliação e de desenvolvimento institucional.

2.1. AVALIAÇÃO INTERNA: COLETA DE DADOS E AMOSTRA

Este estudo, classificado como descritivo, transversal e observacional, visou obter a opinião dos discentes do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA sobre o funcionamento geral deste curso de graduação na UFSB. O estudo foi baseado em uma amostra cujos dados foram coletados através de questionário desenvolvido pela CPA da UFSB, elaborado com base na escuta dos membros da CPA, dos Coordenadores de Curso e respeitando as diretrizes preconizadas nos instrumentos de avaliação do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

O questionário, com suas respetivas perguntas, foi aplicado eletronicamente através do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), em que o convite para participar da enquete foi enviado para os e-mails dos/as discentes, como também através de chamada nos canais de comunicação da UFSB e redes sociais.

O questionário foi predominantemente quantitativo, composto por perguntas de múltipla escolha com escalas de concordância, categóricas e ordinais, estruturado em seis dimensões que abrangeram aspectos centrais da avaliação de cursos: (1) atuação docente; (2) postura profissional do docente; (3) coordenação de curso; (4) componente curricular; (5) autoavaliação discente; e (6) infraestrutura física (laboratórios, biblioteca, salas de aula e condições de estudo domiciliar), conforme o Quadro 2. A organização do questionário, seguindo as diretrizes do instrumento de avaliação de cursos de graduação do INEP/MEC, contemplou elementos fundamentais para o monitoramento e aprimoramento da qualidade do ensino superior.

Quadro 2 – Dimensões, quantidade de questões e tipo de respostas do questionário de autoavaliação.

| Dimensões | Quantidade de questões | Tipo de respostas |
|---|------------------------|---|
| Atuação docente no Componente Curricular | 8 | Múltipla escolha com escolha única / Lista (radio / Dropdown) |
| Postura profissional do/a docente | 10 | Múltipla escolha com escolha única / Lista (radio / Dropdown) |
| Coordenação de Curso | 3 | Múltipla escolha com escolha única / Lista (radio / Dropdown) |
| Componente Curricular | 18 | Múltipla escolha com escolha única / Lista (radio / Dropdown) |
| Autoavaliação do/a estudante | 5 | Múltipla escolha com escolha única / Lista (radio / Dropdown) |
| Infraestrutura física | 24 | Sim ou Não |

O questionário ficou disponível, no SIGAA, no período de 21 de julho de 2025 a 06 de agosto de 2025, enquanto a divulgação foi feita no período de 18 de julho de 2025 a 06 de agosto de 2025.

2.2. ANÁLISES ESTATÍSTICAS

As análises estatísticas foram realizadas utilizando o software PowerBi, ferramenta de Business Intelligence (BI), desenvolvida pela Microsoft, que permite coletar, transformar, analisar e visualizar dados de maneira interativa.

Os trabalhos desenvolvidos com o uso do Power BI consistiram em análises descritivas e na construção de visualizações gráficas, a partir da organização das respostas em tabelas de frequências absolutas e relativas, agrupadas por dimensão avaliativa, conforme o instrumento

aplicado. A partir destas tabelas, foram criados gráficos de colunas agrupadas e de barras, que representam as médias das avaliações por dimensão registradas em cada grupo de questões.

Para as questões com escalas de 0 a 10, o Power BI foi utilizado para calcular as médias aritméticas e os desvios padrão, tanto por dimensão (como "Atuação docente", "Componente Curricular", "Coordenação de Curso") quanto por item individual. Esses dados permitem identificar padrões de percepção dos estudantes e analisar a consistência das respostas.

No caso da infraestrutura, as respostas foram tratadas como variáveis categóricas ("Sim", "Não", "Não se aplica"), e os resultados foram exibidos em gráficos percentuais, permitindo inferências sobre a percepção dos estudantes em relação a laboratórios, biblioteca, salas de aula e condições de estudo em casa.

A partir destas visualizações, foi possível tirar conclusões importantes, como:

- A percepção positiva em relação à atuação docente e ao suporte da coordenação de curso;
- A necessidade de reforço em ações de estímulo à autonomia discente, dado o desempenho mais modesto na autoavaliação;
- A identificação de limitações em itens específicos da infraestrutura física, como conforto térmico das salas e acesso à internet.

O uso do Power BI foi fundamental para transformar os dados brutos em informações acessíveis, visualmente claras e úteis à gestão acadêmica, subsidiando o planejamento de ações voltadas à melhoria contínua dos cursos. Estes resultados estão disponíveis da página da Pró-Reitoria e Gestão Acadêmica (PROGEAC) da UFSB (<https://ufsbr.edu.br/progeac/a-progeac/dados-e-indicadores-da-graduacao>).

3. RESULTADOS

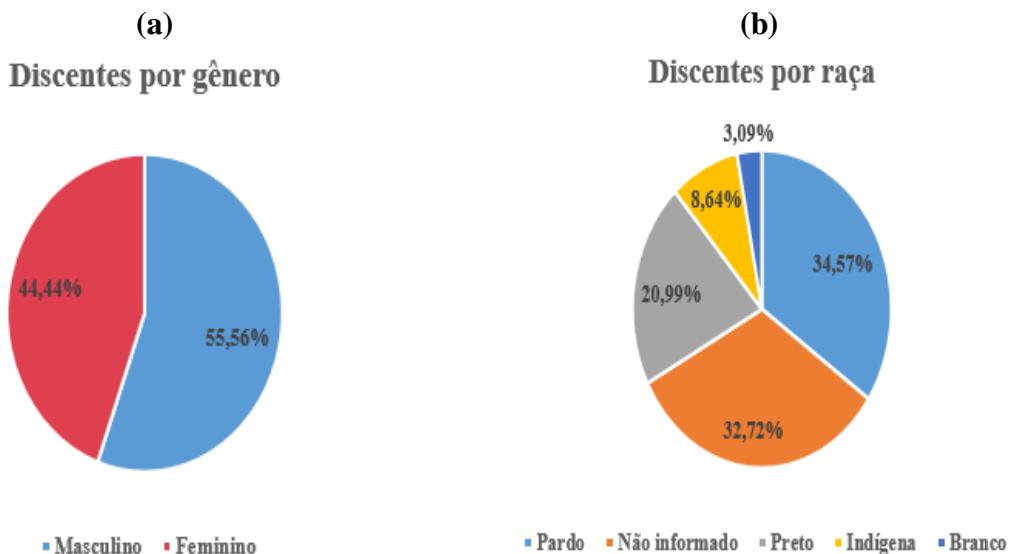
A seguir serão apresentados os resultados dos processos de avaliação interna e externa do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA da UFSB. Inicialmente, a autoavaliação interna constituída das dimensões: perfil dos discentes, organização didático-pedagógica, corpo docente e infraestrutura, seguida de sugestões de melhorias para o curso, de acordo com as fragilidades apontadas nas dimensões.

3.1. PERFIL DOS DISCENTES

Estes resultados foram obtidos a partir da identificação dos perfis dos discentes atualmente matriculados no curso, considerando o tipo de percurso acadêmico, gênero, raça, modalidade de acesso, ano de ingresso e, por fim, participação em projetos de pesquisa ou de extensão. É essencial que a gestão do curso conheça o perfil de seus discentes e, com isso, identifique possíveis dificuldades, buscando soluções para a permanência e sucesso acadêmico.

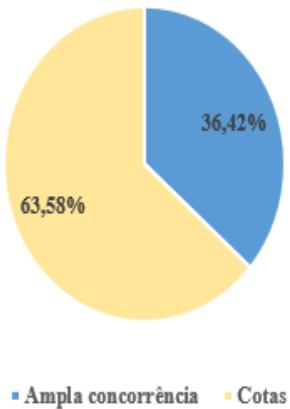
O Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA atualmente possui 162 discentes com matrícula ativa, sendo o 4º (quarto) curso com o maior quantitativo de discentes da UFSB. Destes, 55,56% são classificados como sendo do gênero masculino, enquanto 44,44% do gênero feminino, todos pertencentes ao 1º ciclo de ensino da Instituição. Em relação à raça, os discentes se declararam como 34,57% pardos, 20,99% pretos, 8,64% indígenas e 3,09% brancos, enquanto 32,72% não forneceram estas informações. Deste total de discentes ativos no curso, a forma de acesso se deu 63,58% via políticas de cotas, enquanto 36,42% via ampla concorrência (Figura 1).

Figura 1: Perfil dos discentes do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA.



(c)

Discentes por modalidade de acesso



FONTE: Painel Valor Público (2025).

Para complementar as informações relacionadas ao perfil dos discentes do curso, a Tabela 1 apresenta resultados sobre os anos de ingresso dos 162 discentes ativos.

Tabela 1 – Números de discentes e ano de ingresso no curso.

| Ano de ingresso | Total de discentes |
|-----------------|--------------------|
| 2018 | 1 |
| 2019 | 8 |
| 2020 | 15 |
| 2021 | 32 |
| 2022 | 21 |
| 2023 | 26 |
| 2024 | 18 |
| 2025 | 41 |
| TOTAL | 162 |

FONTE: SIGAA (2025).

Sabendo da importância da universidade pública, e seus respectivos cursos, em relação a atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como da interligação entre estes três eixos na formação discente, em que, por meio da produção/compartilhamento de conhecimentos a partir do ensino, os mesmos podem ser aplicados em pesquisas desenvolvidas na Instituição, bem como possibilitar o compartilhamento destes conhecimentos com a comunidade externa, por meio de atividades de extensão, na Tabela 2, do total de discentes ativos no curso, a partir do

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

ano de 2023, seguem informações sobre os tipos de atividades (monitoria/ensino, projetos de pesquisa, atividades/projetos de extensão) de bolsistas do curso.

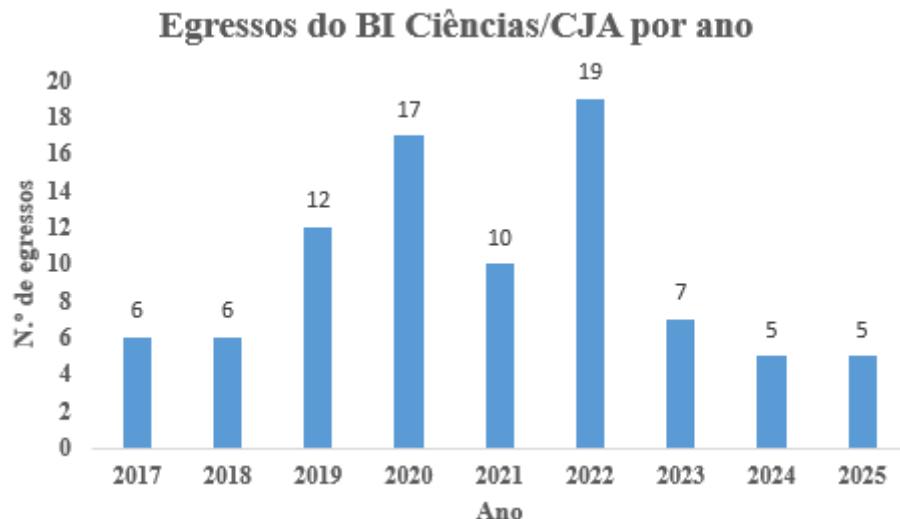
Tabela 2 – Números de discentes bolsistas, tipo de atividade (monitoria, pesquisa e extensão) e ano de realização das atividades.

| Ano | Tipo de atividade | | |
|--------------|-------------------|----------|----------|
| | Monitoria | Pesquisa | Extensão |
| 2023 | 4 | 3 | 6 |
| 2024 | 1 | 12 | 0 |
| 2025 | 1 | 12 | 4 |
| TOTAL | 6 | 27 | 10 |

FONTE: SIGAA (2025).

Abaixo, encontram-se informações sobre a quantidade de egressos do curso desde o ano de 2017 (Figura 2).

Figura 2: Número de egressos do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA.



FONTE: Painel Valor Público (2025).

Observa-se que entre os anos de 2019 e 2022 ocorreram as maiores integralizações, no qual a maioria dos discentes optaram por concorrerem em Editais de Migração na própria UFSB, que consistem em continuarem seus estudos em percursos acadêmicos dentro de outros cursos de graduação em formação específica/profissional, a exemplos de Engenharia Florestal e Engenharia Agrícola e Ambiental do CFCAF e Engenharia Ambiental e da Sustentabilidade, Engenharia Sanitária e Ambiental e Engenharia de Transportes e Logística do CFTCI.

Associado a isto, alguns discentes optaram por ingressarem em cursos de Pós-Graduação Lato-Sensu ou Stricto-Sensu, a exemplo da Especialização em Engenharia Ambiental Urbana do CFTCI e do Mestrado em Biossistemas do CFCAf.

Por fim, a partir da reformulação do PPC do curso, em 2023, com o objetivo de se adequar às exigências da UFSB, tais como, nova Formação Geral (FG), mudança de quadrimestre para semestre, curricularização da extensão, dentre outras, do total de discentes ativos no curso na época, 24 (vinte e quatro) alunos/as optaram por permanecer no PPC anterior (do ano de 2016), por possuírem mais que 80% do curso integralizado.

3.2. ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

A organização didático-pedagógica considera os objetivos do curso, a carga horária, os componentes curriculares, as metodologias de ensino, as oportunidades oferecidas e o apoio ao discente.

Neste contexto, o Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA possui como objetivo geral oferecer formação acadêmica para o desenvolvimento profissional no campo das Ciências da Natureza e Ciências Matemáticas, associado à formação geral, de maneira interdisciplinar, permitindo a inserção abrangente e multidimensional no mercado de trabalho, ou posterior formação profissional em cursos de segundo ciclo ou programas de pós-graduação.

Em relação ao percurso acadêmico, o currículo do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA é dividido em 6 (seis) semestres, totalizando 3 (três) anos para sua integralização regular, com carga horária de 2400 horas (Figura 3).

Figura 3: Etapas do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências e suas respectivas cargas horárias mínimas para integralização.

| Bacharelado Interdisciplinar em Ciências (2400 horas) | | | |
|--|---|--|---|
| Formação Geral (300 horas) | Formação Específica (1620 horas) | Atividades Complementares (200 horas) | Atividades de Extensão (280 horas) |
| | | | |

FONTE: PPC do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências (2023).

Os componentes curriculares da Formação Geral (FG), divididos em 5 eixos temáticos (Eixo de Humanidades na Formação Cidadã, Eixo de Ciências na Formação Cidadã, Eixo de Matemática e Computação, Eixo de Línguas Estrangeiras e Eixo de Produções Textuais Acadêmicas), são optativos, devendo o/a discente cumprir 60 horas em cada um dos Eixos Temáticos, totalizando 300 horas.

Já os componentes curriculares da Formação Específica (FE), divididos em 13 componentes obrigatórios e 14 componentes optativos, caracterizam-se pela interdisciplinaridade e protagonismo discente no percurso acadêmico, bem como permite uma ligação direta do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências com os cursos de 2º ciclo da UFSB.

Associado ao cumprimento de carga horária em componentes curriculares, sejam da FG ou da FE, para a integralização do curso, o/a discente deverá cumprir carga horária em Atividades Complementares (200 horas) e em Componentes curriculares de extensão (CCEx) e/ou Atividades curriculares de Extensão (ACEx) (280 horas). A distribuição de carga horária descrita acima ocorre da seguinte forma:

- Formação Geral (FG): componentes curriculares com carga horária mínima de 300 horas (ou 20 créditos);
- Formação Específica (FE): componentes curriculares obrigatórios e optativos com carga horária mínima de 1620 horas (ou 108 créditos);
- Atividades Complementares: com carga horária mínima de 200 horas;
- Atividades curriculares de Extensão (ACEx) e/ou Componentes curriculares de extensão (CCEx): com carga horária mínima de 280 horas.

No quesito de metodologias de ensino e oportunidades oferecidas aos discentes, o Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA está alicerçado nas políticas de ensino do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFSB. As atividades de ensino são alicerçadas a partir da interdisciplinaridade, com a articulação entre teoria e prática, visando garantir os princípios didáticos pedagógicos preconizados pela UFSB. A exemplo, a FG, com conhecimentos e atitudes relevantes para a formação científica e cultural do/a discente. A FE, por meio de seus componentes curriculares, também oferta/compartilha conhecimentos que promovem a formação de habilidades e capacidades específicas na área das Ciências. Neste contexto, o Bacharel/a em Ciências terá uma formação científica, social e contemporânea,

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

mediante processos orientados por competências, habilidades e conteúdos em ambientes reais de ensino-aprendizagem colaborativa.

Em relação ao apoio aos discentes, o Bacharelado Interdisciplinar em Ciências está alicerçado nas políticas de atendimento ao estudante do PDI da UFSB. As políticas de atendimento ao estudante são divididas em três setores: Acessibilidade e Inclusão, Promoção à saúde estudantil e Bolsas e auxílios.

O setor de Acessibilidade e Inclusão (SAI), que está vinculado à Coordenação de Qualidade de Vida (CQV), atua com o intuito de executar ações de aquisição de tecnologias assistivas, atividades para promoção de ingresso, mitigação de barreiras de natureza arquitetônica, pedagógicas e atitudinais, todas com o intuito de garantir o acesso e a permanência dos/as estudantes com deficiência.

Já o setor de Promoção à Saúde Estudantil busca trabalhar, intra e interdisciplinarmente, promovendo ações de saúde voltadas aos estudantes, com o intuito de proporcionar melhor qualidade de vida à comunidade acadêmica. Possui como objetivos o acolhimento e escuta psicológica; acolhimento social; e promoção da qualidade de vida. A coordenação de acessibilidade e inclusão faz o acompanhamento/acolhimento do/a aluno/a com necessidades especiais desde a matrícula do/a discente analisando e identificando as necessidades de cada discente.

Por fim, o setor de Bolsas e Auxílios estabelece apoio à permanência discente na universidade. O setor oferece três modalidades de bolsas: bolsa de apoio à permanência (BAP), bolsa monitoria de linguagens indígenas e bolsa de monitoria inclusiva. São oferecidos também os seguintes auxílios aos discentes: transporte, alimentação, moradia, creche, instalação, emergencial, eventos, intercâmbio e material didático.

Todas estas políticas institucionais de permanência estudantil, tem por objetivo instruir as trajetórias acadêmicas e proporcionar aos/às discentes condições de obter maior conhecimento do modelo institucional e das possibilidades de construção de percurso formativo.

3.3. CORPO DOCENTE DO CURSO

O Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA, desde o ano de 2023, conta com 47 docentes atuantes, sejam em atividades de ensino ministrando componentes curriculares obrigatórios e/ou optativos, ou atividades de pesquisa e extensão. Deste total de docentes 4 (quatro) possuem titulação de Mestre e 43 (quarenta e três) titulação de Doutor, conforme o quadro 3.

Quadro 3 – Corpo docente do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA.

| Nome do Docente | Titulação | Regime de trabalho | Página do Currículo Lattes |
|----------------------------------|---|---------------------|---|
| Adriana Kazue Takako | Doutora em Ciências Biológicas | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/2302214030804739 |
| Adriano de Jesus da Silva | Doutor em Fisiologia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/5217301535777966 |
| Alex Mota dos Santos | Doutor em Geografia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/1052954621703195 |
| Alexandre Arnhold | Doutor em Entomologia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/9584579802926516 |
| Andersonn Magalhães de Oliveira | Doutor em Engenharia Civil | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/7146918044888273 |
| Andrea Carla Dalmolin | Doutora em Física Ambiental | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/7031943120642028 |
| Ben-Hur Ramos Ferreira Gonçalves | Doutor em Engenharia e Ciência de Alimentos | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/9301383131480309 |
| Bruna Borges Soares | Doutora em Desenvolvimento e Meio Ambiente | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/3842627585579289 |
| Carla Valéria da Silva Padilha | Doutora em Ciência dos Alimentos | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/8467902278242892 |
| Carlos Eduardo Pereira | Doutor em Agronomia/Fitotecnia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/8261873316657610 |

| | | | |
|-----------------------------------|--|---------------------|---|
| Danielle Oliveira Costa Santos | Doutora em Física | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/3487391476028169 |
| Danusa Oliveira Campos | Doutora em Desenvolvimento e Meio Ambiente | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/1742190893262299 |
| Douglas Edson Carvalho | Doutor em Engenharia Florestal | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/5795681784964779 |
| Edcarlos Gonçalves dos Santos | Doutor em Computação | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/3318395560331020 |
| Edison Rogério Cansi | Doutor em Biologia Animal | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/0835287838331744 |
| Fabrício Lopes de Carvalho | Doutor em Biologia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/1650878432128571 |
| Fabrício Luchesi Forgerini | Doutor em Física | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/0227504993828245 |
| Fernando Mauro Pereira Soares | Doutor em Microbiologia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/5987588044350190 |
| Glaucemaria da Silva Rodrigues | Mestre em Transportes | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/7999838393760966 |
| Ícaro Andrade Souza | Mestre em Ciência da Computação | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/7497948408586560 |
| Jannaína Velasques da Costa Pinto | Doutora em Agronomia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/4066841095002234 |

| | | | |
|-------------------------------|---|---------------------|---|
| Jaqueleine Dalla Rosa | Doutora em Agronomia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/5994210989712978 |
| João Carlos Medeiros | Doutor em Agronomia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/3509111034386583 |
| Jomar Gomes Jardim | Doutor em Botânica | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/9068052682710941 |
| Júlia Carvalho Dias Gouvêa | Mestre em International Planning and Sustainable Development - Urban Resilience | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/9127562553385069 |
| Khétrin Silva Maciel | Doutora em Produção Vegetal | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/6753673403909545 |
| Lauro Antônio Barbosa | Doutor em Física | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/8061305613754782 |
| Leila Oliveira Santos | Doutora em Energia e Ambiente | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/5111498946863757 |
| Lílian Mara Sales Buonicontro | Mestre em Engenharia Civil | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/7731066245397390 |
| Maria Luiza Caires Comper | Doutora em Fisioterapia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/6051743155702868 |
| Marcelo Soares Teles Santos | Doutor em Ciência e Engenharia de Petróleo | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/2505572352413028 |
| Mariana Lins Rodrigues | Doutora em Recursos Pesqueiros e Engenharia de Pesca | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/4472916624944600 |

| | | | |
|-------------------------------------|--|---------------------|---|
| Maurício Farias Couto | Doutor em Genética e Melhoramento de Plantas | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/4818052697108247 |
| Mydiã Falcão Freitas | Doutora em Desenvolvimento e Meio Ambiente | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/6535316275867792 |
| Nadabe dos Santos Reis | Doutora em Engenharia e Ciência de Alimentos | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/5712244572194702 |
| Nadson Ressyé Simões da Silva | Doutor em Ecologia de Ambientes Aquáticos Continentais | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/2586808724072131 |
| Peolla Paula Stein | Doutora em Desenvolvimento e Meio Ambiente | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/2321833102486144 |
| Rafael Nardi | Doutor em Física | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/3699872690147124 |
| Raonei Alves Campos | Doutor em Engenharia e Tecnologias Espaciais | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/0571562282397498 |
| Ricardo de Araújo Kalid | Doutor em Engenharia Química | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/2562159376424787 |
| Ricardo Gabriel de Almeida Mesquita | Doutor em Ciência e Tecnologia da Madeira | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/9493800219851351 |
| Rita de Cáscia Avelino Suassuna | Doutora em Engenharia Civil | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/5922387478202692 |
| Roberlaine Ribeiro Jorge | Doutor em Recursos Hídricos e Saneamento Ambiental | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/0785036407777560 |

| | | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|---------------------|---|
| Robson da Silva Magalhães | Doutor em Engenharia Industrial | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/9432902893052167 |
| Rosane Rodrigues da Costa Pereira | Doutora em Agronomia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/4775137867074150 |
| Tácia Costa Veloso | Doutora em Engenharia de Materiais | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/2420026949442774 |
| Vinícius de Amorim Silva | Doutor em Geografia | Dedicação exclusiva | http://lattes.cnpq.br/0497160124290618 |

FONTE: SIGAA (2025).

Observa-se que, de maneira geral, o quadro de docentes do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA é formado por profissionais que atuam, no mínimo, conforme as exigências do MEC, tendo, a maioria, titulação de Doutor em Instituições de Ensino Strictu-Sensu. Além disso, o regime de trabalho é de Dedicação Exclusiva (DE), com boa experiência em magistério superior por, pelo menos, 3 anos, além de possuírem produções acadêmicas atualizadas.

3.4. RESULTADOS DAS AVALIAÇÕES EXTERNAS

O INEP é o responsável pela condução do sistema de avaliação dos cursos de educação superior no Brasil, produzindo indicadores e organizando um sistema de informações que subsidia a regulação exercida pelo MEC, além de garantir transparência sobre a qualidade da educação superior para toda a sociedade. Os principais instrumentos utilizados para a geração desses indicadores e para a avaliação dos cursos são o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e as avaliações *in loco* realizadas por comissões de especialistas.

Segundo o Ciclo do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e com base nos resultados do ENADE, é calculado o Conceito Preliminar de Curso (CPC). Cursos que obtêm CPC 1 ou 2 são obrigatoriamente submetidos à avaliação *in loco*, realizada por dois avaliadores ao longo de dois dias. Já os cursos que não submetidos ao ENADE, caso do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências, devem passar por avaliação *in loco* como parte dos atos regulatórios de reconhecimento ou renovação de reconhecimento, a cada 3 anos.

Nesse contexto, o último registo de avaliação *in loco* do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências ocorreu no ano de 2017, a partir das seguintes dimensões:

- Dimensão 1: Organização didático pedagógica;
- Dimensão 2: Corpo docente;
- Dimensão 3: Infraestrutura.

3.4.1. Conceitos ENADE, CPC e IDD

O ENADE, exame que avalia o desempenho dos estudantes de graduação, não se aplica para discentes do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências, de acordo com a lista e o calendário de avaliação do Curso, emitido pelo INEP (<https://enade.inep.gov.br/enade/#!/relatorioCursos>).

Em contrapartida, os resultados e comentários dos avaliadores no Relatório de Avaliação de Cursos de Graduação presencial, *in loco*, além de estabelecer o conceito final de qualidade do Curso, sinalizam caminhos para melhorar a qualidade do ensino ofertado. Seu conhecimento e sua discussão pela IES podem fortalecer as práticas do curso e ajudá-la na compreensão da diversidade de fatores que concorrem e interferem na qualidade da formação ofertada. A partir destas avaliações foi obtido o Conceito Preliminar de Curso (Tabela 3).

Tabela 3 – Conceitos ENADE, CPC e IDD do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA.

| Curso | Conceito ENADE | CPC | IDD** |
|---|----------------|-----|-------|
| Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA | NSA* | 3 | NSA* |

FONTE: INEP/MEC (2025). NSA* = não se aplica. IDD** = Indicador de diferença entre os desempenhos observado e esperado.

Além dos resultados apresentados acima, a UFSB alcançou o conceito máximo no processo de Recredenciamento Institucional realizado pelo INEP. A avaliação ocorreu no ano de 2023, e a comissão avaliadora atribuiu à instituição a nota 5, conceito que tem validade de 10 anos.

De acordo com o último relatório de avaliação de curso de graduação presencial do MEC, ocorrido no ano de 2017 para o Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA, o conceito final atribuído foi de 3, atestando um bom perfil de qualidade para o curso. A partir das 4 dimensões avaliadas, os seguintes critérios e suas respectivas notas foram atribuídas (Tabela 4).

Tabela 4 – Notas gerais das dimensões e critérios avaliados de acordo com o Relatório de avaliação de curso de graduação presencial do MEC.

| Critérios de avaliação | |
|--|------------|
| Dimensão 1: Organização didático pedagógica | |
| Conceito 3,4 | |
| ITENS AVALIADOS | |
| Contexto educacional | Conceito 3 |
| Políticas institucionais no âmbito do curso | Conceito 3 |
| Objetivos do curso | Conceito 3 |
| Perfil do egresso | Conceito 3 |
| Estrutura curricular | Conceito 3 |
| Conteúdos curriculares | Conceito 2 |
| Metodologias | Conceito 3 |
| Atividades complementares | Conceito 4 |
| Apoio ao discente | Conceito 4 |
| Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC) | Conceito 4 |
| Procedimentos de avaliação dos processos de ensino-aprendizagem | Conceito 4 |
| Número de vagas | Conceito 4 |
| Interação com as redes públicas de ensino | Conceito 4 |
| Dimensão 2: Corpo docente | |
| Conceito 4,2 | |
| ITENS AVALIADOS | |
| Atuação do coordenador | Conceito 4 |
| Atuação do NDE | Conceito 4 |
| Experiência do coordenador | Conceito 5 |
| Regime de trabalho do coordenador | Conceito 5 |
| Titulação do corpo docente | Conceito 5 |
| Regime de trabalho do corpo docente | Conceito 5 |
| Experiência profissional do corpo docente | Conceito 1 |
| Experiência de magistério superior do corpo docente | Conceito 5 |
| Funcionamento do Colegiado de Curso | Conceito 4 |
| Produção cultural, artística, científica e tecnológica do corpo docente | Conceito 3 |
| Dimensão 3: Infraestrutura | |
| Conceito 2,5 | |
| ITENS AVALIADOS | |
| Gabinetes de trabalho para docentes | Conceito 1 |
| Espaço de trabalho para a coordenação | Conceito 2 |

| | |
|---|------------|
| Sala de professores | Conceito 2 |
| Salas de aula | Conceito 4 |
| Acesso de alunos aos equipamentos de informática | Conceito 5 |
| Bibliografia básica | Conceito 3 |
| Bibliografia complementar | Conceito 2 |
| Laboratórios | Conceito 1 |

FONTE: Relatório de avaliação de curso de graduação presencial do MEC (2017).

As principais justificativas para os conceitos atribuídos nos itens avaliados da dimensão 1 (Organização didático pedagógica) foram que o PPC do curso não apresentava, de forma clara, o mercado de trabalho que irá, necessariamente, absorver a mão de obra egressa do curso, ou seja, o PPC não explicava a atuação profissional do egresso no mercado de trabalho. Outros comentários foram que o PPC não apresentava estrutura curricular e conteúdos curriculares adequados, de acordo com as exigências de um curso de graduação em Bacharelado Interdisciplinar em Ciências. Complementando os principais comentários dos avaliadores, no PPC também não existiam as principais metodologias de ensino adotadas pela Universidade e pelo referido curso.

Em relação aos itens avaliados na dimensão 2 (Corpo docente), foi visto que, tanto o Colegiado de curso, quanto o Núcleo Docente Estruturante (NDE), atuam regularmente e conforme as Resoluções da UFSB, com a coordenação de curso buscando atender aos discentes e ao funcionamento regular do curso, conforme o PPC. Algumas outras justificativas também foram contextualizadas como, por exemplo: a vasta experiência do coordenador de curso em gestão, bem como do corpo docente em atividades de magistério superior; e por fim, a qualidade do corpo docente, em que, a maioria, possui titulação de doutor em Instituições de ensino Strictu-Sensu.

Para os itens avaliados na dimensão 3 (infraestrutura), foi relatado que a UFSB possuía gabinetes de trabalho compartilhados para os docentes. No entanto, a Instituição de ensino não possuía espaço individualizado para professores e salas de trabalho para a coordenação do curso. Por outro lado, as salas de aulas eram estruturadas para garantir o bom andamento das atividades de ensino, com pendências significativas nas atividades práticas, devido à ausência de laboratórios.

Por fim, em relação aos requisitos legais da Instituição, que também foram avaliados, os mesmos foram atendidos quase que na totalidade, principalmente para as Diretrizes Curriculares Nacionais para a Educação (relações étnico-raciais / educação em direitos humanos), presença de políticas de apoio aos discentes (Setor de Acessibilidade e Inclusão),

qualidade do quadro de docentes, carga horária mínima exigida para Bacharelados Interdisciplinares, tempo de integralização mínimo e máximo do curso, presença do componente curricular de Libras, disponibilização de informações acadêmicas para os discentes e Políticas de educação ambiental.

3.5. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA

No ano de 2025, semestre 2025.1, participaram da enquete de autoavaliação interna 101 estudantes do Curso de Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA, que corresponde a aproximadamente 53% dos estudantes matriculados. A seguir, serão apresentados os resultados gerais das avaliações segundo as seguintes dimensões:

- Atuação docente no componente curricular;
- Postura profissional do/a docente;
- Coordenação de Curso;
- Componente curricular;
- Autoavaliação do/a estudante;
- Infraestrutura física.

As 5 primeiras dimensões foram avaliadas segundo um peso de “0 a 10”, ou “N/A” (não se aplica), enquanto a última dimensão foi avaliada por critérios de satisfação/utilização dos/as discentes por meio de respostas com “Sim”, “Não” ou “N/A”.

De maneira geral, os resultados de cada dimensão podem ser vistos na Tabela 5.

Tabela 5 – Resultados gerais da autoavaliação interna do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA.

| Dimensão | Média |
|--|-------|
| Atuação docente no componente curricular | 8,95 |
| Postura profissional do/a docente | 8,92 |
| Coordenação de curso | 8,72 |
| Componente curricular | 8,59 |
| Autoavaliação do/a estudante | 8,80 |
| Infraestrutura | NSA* |

FONTE: Autoavaliação interna da CPA/UFSB (2025). NSA* = não se aplica.

A partir dos resultados acima (Tabela 5), verifica-se que, de maneira geral, em todas as dimensões avaliadas, o Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA apresentou bons resultados, com a menor nota sendo de 8,59 e a maior de 8,95.

3.5.1. Atuação docente no Componente Curricular

A atuação do corpo docente do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA nos componentes curriculares ministrados em 2025.1 foi avaliada a partir da elaboração, disponibilização e apresentação do Plano de Ensino-Aprendizagem (PEA) no início do semestre. Em conjunto com o item de avaliação anterior, a carga horária respectiva e ementa dos componentes devem ser cumpridas em, no mínimo, 75%. Nesse sentido, a Tabela 6 apresenta os resultados da autoavaliação interna referentes à atuação do corpo docente na condução dos componentes curriculares.

Tabela 6 – Atuação docente na condução dos componentes curriculares.

| ITENS AVALIADOS |
|--|
| a) |
| O/A docente apresentou o programa do componente curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia, explicou os objetivos do componente curricular e a sua importância para o Curso. |
| Média \pm desvio padrão 8,93 \pm 1,82 |
| b) |
| Todo o programa do componente curricular foi cumprido. |
| Média \pm desvio padrão 9,05 \pm 1,53 |
| c) |
| A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o Plano de Ensino-Aprendizagem (PEA) apresentado no período letivo. |
| Média \pm desvio padrão 8,99 \pm 1,66 |

FONTE: Autoavaliação interna da CPA/UFSB (2025).

Verifica-se que, para os 3 itens avaliados, as notas atribuídas foram muito boas, confirmando que os docentes do curso atuaram com excelência, o que já era esperado, devido a formação profissional de qualidade do quadro de docentes do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA (Item 3.3 – Quadro 3).

3.5.2. Postura profissional do docente

Esta dimensão de avaliação refere-se, de maneira geral, as relações entre docente-discente, tanto dentro, quanto fora de sala de aula. O/A docente deve demonstrar uma postura ética, cordial e respeitosa, além de ser pontual, assíduo e comprometido com o componente curricular. Estes resultados podem ser observados na Tabela 7.

Tabela 7 – Postura profissional do docente.

| ITENS AVALIADOS |
|---|
| a) O/A professor/a proporcionou abertura para o diálogo no decorrer das aulas. Média \pm desvio padrão $9,10 \pm 1,67$ |
| b) O/A professor/a reservou horários para tirar dúvidas fora da sala de aula. Média \pm desvio padrão $8,73 \pm 2,14$ |
| c) O/A professor/a demonstrou domínio dos processos de ensino do componente curricular. Média \pm desvio padrão $8,97 \pm 1,79$ |
| d) O/A professor/a demonstrou compromisso com a atividade docente (pontualidade, assiduidade...). Média \pm desvio padrão $8,83 \pm 1,84$ |
| e) O/A professor/a apresentou uma postura ética, cordial, respeitosa e incentivou a participação do/a estudante nas aulas. Média \pm desvio padrão $8,97 \pm 1,82$ |

FONTE: Autoavaliação interna da CPA/UFSB (2025).

Observa-se que, de maneira geral, a postura profissional dos docentes que atuam no Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA está de acordo com o que é exigido nos manuais da UFSB, com destaque para as relações e diálogos entre docente e discente, e o domínio dos conteúdos pelos docentes nos respectivos componentes curriculares ministrados, o que eleva o nível de aprendizado pelos discentes do curso.

3.5.3. Coordenação de Curso

O/A docente que atua na coordenação do curso deverá ter graduação, preferencialmente, ligada a uma das áreas de atuação do curso, com experiência em docência e regime de Dedicação Exclusiva.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

De acordo com a Resolução n.º 22/2021, que dispõe sobre o Regimento Geral da UFSB, em seu Art. 124, compete ao/à coordenador/a do Colegiado do curso e, em suas ausências e impedimentos, ao/a vice-coordenador/a: convocar e presidir reuniões, tendo direito a voto e o voto de qualidade; zelar pela aplicação do Plano Pedagógico do Curso; designar relatores/as para assuntos de pauta que demandem deliberação da plenária, quando julgar necessário; dar voto de qualidade, nos casos de empate, nas decisões do Colegiado; participar como membro/a nato da Congregação da Unidade Universitária; representar o Colegiado junto aos demais órgãos da UFSB e de outras Instituições.

Diante disso, os resultados da avaliação da coordenação do curso podem ser observados na Tabela 8.

Tabela 8 – Autoavaliação da coordenação do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA.

| ITENS AVALIADOS |
|---|
| a) |
| A coordenação de curso comunica de forma clara e eficaz as informações importantes para os/as estudantes. |
| Média ± desvio padrão 8,85 ± 1,59 |
| b) |
| A coordenação de curso é acessível e está disponível para resolver dúvidas e problemas. |
| Média ± desvio padrão 8,68 ± 1,76 |
| c) |
| A coordenação oferece suporte adequado para o desenvolvimento acadêmico e profissional doas/as estudantes. |
| Média ± desvio padrão 8,63 ± 1,70 |

FONTE: Autoavaliação interna da CPA/UFSB (2025).

A coordenação do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA é formada por docentes que possuem, no mínimo, 7 anos de experiência na docência e 3 anos de experiência em atividades de coordenação, além de possuírem Doutorado e atuarem em regime de Dedicação Exclusiva.

O regime de trabalho do atual coordenador é, em média, de ofertar 3 a 4 componentes curriculares por semestre (totalizando 12 a 16 horas de sala de aula). Além disso, atua como orientador de Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) para os/as discentes do referido curso, em projetos de Iniciação Científica e colabora em projetos de Extensão na Universidade. Em relação, especificamente, às atividades de coordenação do curso, o coordenador dedica cerca de 10 horas semanais para estas atividades.

3.5.4. Componente Curricular

Em relação à avaliação da qualidade dos componentes curriculares, obrigatórios e optativos, ofertados pelo Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA, a Tabela 9 apresenta os resultados obtidos.

Tabela 9 – Autoavaliação da qualidade dos componentes curriculares ofertados pelo curso.

| ITENS AVALIADOS | |
|-----------------|--|
| a) | A parte prática (materiais, condução, estrutura) do componente curricular foi bem desenvolvida. Média \pm desvio padrão <u>8,85 \pm 1,77</u> |
| b) | A parte teórica do componente curricular foi bem desenvolvida. Média \pm desvio padrão <u>8,88 \pm 1,88</u> |
| c) | Tive acesso à bibliografia básica do componente curricular na Biblioteca. Média \pm desvio padrão <u>8,55 \pm 2,23</u> |
| d) | Tive acesso à bibliografia complementar do componente na Biblioteca. Média \pm desvio padrão <u>851 \pm 2,23</u> |
| e) | A carga horária do componente curricular foi adequada. Média \pm desvio padrão <u>8,76 \pm 2,00</u> |
| f) | O componente curricular foi relevante para a sua formação acadêmica. Média \pm desvio padrão <u>8,95 \pm 1,71</u> |
| g) | Houve uso de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDIC) no desenvolvimento do componente curricular. Média \pm desvio padrão <u>8,66 \pm 1,91</u> |
| h) | O componente curricular foi ministrado em outro formato que o formato presencial. Média \pm desvio padrão <u>8,07 \pm 2,61</u> |
| i) | Esse componente curricular seria melhor aproveitado se outro componente fosse cursado anteriormente. Média \pm desvio padrão <u>8,10 \pm 2,48</u> |

FONTE: Autoavaliação interna da CPA/UFSB (2025).

Os bons resultados apresentados acima podem ser explicados a partir das atualizações/reformulação do PPC do curso, que ocorreu em 2023, quando a carga horária, arquitetura curricular, ementário, referências bibliográficas básicas e complementares, criação

de pré-requisitos, dentre outros, foram modificados, visando melhorias no funcionamento do curso e, consequentemente, no percurso acadêmico dos discentes.

3.5.5. Autoavaliação do/a estudante

Na Tabela 10, abaixo, encontram-se os resultados da autoavaliação discente. Observa-se que a pontualidade e assiduidade é de grande importância para o acompanhamento dos conteúdos dos componentes curriculares ao longo do semestre. Associado a isto, a interação discente-docente em sala de aula e a utilização de materiais específicos, como as referências bibliográficas básicas e complementares também se mostram de grande importância, visando bons rendimentos estudantis no semestre.

Tabela 10 – Critérios de autoavaliação discente.

| ITENS AVALIADOS | |
|---|--|
| | a) |
| Fui pontual e assíduo nas aulas. | Média \pm desvio padrão $8,75 \pm 1,59$ |
| | b) |
| Participei das aulas, inclusive tirando dúvidas sobre os assuntos ministrados. | Média \pm desvio padrão $8,92 \pm 1,45$ |
| | c) |
| Fiz uso da bibliografia básica e complementar indicada. | Média \pm desvio padrão $8,57 \pm 1,88$ |
| | d) |
| Fui dedicado e autônomo na realização das atividades do componente curricular. | Média \pm desvio padrão $8,91 \pm 1,67$ |
| | e) |
| Realizei estudos prévios para as aulas. | Média \pm desvio padrão $8,84 \pm 1,41$ |

FONTE: Autoavaliação interna da CPA/UFSB (2025).

De maneira geral, como pode ser observado a partir dos resultados da tabela acima, os discentes se consideraram satisfeitos com as aulas dos componentes curriculares, bem como com os resultados acadêmicos obtidos por eles ao longo do semestre.

3.5.6. Infraestrutura física

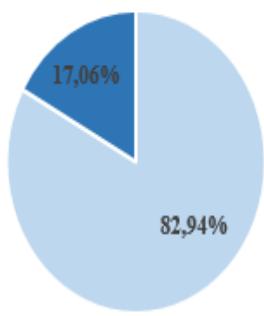
Este item basicamente incluiu, conforme pode ser visto no Anexo A, a avaliação da estrutura de laboratórios, biblioteca, salas de aula e estrutura dos discentes fora da Universidade. A Figura 4 apresenta os resultados para cada um dos itens avaliados.

Figura 4: Resultados da autoavaliação da infraestrutura oferecida pelo Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA.

1. LABORATÓRIOS

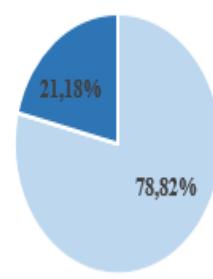
(a)

Disponibilidade de laboratórios para os componentes curriculares



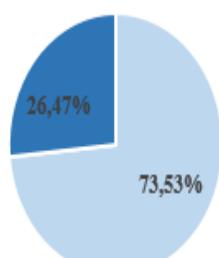
(b)

Qualidade das condições acústicas, luminosidade e isolamento e propagação do som



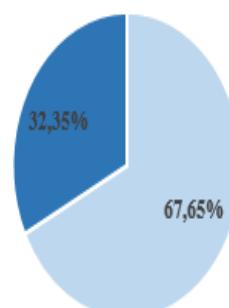
(c)

Disponibilidade e conservação de equipamentos, utensílios e condições de funcionamento



(d)

Quantidade de insumos e reagentes para aulas práticas dos componentes curriculares

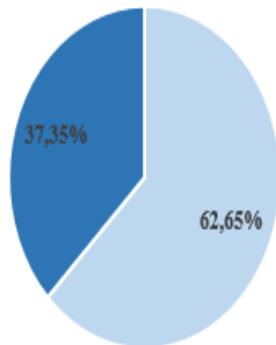


■ Sim ■ Não

■ Sim ■ Não

(e)

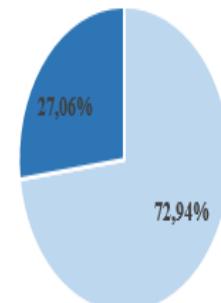
Disponibilidade de técnicos de laboratório



■ Sim ■ Não

(f)

Normas de utilização e de segurança dos laboratórios e presença de itens de segurança

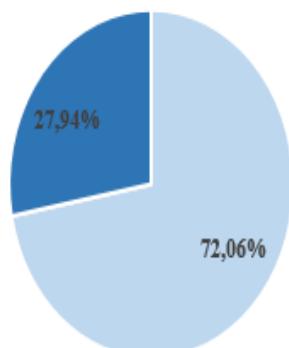


■ Sim ■ Não

2. BIBLIOTECA

(a)

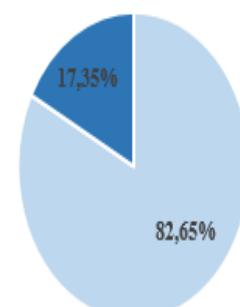
Você frequenta a biblioteca do *Campus*?



■ Sim ■ Não

(b)

Existem gabinetes de estudo individual na biblioteca do *Campus*?



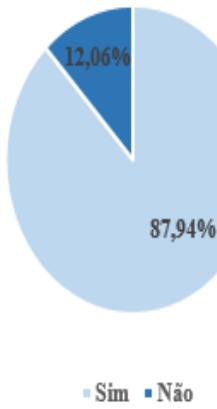
■ Sim ■ Não

(c)

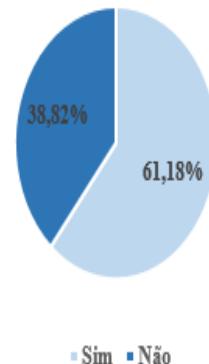
(d)

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Existem espaços coletivos de estudo na biblioteca do *Campus*?

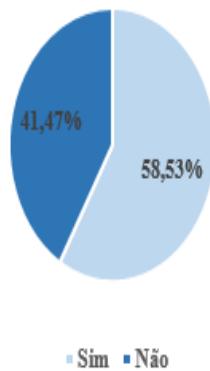


A Biblioteca ofereceu, em algum momento, curso ou oficina ao aprendizado do sistema Pergammum e outros sistemas de consulta?



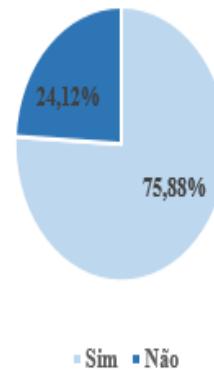
(e)

A Biblioteca ofereceu cursos direcionados ao aprendizado das regras da ABNT, citação, formatação, plágio...?



(f)

Alguma avaliação ou trabalho realizado em componentes curriculares lhe levou à Biblioteca?

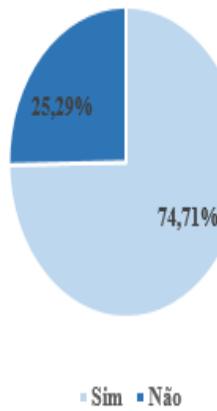


(g)

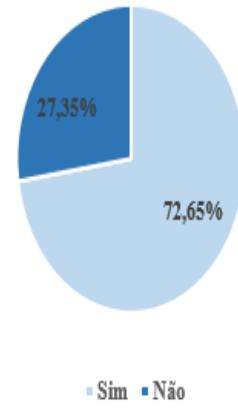
(h)

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

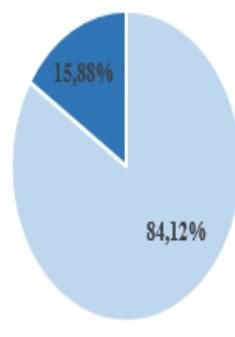
Há bibliografia básica em quantidade suficiente para as atividades dos estudantes?



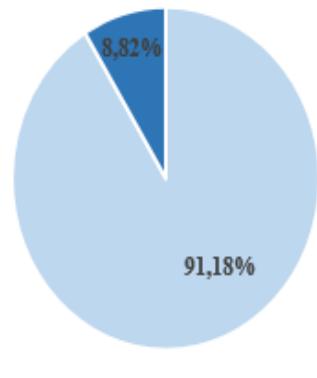
Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para as atividades dos estudantes?



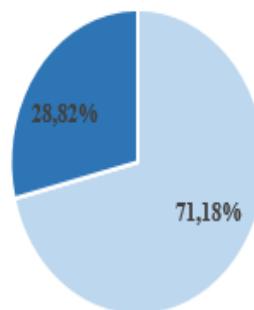
O espaço físico da Biblioteca do Campus é adequado?



O espaço é silencioso para estudos?



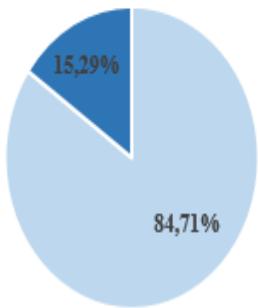
Há computadores com acesso à rede em número satisfatório?



3. SALAS DE AULA

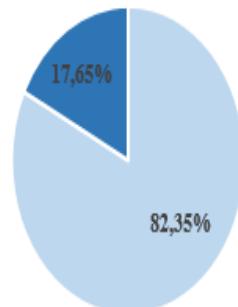
(a)

Há conforto térmico das salas de aula do *Campus*?



(b)

Os equipamentos didático-pedagógicos foram suficientes e funcionam?

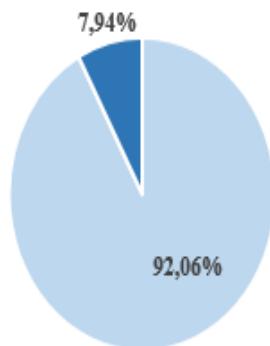


■ Sim ■ Não

■ Sim ■ Não

(c)

Há acesso a rede de internet no *Campus*, incluindo wifi aberto para a comunidade?

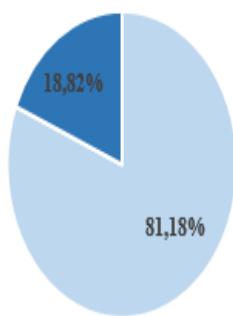


■ Sim ■ Não

4. EQUIPAMENTOS E ESTRUTURA PARA ESTUDOS FORA DA UNIVERSIDADE

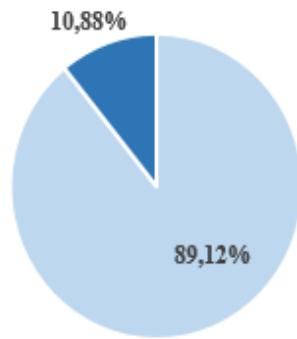
(a)

Você dispõe de espaço individual de estudo em sua residência?



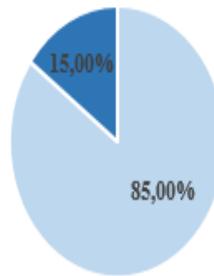
(b)

Há acesso a rede de internet em sua residência?



(c)

Você possui ferramentas tecnológicas que permitam a continuidade dos estudos em sua residência?



■ Sim ■ Não

FONTE: Painel Valor Público (2025).

3.5.7. Considerações finais

Os principais comentários frequentemente recebidos pela coordenação do curso são:

- “Horários de aulas noturnos que dificultam o acesso aos estudantes”;
- “O transporte para os discentes e acesso ao *Campus* dificulta a permanência no curso”;
- “Poucas aulas práticas para os discentes do turno noturno”;

- “O curso de graduação em Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA não é valorizado na Instituição, visto os concursos e processos seletivos da própria Instituição que não oferecem vagas para os egressos do curso”;
- “Os componentes curriculares, principalmente no turno noturno, não oferecem vagas para os/as discentes do curso”.

4. SUGESTÕES DE MELHORIAS PARA O DESENVOLVIMENTO DO CURSO

Com base na análise dos resultados apresentados, foram elaboradas propostas de ações voltadas ao desenvolvimento do curso de Graduação em Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA. A autoavaliação, enquanto instrumento de gestão e de apoio à tomada de decisões acadêmico-administrativas, deve orientar melhorias institucionais e ser incorporada por todos os envolvidos no processo: estudantes, docentes, técnicos e a gestão das unidades acadêmicas.

A seguir, são apresentadas algumas sugestões de melhorias:

- Fortalecer, por meio de políticas de permanência, o apoio aos discentes do turno noturno do curso;
- Ao final de todo semestre, a coordenação deverá apresentar aos discentes a importância do processo de autoavaliação;
- Realizar, na primeira semana de aulas de todo semestre, o acolhimento aos discentes do curso, com o intuito de apresentar o PPC;
- Realizar, em parceria com a PROGEAC, maior interação com os territórios e colégios da região, visando fortalecer a imagem do curso;
- Pelo menos, anualmente, o NDE do curso, composto por 5 docentes, deverá fazer a revisão do PPC, para que, sempre que necessário, mudanças e melhorias sejam propostas ao Colegiado;
- Incentivar os docentes a atuarem, com maior frequência, em atividades práticas dentro de seus componentes curriculares;
- Incentivar os discentes a utilizarem as referências bibliográficas básicas e complementares dispostas no PPC do curso e na Biblioteca da UFSB;
- Propor a inclusão de mais opções de componentes curriculares optativos para o curso;
- Propor a inclusão de mais opções de componentes curriculares de extensão para o curso;
- Promover atividades de divulgação do curso;

- Atualizar as normas para a realização do TCC e para o cumprimento da carga horária de atividades complementares e atividades de extensão;
- Ampliar o número de estudantes matriculados e ativos no curso;
- Buscar informações/explicações sobre os números de evasão e/ou estudantes inativos no curso.

4.1. ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA

É de grande importância que sejam fortalecidas as políticas de inclusão para os discentes, não somente no curso, mas em toda a Universidade, principalmente para discentes que necessitam de algum tipo de atendimento especial em sala de aula. Os docentes devem ter, em casos como estes, um melhor apoio dentro da Instituição, além de capacitação para lidar com esta realidade.

A participação dos discentes em projetos de pesquisa e de extensão, bem como em eventos científicos deve ser mais incentivada, pois os números, de acordo com o total de discentes ativos no curso ainda é considerado baixo.

Em atenção à retenção e à evasão de estudantes, é necessário buscar mais informações para, assim, entender os principais motivos que causam estes problemas. Com isso, será possível estabelecer ações para melhorar o desempenho discente e permanência dos mesmos na Instituição.

4.2. CORPO DOCENTE

Continuar estimulando os docentes do curso a atuarem com excelência, além de aumentar a oferta de componentes curriculares para os discentes do turno noturno.

4.3. INFRAESTRUTURA

Umas das principais fragilidades neste aspecto se refere à pouca disponibilidade de equipamentos de informática na Instituição. Para a melhoria desse indicador, procurar, junto ao Centro de Formação, a ampliação do investimento nesse segmento.

De maneira geral, a estrutura de acesso ao *Campus Jorge Amado* deve ser melhorada, bem como o horário e as condições de transporte. O ponto de ônibus da entrada da Universidade não oferece boas condições para os discentes, por isso também deverá ser melhorado.

5. CONCLUSÕES

O relatório de autoavaliação interna é um instrumento para obtenção de respostas sobre como o curso está funcionando na Universidade, a partir da percepção dos discentes em relação a dimensões que variam desde a infraestrutura oferecida, até a qualidade do corpo docente. Com isso, este relatório permite a revisão da atuação da coordenação junto aos gestores, docentes e discentes. Seus resultados evidenciam os aspectos positivos e negativos do curso, ajudando a indicar quais pontos precisam ser fortalecidos.

A partir dos resultados obtidos, verificou-se um aceitável percentual de participação dos discentes do curso, correspondendo a cerca de 53%. O CFCAF, atualmente com a mudança de gestão, vem atuando para fortalecer a infraestrutura básica ofertada aos discentes do curso, principalmente no que diz respeito aos principais pontos negativos evidenciados pelos discentes, a exemplo de aulas práticas, laboratórios, transporte e acesso à Universidade, e maior oferta de componentes curriculares, principalmente no turno noturno.

É importante também destacar que este acompanhamento, de certa forma, busca minimizar a evasão e aumentar o número de discentes ativos no curso. E não só isso, mas também que os discentes tenham um percurso acadêmico minimamente adequado, de acordo com as exigências do PPC do curso. Assim, o Colegiado, juntamente com o NDE, deve continuar com o processo de autoavaliação e buscar entender melhor as demandas dos estudantes para melhorias contínuas.

6. REFERÊNCIAS

BRASIL. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Instrumento de avaliação de cursos de graduação:** presencial e a distância - reconhecimento e renovação de reconhecimento. Brasília, 2017. Disponível em: http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/instrumentos/2017/curso_reconhecimento.pdf. Acesso em: 18 out. 2017.

BRASIL. **Lei n° 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, 15 abr. 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 18 dez. 2014.

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA. Conselho Universitário. Resolução n.º 06/2019, de 25 de março de 2019. Dispõe sobre o Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação. Itabuna, 2019. Disponível em: <https://ufsbs.edu.br/images/Resolu%C3%A7%C3%A3o%20-Disp%C3%A7%C3%A3o%20sobre%20o%20Regimento%20Intern%20da%20Comiss%C3%A3o.pdf>. Acesso em: 14 maio 2025.

7. ANEXOS

ANEXO A – ENQUETE DA PESQUISA COM ESTUDANTES

Autoavaliação Institucional: ano base 2025

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL > FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Caro usuário,

Esta é uma prévia de como será o formulário de Avaliação Institucional. Por favor, verifique se está conforme o planejado e caso esteja de acordo, confirme o cadastro.

Esta avaliação é parte de um processo mais amplo de avaliação do Ensino Superior, determinado pela Lei Federal nº 10.861/04 e regulamentada pela Resolução CONSUNI nº 06/2019, e tem em vista a melhoria das condições de ensino-aprendizagem na graduação. O resultado será discutido pela comunidade acadêmica da UFSB. Suas respostas são de fundamental importância para a avaliação. A UFSB agradece a sua participação.

Dimensão 1

Atuação docente no Componente Curricular

1.1 Atuação docente no Componente Curricular

1.1.1. O/A professor/a apresentou o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia), explicou os objetivos do Componente Curricular e a sua importância para o curso.

1.1.2. Todo o programa do Componente Curricular foi cumprido

1.1.3. A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o Plano de Ensino-Aprendizagem (PEA) apresentado no início do período letivo

1.1.4. A entrega dos resultados das avaliações foi feita em prazo adequado

TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|

1.1.1. O/A professor/a apresentou o programa do Componente Curricular no início do período letivo (ementa, objetivos, conteúdo, metodologia, avaliação, recuperação de crédito condicional e bibliografia), explicou os objetivos do Componente Curricular e a sua importância para o curso.

1.1.2. Todo o programa do Componente Curricular foi cumprido

1.1.3. A avaliação do componente curricular esteve em conformidade com o Plano de Ensino-Aprendizagem (PEA) apresentado no início do período letivo

1.1.4. A entrega dos resultados das avaliações foi feita em prazo adequado

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

Dimensão 2

Postura profissional do/a docente

2.1 Postura profissional do/a docente

2.1.1. O/A professor/a proporcionou abertura para o diálogo no decorrer das aulas

TURMA 1 TURMA 2 TURMA 3 TURMA 4

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

2.1.2. O professor reservou horários para tirar dúvidas fora da sala de aula

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

2.1.3. O/A professor/a demonstrou domínio dos processos de ensino do Componente Curricular

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

2.1.4. O/A professor/a demonstrou compromisso com a atividade docente (pontualidade, assiduidade etc.)

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

2.1.5. O/A professor/a apresentou uma postura ética, cordial, respeitosa e incentivou a participação do/a estudante nas aulas

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

2.1.1. O/A professor/a proporcionou abertura para o diálogo no decorrer das aulas

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|

2.1.2. O professor reservou horários para tirar dúvidas fora da sala de aula

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|

2.1.3. O/A professor/a demonstrou domínio dos processos de ensino do Componente Curricular

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|

2.1.4. O/A professor/a demonstrou compromisso com a atividade docente (pontualidade, assiduidade etc.)

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|

2.1.5. O/A professor/a apresentou uma postura ética, cordial, respeitosa e incentivou a participação do/a estudante nas aulas

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|

Dimensão 3

Coordenação de Curso

3.1 Coordenação de curso

3.1.1. A coordenação do curso comunica de forma clara e eficaz as informações importantes para os/as estudantes

| |
|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|

3.1.2. A coordenação é acessível e está disponível para resolver dúvidas e problemas

| |
|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|

3.1.3. A coordenação oferece suporte adequado para o desenvolvimento acadêmico e profissional dos/as estudantes

| |
|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

Dimensão 4

Componente Curricular

4.1 Componente Curricular

4.1.1. A parte prática (materiais, condução, estrutura) do Componente Curricular foi bem desenvolvida

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

4.1.2. A parte teórica (competência, relevância, habilidade) foi bem desenvolvida

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

4.1.3. Tive acesso à bibliografia básica do Componente Curricular na Biblioteca

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

4.1.4. Tive acesso à bibliografia complementar do Componente Curricular na Biblioteca

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

4.1.5. A carga horária do Componente Curricular foi adequada

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

- 4.1.6. O Componente Curricular foi relevante para sua formação
- 4.1.7. Houve o uso de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDIC) no desenvolvimento do Componente Curricular?
- 4.1.8. O Componente Curricular foi ministrado em outro formato que não o formato presencial
- 4.1.9. Esse componente curricular seria melhor aproveitado se outro componente fosse cursado anteriormente?

| | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- 4.1.1. A parte prática (materiais, condução, estrutura) do Componente Curricular foi bem desenvolvida
- 4.1.2. A parte teórica (competência, relevância, habilidade) foi bem desenvolvida
- 4.1.3. Tive acesso à bibliografia básica do Componente Curricular na Biblioteca
- 4.1.4. Tive acesso à bibliografia complementar do Componente Curricular na Biblioteca
- 4.1.5. A carga horária do Componente Curricular foi adequada
- 4.1.6. O Componente Curricular foi relevante para sua formação
- 4.1.7. Houve o uso de Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação (TDIC) no desenvolvimento do Componente Curricular?
- 4.1.8. O Componente Curricular foi ministrado em outro formato que não o formato presencial
- 4.1.9. Esse componente curricular seria melhor aproveitado se outro componente fosse cursado anteriormente?

JOHN JOÃO

| | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |
| <input type="button" value="▼"/> | <input type="button" value="▼"/> |

Dimensão 5

Autoavaliação do/a estudante

5.1 Autoavaliação do/a estudante

- 5.1.1. Fui pontual e assíduo nas aulas
- 5.1.2. Participei das aulas, inclusive tirando dúvidas sobre os assuntos ministrados
- 5.1.3. Fiz uso da bibliografia básica e complementar indicada
- 5.1.4. Fui dedicado e autônomo na realização das atividades do Componente Curricular
- 5.1.5. Realizei estudos prévios para as aulas

| |
|----------------------------------|
| <input type="button" value="▼"/> |

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

Dimensão 6

Infraestrutura física

6.1 Laboratórios

- | | |
|---|--------|
| 6.1.1. Disponibilidade de laboratórios para os Componentes Curriculares | ✓ ✗ |
| 6.1.2. As condições acústicas, a luminosidade, o isolamento e a propagação do som no seu interior. | ✓ ✗ |
| 6.1.3. Disponibilidade e conservação de equipamentos, de utensílios e as condições de funcionamento | ✓ ✗ |
| 6.1.4. A quantidade de insumos e reagentes necessários para as práticas relacionadas aos Componentes Curriculares. | ✓ ✗ |
| 6.1.5. A disponibilidade de técnicos de laboratório. | ✓ ✗ |
| 6.1.6. As normas de utilização e de segurança dos laboratórios e a presença de itens de segurança, tais como extintores de incêndio, lava-olhos e chuveiro. | ✓ ✗ |

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

6.2 Biblioteca

- | | |
|---|--------|
| 6.2.1. Você frequenta a biblioteca do campus? | ✓ ✗ |
| 6.2.2. Existem gabinetes de estudo individual na biblioteca do campus? | ✓ ✗ |
| 6.2.3. Existem espaços coletivos de estudo na biblioteca do campus? | ✓ ✗ |
| 6.2.4. A biblioteca ofereceu, em algum momento da graduação, curso ou oficina destinada ao aprendizado do sistema Pergammum e outros sistemas de consulta a acervos bibliográficos? | ✓ ✗ |
| 6.2.5. A biblioteca ofereceu cursos direcionados ao aprendizado das regras da ABNT, citação, formatação, plágio etc. | ✓ ✗ |
| 6.2.6. Alguma avaliação ou trabalho realizado no Componente Curricular lhe levou ao espaço da biblioteca? | ✓ ✗ |
| 6.2.7. Há bibliografia básica em quantidade suficiente para atividades dos estudantes | ✓ ✗ |
| 6.2.8. Há bibliografia complementar em quantidade suficiente para atividades dos estudantes | ✓ ✗ |
| 6.2.9. Avalie o espaço físico da biblioteca do campus | ✓ ✗ |
| 6.2.10. A biblioteca é um espaço silencioso para estudos? | ✓ ✗ |
| 6.2.11. Há computadores com acesso à rede em número satisfatório para pesquisa na biblioteca | ✓ ✗ |

UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

6.3 Sala de aula

- | | |
|---|--------|
| 6.3.1. Há conforto térmico na sala de aula no campus | ✓ ✗ |
| 6.3.2. Os equipamentos didático-pedagógicos e estruturais (TV, datashow, câmeras, microfones, quadros, carteiras, mesas etc.) foram suficientes e funcionaram adequadamente | ✓ ✗ |
| 6.3.3. Há acesso à rede de internet no campus, incluindo wifi aberta para a comunidade acadêmica | ✓ ✗ |

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

6.4 Equipamentos e estrutura para estudo fora da universidade

- | | |
|---|--------|
| 6.4.1. Você dispõe de espaço individual de estudo em sua residência? | ✓ ✗ |
| 6.4.2. Há acesso à rede de internet em sua residência? | ✓ ✗ |
| 6.4.3. Você possui ferramentas tecnológicas (computador de mesa, notebook, tablet etc.) que permitam a continuidade dos estudos em sua residência | ✓ ✗ |

As turmas abaixo possuem mais de um professor, por isso é necessário avaliar cada um deles para cada turma.

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

JOHN JOÃO

Comentários Adicionais

ESPAÇO DESTINADO PARA COMENTÁRIOS OPCIONAIS

Deseja comentar sobre quais disciplinas/professores?

TURMA 1 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h

TURMA 2 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h

Aspectos de Maior Relevância:

Aspectos de Menor Relevância:

Você pode digitar **600** caracteres.

Você pode digitar **600** caracteres.

TURMA 3 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h

TURMA 4 - TESTE DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 0h

TURMA 1 - JOHN DOE, JOÃO DA SILVA

Comentários gerais

Você pode digitar 600 caracteres.

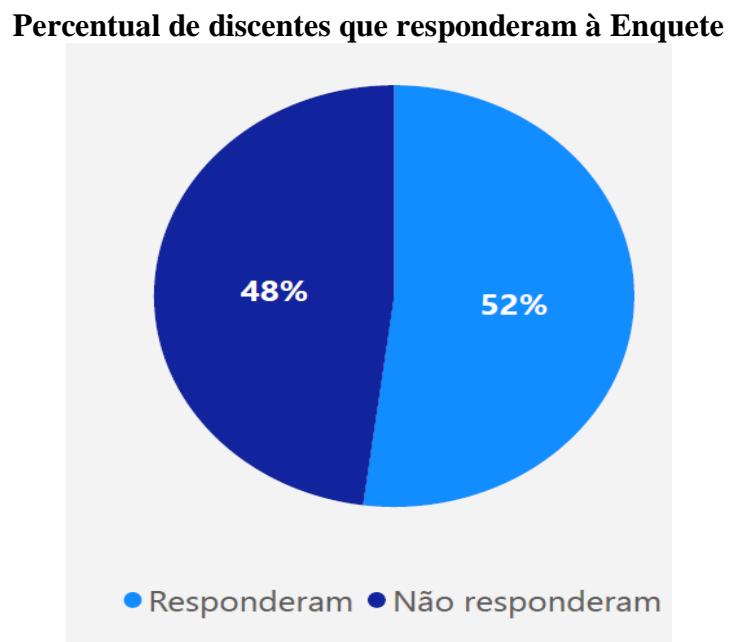
[<< Voltar](#) [Cancelar](#)

Avaliação Institucional

ANEXO B - RESULTADOS GERAIS DAS ENQUETES DO ANO ANTERIOR

ANEXO B.1.

Resultados gerais da enquete do ano anterior: 2024
Semestre 2024.1



Média aritmética das dimensões avaliadas

| Dimensão | Média das Questões |
|--|--------------------|
| Atuação docente no Componente Curricular | 8,95 |
| Postura profissional do/a docente | 9,12 |
| Coordenação de curso | 8,52 |
| Componente Curricular | 8,66 |
| Autoavaliação do/a estudante | 8,57 |

ANEXO B.2.

Resultados gerais da enquete do ano anterior: 2024
Semestre 2024.2

Percentual de discentes que responderam à Enquete



Média aritmética das dimensões avaliadas

| Dimensão | Média das Questões |
|--|--------------------|
| Atuação docente no Componente Curricular | 8,82 |
| Postura profissional do/a docente | 9,04 |
| Coordenação de curso | 8,60 |
| Componente Curricular | 8,69 |
| Autoavaliação do/a estudante | 8,42 |

Ben-Hur Ramos Ferreira Gonçalves
SIAPE 3037171
Coordenador do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências/CJA