

QUADRO DE METAS DO PDI 2020-2024 TEMÁTICA – GESTÃO ACADÊMICA

Objetivo Estratégico - Consolidar e ampliar o Ensino de Graduação						
Indicador - Número de cursos	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	52	52	52	52	Meta atingida
	2021	52	48	52	52	Entre a meta e o Máximo
	2022	52	48	52	52	Entre a meta e o Máximo
	2023	52	48	52		
	2024	51	48	52		
Justificativa -						
Questionamento da comissão Se o objetivo estratégico é “Consolidar e ampliar o Ensino de Graduação”, por que as metas esperadas para ‘Nº de cursos’ se mantém ano-a-ano? Se há intenção de manter ou diminuir o nº de cursos de graduação, este indicador se mostra pertinente para o objetivo?						
Resposta final do Gestor						
As metas foram estabelecidas considerando-se a realidade vivida pelas IFES, em especial a UFSB, e considerando a expectativa de investimentos federais em infraestrutura e pessoal, bem como dotação orçamentária anual.						

Objetivo Estratégico - Consolidar e ampliar o Ensino de Graduação

Indicador - Número de vagas oferecidas	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	2000	2000	2300	2383	Acima do máximo
	2021	2340	2340	2500	2.380	Entre a meta e o Máximo
	2022	2400	2400	2600		Entre a meta e o Máximo
	2023	2480	2480	2700		
	2024	2560	2560	2800		

Justificativa

Questionamento da comissão: O Comitê gostaria de saber por que foi previsto aumento tão pequeno de nº de vagas oferecidas em 4 anos (somente 28% entre 2020 a 2024)?

Resposta final do Gestor

O número de vagas está essencialmente vinculado ao número de cursos, podendo sofrer pequenas variações considerando-se as possibilidades de oferta de turmas por turno, bem como o teto estabelecido no registro dos cursos junto ao eMec. A análise ano a ano do número efetivo de ingressantes também influencia no número de vagas oferecidas. Cabe destacar que a definição do número de vagas oferecidas ano a ano acontece no Consuni, que leva em consideração esses e outros elementos.

Objetivo Estratégico - Consolidar e ampliar o Ensino de Graduação

Indicador - Número de ingressantes	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	1650	1000	2000	1331	Acima do mínimo
	2021	2220	1170	2340	1.857	Abaixo da Meta
	2022	2350	1200	2400	1289	Entre a meta e o mínimo
	2023	2430	1240	2480		
	2024	2510	1280	2560		

Justificativa - pior preenchimento de vagas da UFSB (46%) somado ao maior n. de vagas ofertadas. Nos últimos anos o Ensino Superior em instituições públicas vem perdendo público no SiSU, além de forte abstenção e queda

Questionamento da comissão: Qual plano e estratégias institucionais para superar o cenário?

Resposta final do Gestor

Trata-se de problema vivenciado de modo geral, no sistema federal de ensino superior. Dentre as ações pensadas (algumas já em execução) destacamos:

- A sensibilização da comunidade, especialmente decanatos e coordenações de cursos, para o problema e a importância de atuarmos fortemente na divulgação da UFSB, nossos cursos, formas de ingresso, oferta de auxílios e bolsas, etc. (em execução)
- Investimento na diversificação das formas de ingresso buscando atingir público historicamente alijado, a exemplo da parcela da população que não participa do ENEM e que, portanto, não pode participar de processos seletivos baseados nesse instrumento. (em execução)
- Avaliar o perfil de nossos cursos quanto ao efetivo interesse pelo público-alvo, reorientando opções quando for o caso. (previsto para 2024)
- Investir na diversificação nos formatos de nossos cursos (EAD e segundas licenciaturas curtas, por exemplo). (já iniciado)

Objetivo Estratégico - Consolidar e ampliar o Ensino de Graduação

Indicador - Número de Alunos Matriculados	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
---	-----	----------------	--------------	--------------	-----------	----------

	2020	4311	4000	4400	4250	Acima do mínimo
	2021	5664	5200	5800	5.560	Abaixo da Meta
	2022	6891	6500	7000	6265	Abaixo do Valor mínimo
	2023	7982	7600	8100		
	2024	8973	8600	9100		

Justificativa - aumento da evasão no Ensino Superior como um todo aliado à queda na procura pelo Ensino Superior em instituições públicas

Questionamento da comissão: Qual plano e estratégias institucionais para superar o cenário?

Resposta final do Gestor

O problema tem raízes semelhantes ao verificado para o baixo número de ingressantes, acima.

Além dos pontos já elencados, informamos que estamos colocando o Programa de Orientação Acadêmica (PROA) em funcionamento em 2024. Já planejado, mas ainda não executado, o PROA comporá um conjunto de três programas (junto com o Programa de Tutorias e o Programa de Monitorias) administrados pela PROGEAC, cujo foco é o estudante matriculado, buscando apoiá-lo na busca por soluções de questões que possam prejudicar sua jornada formativa.

Objetivo Estratégico - Consolidar e ampliar o Ensino de Graduação

Indicador - Número de Alunos Concluintes na Graduação	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	350	280	490	192	Abaixo do Mínimo
	2021	500	400	650	368	Abaixo do Mínimo
	2022	650	550	800	290	Abaixo do Mínimo
	2023	800	700	950		
	2024	900	800	1050		

Justificativa - aumento da evasão e ligeiro aumento na retenção, além de baixa eficiência acadêmica do corpo discente. Necessário rever as metas

Questionamento da comissão: Diminuir a expectativa para adequar a meta aos resultados é a melhor solução para problema tão essencial da instituição? O Comitê sugere que este e os demais indicadores sejam discutidos institucionalmente para elaboração e execução de plano estratégico para reorientar a tendência dos indicadores relacionados ao número estudante de graduação. Neste sentido, o Comitê de avaliação recomenda que a Progeac elabore documento descritivo e o compartilhe para discussão entre setores da UFSB e no CONSUNI.

Resposta final do Gestor

A resposta à pergunta é: diminuir a expectativa para se alinhar à realidade observada pela análise do histórico de dados de anos anteriores e reorientar as metas para números concretos, o que nos permite visualizar de maneira clara e objetiva o problema. Ações como as sugeridas pelo comitê são prática constante desta pró-reitoria. Tão logo temos acesso às informações, elas são compartilhadas e discutidas, com destaque para decanatos e coordenações de graduação através, por exemplo, do CONSUNI.

Complementarmente, entendendo que o espaço mais adequado para o acompanhamento do estudante em sua jornada, e portanto no acompanhamento dos casos de retenção e evasão que influem negativamente no número de concluintes, é o colegiado de curso. A PROGEAC programou para o início de 2024 um conjunto de ações cuja finalidade é orientar e sensibilizar colegiados de cursos, e professores de maneira geral, para a importância do acompanhamento cotidiano da situação dos estudantes do curso.

Enfatizamos que este não é um problema isolado à UFSB, mas sim um fenômeno vivenciado e debatido de maneira recorrente pelo conjunto das IFES, seja através do Colégio de Pró-reitores de Graduação (COGRAD) e outros colégios da ANDIFES, seja no âmbito mais amplo do Fórum de Pró-reitorias de Graduação (FORGRAD) que congrega todas as IES brasileiras, públicas e privadas.

Objetivo Estratégico - Consolidar e ampliar o Ensino de Graduação

Indicador - Índice de Concluintes por Ingressantes

ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
2020	0,21	0,15	0,26	0,11	Abaixo do Mínimo
2021	0,23	0,17	0,28	0,20	Abaixo da Meta
2022	0,28	0,22	0,33	0,22	Valor Mínimo

2023	0,33	0,27	0,38		
2024	0,36	0,3	0,41		

Justificativa - n. de concluintes abaixo do esperado, levando à baixa no indicador

Questionamento da comissão: Da mesma forma que aconselhado para o indicador anterior, o Comitê de avaliação sugere que este e os demais indicadores ligados ao número de estudantes e à vida acadêmica destes sejam discutidos institucionalmente para elaboração e execução de plano estratégico para reorientar a tendência. Neste sentido, o Comitê de avaliação recomenda que a Progeac elabore documento descritivo e o envie para discussão entre setores da UFSB e no CONSUNI.

Resposta final do Gestor

Cabe aqui a mesma argumentação já apresentada acima.

Objetivo Estratégico - Promover a redução dos índices de retenção e evasão nos cursos de graduação

Indicador - Índice de evasão nos cursos de graduação	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	0,12	0,1	0,18	0,0146	Acima do máximo
	2021	0,11	0,1	0,15	0,27	Acima da meta máxima
	2022	0,1	0,08	0,13	0,04	Abaixo do Mínimo
	2023	0,09	0,07	0,12		
	2024	0,09	0,07	0,12		

Justificativa

Questionamento da comissão: O Comitê solicita, por gentileza, maior detalhamento da fórmula do indicador para melhor entendimento dos resultados alcançados. Adicionalmente, gostaríamos de entender como a Progeac avalia quais os fatores influenciaram tamanha alteração do índice entre 2022 e o

ano anterior (com redução de quase 90%). O Comitê pede, por gentileza, esta análise.

Como o resultado de 2022 já ultrapassou a meta para 2024, sugere-se revisão das metas de 2023 e 2024.

Resposta final do Gestor

A resposta informada no formulário foi 4%, que está de acordo com o Painel Valor Público. Este indicador segue definição do Fórum de Pró-reitorias de Planejamento e Administração (FLORPLAD) e é calculado automaticamente a partir da fórmula que considera a porcentagem obtida da subtração da unidade da divisão do número de matriculados do ano (MA) subtraído o número de ingressantes do ano (IA) pelo número de matriculados no ano anterior (MAA) subtraído o número de concluintes do ano anterior (CAA). $[1 - (MA - IA) / (MAA - CAA)] * 100$

Ainda não temos como validar, com certeza, quais elementos/motivos foram responsáveis pelo valor tão abaixo do esperado. Um forte indicativo que consideramos é um efeito pós-pandemia uma vez que, durante a pandemia, a exclusão de matrículas inativas deixou de ser implementada.

Objetivo Estratégico - Promover a redução dos índices de retenção e evasão nos cursos de graduação

Indicador - Índice de retenção nos cursos	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	20%	20%	35%	10%	Abaixo do mínimo
	2021	18%	15%	25%	15%	Acima da meta máxima
	2022	15%	13%	23%	19%	Entre a Meta e o máximo
	2023	12%	10%	20%		
	2024	10%	5%	15%		

Justificativa

Questionamento da comissão: O Comitê solicita, por gentileza, maior detalhamento da fórmula do indicador para melhor entendimento dos resultados alcançados.

A retenção quase dobrou de 2020 a 2022, qual são as ações planejadas pela Progeac e pela instituição para melhorar os resultados?

Resposta final do Gestor

Esse fato era esperado e reflete o período de pandemia, quando muitos estudantes optaram por não desenvolverem suas atividades nos cursos de graduação.

O indicador em questão segue definição do FORPLAD, como elemento para a construção da matriz de distribuição orçamentária das IFES.

O aumento da retenção deve-se diretamente à pandemia. Após a pandemia, muitos estudantes têm tentado se manter estudante na UFSB através de componentes ministrados remotamente. Contudo, considerando que a UFSB só oferece cursos na modalidade presencial, a oferta de CCs remotos é baixa, restrita às possibilidades garantidas em lei, fazendo com que o tempo de formação do estudante aumente consideravelmente. Tendo essa informação, a PROGEAC já debate, junto à comunidade, a necessidade de pensarmos a oferta de cursos à distância.

Objetivo Estratégico - Número de programa de acompanhamento acadêmico

Indicador - Número de programas de acompanhamento acadêmico	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	7	4	8	4	Mínimo atingido
	2021	4	4	8	4	Entre a meta e o Máximo
	2022	5	4	8	5	Valor Esperado
	2023	5	4	8		
	2024	5	4	8		

Justificativa

Questionamento da comissão: A Progeac avalia os resultados e impactos dos programas de acompanhamento acadêmico? O Comitê de avaliação solicita, por gentileza, esta análise, caso haja. Em caso de não existir, o Comitê de avaliação solicita, por gentileza, o documento de análise quando da resposta do formulário sobre resultados de 2023.

Resposta final do Gestor

Os relatórios de acompanhamento e análise dos programas em 2023 estão sendo confeccionados e serão encaminhados a este Comitê posteriormente, conforme solicitação.

Objetivo Estratégico - Promover a redução dos índices de retenção e evasão nos cursos de graduação

Indicador - Número de programas ações criadas para redução da evasão e retenção	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	2	1	3	1	Mínimo atingido
	2021	2	1	3	2	Entre a meta e o Máximo
	2022	3	1	4	3	Valor Esperado
	2023	3	1	4		
	2024	3	1	4		

Justificativa - os programas a serem iniciados dependem da participação de outras pró-reitorias para fomentá-los e da criação de uma política de egressos. Ainda não chegamos nessa etapa da execução, que deve ser iniciada neste ano

Questionamento da comissão: O Comitê gostaria de ter acesso à análise dos resultados e impactos dos programas para redução da evasão/retenção, para além dos resultados dos índices de retenção e evasão. Neste sentido, solicita-se, por gentileza, a referida análise quando da resposta do formulário sobre resultados de 2023.

Resposta final do Gestor

A justificativa apresentada refere-se ao item “n. de programas de acompanhamento de egressos”.

Ainda assim, apesar de tocarmos em alguns aspectos, entendemos que a discussão sobre dados de retenção e evasão precedem a discussão sobre a criação de uma política para egressos.

Quanto à questão sobre retenção e evasão, informamos que os relatórios de acompanhamento e análise dos programas em 2023 estão sendo confeccionados e serão encaminhados a este Comitê posteriormente, conforme solicitação.

Objetivo Estratégico - Promover o acompanhamento dos egressos

Indicador - Taxa de Sucesso na Graduação - TSG

ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
2020	33%	23%	40%	34%	Acima da meta
2021	40%	30%	45%	24%	Abaixo do Mínimo
2022	40%	30%	45%	11%	Abaixo Do mínimo
2023	45%	35%	50%		
2024	45%	35%	50%		

Justificativa -

Questionamento da comissão: O Comitê solicita, por gentileza, maior detalhamento da fórmula do indicador para melhor entendimento dos resultados alcançados. Por gentileza, solicita-se também que seja justificada a queda brusca da taxa de sucesso nos últimos dois anos.

Resposta final do Gestor

A queda identificada reflete o período pós-pandêmico, com aumento da retenção e evasão.

A Taxa de Sucesso na Graduação segue indicador criado pelo FORPLAD e é calculada como a porcentagem obtida da divisão do número de concluintes do ano-base (CA) pelo número de ingressantes do ano-base (IA) subtraída da duração do curso (D). $[TSG = (CA / IA - D) * 100]$

Objetivo Estratégico - Promover o acompanhamento dos egressos

Indicador - Número de programas de acompanhamento de egressos

ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
2020	1	1	4	1	Meta atingida
2021	1	0	2	1	Entre a meta e o Máximo
2022	2	1	3	1	Valor Mínimo

2023	2	1	4		
2024	2	1	4		

Justificativa

Questionamento da comissão: O Comitê gostaria de ter acesso à análise dos resultados e impactos do programa de acompanhamento dos egressos. Neste sentido, solicita-se, por gentileza, a referida análise quando da resposta do formulário sobre resultados de 2023.

Resposta final do Gestor

Os programas de acompanhamento só podem existir após a criação da política de acompanhamento de egressos, que sofreu um atraso de quase um ano para ser estabelecida. A Resolução n. 14/2023, que a instituiu foi publicada em outubro do ano corrente. Os programas previstos na norma podem ser consultados na própria Resolução (https://ufsb.edu.br/images/Resoluções/2023/Resolucao_14_2023_2.pdf). Aqueles sob responsabilidade da Progeac já estão em execução. Informações detalhadas podem ser obtidas em <https://ufsb.edu.br/progeac/egressos> .

Objetivo Estratégico - Promover o acompanhamento dos egressos

Indicador - Número de instrumentos para conhecer a opinião dos egressos	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	1	1	1	1	Meta atingida
	2021	2	1	3	1	Abaixo da Meta
	2022	3	1	4	1	Valor mínimo
	2023	3	1	4		
	2024	3	1	4		

Justificativa - A meta de 2 em 2021 não foi cumprida porque ao invés de criarmos um novo instrumento, ampliamos o instrumento já existente com o que estava previsto para ser implementado como instrumento isolado. Já as metas de 22 a 24 dependem dos programas serem estabelecidos, para que implementemos instrumentos para feedback sobre estes programas.

Questionamento da comissão: A opinião dos egressos resultou em melhorias nos processos institucionais? O Comitê gostaria de ter acesso à análise do

acompanhamento da opinião dos egressos nas melhorias e readequações institucionais. Neste sentido, solicita-se, por gentileza, a referida análise quando da resposta do formulário sobre resultados de 2023.

Resposta final do Gestor

Todos os relatórios constam publicados no UFSB em Números. A cada publicação damos ciência às Unidades Acadêmicas, que são os destinatários do relatório e administradores responsáveis pela utilização do *feedback* para implementação de melhorias.

Objetivo Estratégico - Implantar programas de acompanhamento e tutoria para estudantes com dificuldades acadêmicas

Indicador - Número de programas executados	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	4	2	5	2	Mínimo atingido
	2021	2	2	3	2	Entre a meta e o Máximo
	2022	3	2	4	3	Valor Esperado
	2023	3	2	4		
	2024	3	2	4		

Justificativa

Questionamento da comissão: O Comitê gostaria de ter acesso à análise dos resultados e impactos dos programas de acompanhamento e tutoria no desempenho acadêmicos dos discentes acompanhados. Assim sendo, solicita-se, por gentileza, a referida análise quando da resposta do formulário sobre resultados de 2023.

Resposta final do Gestor

Em 2022 foi implementado o Programa de Tutorias, cuja execução se estendeu pelo ano de 2023 por meio de 2 (dois) editais, trazendo o indicador ao valor esperado.

Os relatórios de acompanhamento dos programas em 2023 estão sendo confeccionados e serão encaminhados a este Comitê posteriormente.

Objetivo Estratégico - Implantar programas de acompanhamento e tutoria para estudantes com dificuldades acadêmicas						
Indicador - Número de alunos acompanhados pelos programas	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	600	300	800	440	Acima do mínimo
	2021	700	400	1000	1.662	Acima da meta máxima
	2022	800	500	1200	1847	Acima da meta máxima
	2023	1800	1600	2100		
	2024	1800	1600	2100		
Justificativa						
Questionamento da comissão: Como o quantitativo absoluto não dá ideia ou referência do alcance mesurado, o comitê sugere que o indicador seja alterado para um relativo ou proporcional. Ex.: % de estudantes matriculados acompanhados pelos programas <u>ou</u> % de estudantes vulneráveis (ou com baixo desempenho acadêmico) acompanhados.						
Resposta final do Gestor						
A sugestão do Comitê será implementada para o relatório relativo ao ano de 2023 e será incluída no próximo PDI.						

Sobre a possibilidade de readequação, remoção ou inclusão de indicadores, informamos que já estamos compilando um conjunto de indicadores mais apropriados para o momento atual da Universidade, visando sua implementação no próximo PDI.