

## **Seminário: *Lo animal y el bucle de las ontogénesis***

**Data: 25/04, das 19h às 22h**

**Local: Auditório da reitoria**

Como ha propuesto el filósofo estadounidense Matthew Calarco, una *zoografía* (2008) parte por asumir que el sujeto interpelatorio en una situación de conocimiento o en un espacio de convivencia no corresponde necesariamente al ente humano. La cuestión del sujeto que permeó todo el siglo XX, que resumió el discurso filosófico del arco del Atlántico norte, mediante una formulación problemática: *¿Un sujeto?* (Nancy, 1992/2014); problemática por “el sujeto causa problemas ... porque se supone a sí mismo como lo uno o como uno” (1992/2014: 24), pero, además, porque la subjetividad despleagada a lo largo de centurias de reflexividad, tuvo su horizonte de disputa en Occidente. En las décadas recientes, sin embargo, la cuestión del sujeto, es más, la atribución de sujetos políticos más allá de la figuración antropocéntrica ha sido organizada a través de múltiples planos de prácticas sociales donde se coaligan, devienen y simpatizan cuerpos abiertos a la (auto)definición de su propia existencia. El punto clave de estas posturas comienza con el descentramiento metodológico del “conocimiento situado”, punto que indiscutiblemente encuentra una poderosa continuidad en la concepción de lo pluriversal del mundo (William James), el “Companion Species Manifiesto” (Donna Haraway), la Cosmopolítica (Isabelle Stengers) o las ontologías múltiples (Viveiros de Castro).

Desde un movimiento transdisciplinario reconocer que “el animal” no corresponde a un otro homogeneizado y que por tanto, no es un viviente disponible a la regulación científica, a la gestión de su biología, a su domesticación y explotación, ha desplegado con urgencia una superación de los humanismos centrados en la noción del sujeto (hombre, blanco....) hasta llevar a un posicionamiento de las subjetivaciones múltiples y diversa. Uno de los ensamblados subjetivadores (o de radical agenciamiento) parte de las relaciones entre lo humano y lo no humano, entre las especies y entre los cuerpos (vivos y muertos).

De entre ellas, nos ocuparemos del esencialismo implícito de la palabra animal, que llevó al deconstructivismo en Jacques Derrida a plantear una enunciación provocadora: en *Ese animal que estoy si(gui)endo* (2008/1997) **el animal** genérico se presenta a través de las posibilidades de resonancia de un nombre que va inventándose con el uso de neologismos para señalar la diferencia y la pluralidad socavada por los universalismos (y generalizaciones falologocéntricos). Para Derrida su lengua francesa le llevó a unir en un supuesto título a su canto particular LLAMADA ANIMOTE. Ahí unió dos partes, *ani* y *mote*, para dar con ANIMOT (pronunciada así para el término *animaux*) con este esfuerzo sonoro quedaba unido la palabra para el plural de animal que, en su perspectiva, ha sido borrada de ese sujeto determinado el animal.

Si la deconstrucción derrideana sentó este precedente, actualmente emerge un campo amplio de estudios animales que se abren a la comunidad variopinta de las especies partiendo de suspender el esencialismo humano. La diferencia, la diferenciación de los cuerpos vivientes sigue perteneciendo, sin embargo, a un orden del método crítico antiesencialista (afín por ello a otras variaciones criticistas desde los feminismos a los pos/descolonialismos pasando por postestructuralismos), pero se agrega un tercer componente: la communalidad que aparece en las fronteras entre especies y que corresponden a límites inestables no estáticos aunque incluyan una línea de separación entre lo humano y lo animal -no humano.

Al asentar en este tercer punto, la particularidad de este campo de estudios, Mathew Calarco, entre otrxs, plante una serie de interrogaciones que se han de mover hacia la diversidad política, así: **si hay que superar los humanismos centrados en un sujeto (blanco), qué concepción de subjetividad emergiría de esto?** Y de qué manera esa subjetividad nuevamente ensamblada podría responder a una ética y política radical? Un proyecto universal radical (como la procedente de pensadores como Zizek y Badiou) contemplan una universalidad incluyente o termina su inclusión diversa en lo humano, entonces, cómo mover- nos hacia umbrales de existencia aún no puestos de relieve en los paradigmas políticos, cognitivos, educativos del presente.

En efecto, la ética social que en algunas partes del mundo acoge el debate sobre la ética de la responsabilidad, esa dimensión normativa en que la respuesta al otro exige al mismo tiempo una

responsabilidad de sí mismos para y con los otros, sin embargo, proviene de los posicionamientos epistémicos propiamente postuhumanistas, la abertura a un *temperamento teórico* (de tal modo me interesa presentarlo), que conecta ideas, elaboraciones abstractas y especulaciones, con los humores, afectos y estados de ánimo, para mejor comprender: dónde y qué fines prácticos conducen a ciertos debates epistémicos y políticos, y de qué manera en ellos yace un movimiento de bucle ontológico acerca de la cuestión animal.

Este seminario brindará un recorrido por los debates más sobresalientes y propositivos acerca de la relación humano y no-humano centrándose en la aparición de la relación interespecies dentro del pensamiento crítico que ha nutrido el tema en torno a la antropogénesis en el siglo XXI.

Si bien empezamos por concebir las biopolíticas como uno de dichos marcos se reconoce en la posteridad de Foucault la introducción de otra clave ontológica en la que emergió lo humano-animal como una relación de diferencia común. Ambos términos, con Gilles Deleuze, aparecen indiscernibles desafiando así la conciencia del ser humano y recusando del esencialismo hasta el momento predominantes. El devenir aparece como un proceso abierto, como el pasaje del ser humano al encuentro con las especies, hoy en día, un paso hacia la sobrevivencia de la vida planetaria.

Los ejes temáticos del seminario serán dos, uno relativo a la indisoluble continuidad del cuerpo, la percepción y el mundo circundante, y el segundo relativo a las voces latinoamericanas desde lo humano animal.

#### Temas

1.1. Cuerpo, percepción y paisaje: La visión desde los entre-cuerpos 1.2. A distancia del antropocentrismo 1.3. Biopolíticas afirmativas: las políticas de las existencias en América Latina 2.1.·Éticas existenciarias desde las víctimas 2.2. Voces desde lo humano-animal en América Latina

Seminário Processual do PPGER: dia 28/04, 08h às 12h

Breve currículo:

Profa. Dra. Maya Victoria Aguiluz-Ibargüen, Centro Interdisciplinar de Pesquisa em Ciências e Humanidades, Universidade Nacional Autônoma do México.

Socióloga Pesquisadora nacional, nível II, pelo Sistema Nacional de Pesquisadores (SNI-CONACyT) no México.

Investigadora Principal C do Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) da Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), onde coordena desde 2013 o Seminario de investigación avanzada *Estudios del cuerpo* (ESCUE).

Professora dos Programas de Posgrado en Estudios Latinoamericanos y de Estudios Sociales y Políticos da UNAM, onde ministrou cursos e seminários no mestrado e doutorado, além de orientar teses nos mesmos níveis de treinamento. Atualmente orienta pesquisas sobre a memória social da violência política no passado recente do Peru e da Guatemala, o estilo de vida dos migrantes bolivianos na cidade de São Paulo, o desaparecimento forçado no México contemporâneo, a formação da memória coletiva das práticas do corpo em manifestações públicas, a etnografia visual das marchas pela diversidade sexual no México e Cuba, e intercorporação no trabalho de Maurice Merleau Ponty. Foi leitora convidada de teses de doutorado em sociologia e antropologia social na Universidade Autônoma Metropolitana (Azcapotzalco e Iztapalapa), na história da arte na UNAM e também trabalhou como docente de doutorado na Universidade Pública de Navarra e nos mestrados de sociologia política do Instituto Mora, na Cidade do México, e mestrado em comunicação política, da Universidade Autônoma Metropolitana (Xochimilco)

Como professora convidada, deu conferências, cursos e seminários em várias universidades no México, Espanha e Bolívia. Na Bolívia, participou como professora de teoria social no Doutorado

Multidisciplinar em Desenvolvimento da Universidade Mayor de San Andrés, com sede na cidade de La Paz.

Realizou visitas e desenvolveu atividades acadêmicas na Universidade de Georgetown, Universidade de Yale e Universidade de Nova York, nos Estados Unidos, e na Universidade Pública de Navarra, na Espanha. No âmbito do projeto europeu Erasmus Mundus, participou em 2010 como professora-pesquisadora do Mestrado em Eurocultura no consórcio formado pela Universidade de Deusto, Universidade de Groningen e Universidade de Göttingen.

Dirigiu pesquisas com o apoio da UNAM e CONACyT e participou como pesquisadora associada no grupo de pesquisa sobre *“Memoria, Resistencia y Justicia”* (2014-2017), da Universidade Autônoma da Cidade do México; no projeto de pesquisa: *“Discurso y acción. El sujeto de la lengua”* (2017-2018), da Faculdade de Ciências Políticas e Sociais da UNAM; no grupo de trabalho *Discurso/s en Frontera/s*, da Universidad Autónoma de Ciudad Juárez e no projeto de pesquisa sobre *“Trascendencia y creatividad social desde la perspectiva sociológica”* (2017-2010), concedida pelo Ministério da Educação e Ciências da Espanha, na Universidade Pública de Navarra.

É co-coordenadora da Sección Cultura, Poder y Política / Culture, Power and Politics (CPP), da Latina American Studies Association/ Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA), para o período de 2016 a 2018. É parte do Comitê Editorial CEIICH-UNAM e das revistas: Revista de Estudos Bolivianos (BSJ), publicada pela Universidade de Pittsburgh; revista eletrônica Kaypunku, publicada por um grupo de jovens professores de história da arte da Universidade Mayor de São Marcos, em Lima.

Em 2018 faz parte do Comitê Nacional da *III Encuentro Latinoamericano de Investigadorxs sobre Cuerpos-Corporalidades*, que se realizará de 6 a 9 de novembro de 2018, no Palácio da Faculdade de Medicina da Cidade do México

Entre os títulos publicados estão os livros *El lejano próximo. Estudios sociológicos sobre la extrañeidad* (Barcelona: Anthropos/UNAM, 2009) e *Ocho religaduras sociológicas: de cuerpos y signaturas* (La Paz: Autodeterminación y México: UNAM, 2013).

Em 2017, juntamente com o Dr. Pablo Hoyos e Dr. Cynthia Ortega, fundou a Coleção Ensamblar-US em coedição deste Centro com a Universidade Autônoma do Estado do México, para a publicação do livro coletivo, coordenado pela Três: **La penalidad femenina (UNAM-UAE Mex, 2018)**, recentemente apresentada na Feira Internacional do Livro, no Palácio da Mineração, Cidade do México. Em breve, dois outros títulos coletivos desta Coleção aparecerão com os títulos de: *Corporografías desde las artes y Comparecen los cuerpos*.